Logica hesbri
determinacio [illegible]
[illegible] parvum

[illegible]

N. Inv. 621.

621

[illegible] et [illegible]
[illegible] johem [illegible]

o corporibus esse ortum sed omnia ista varietas
fortune invenit et periculi decorum fortiter iacta
vit. Non refert quam multos libros habeas sed
quam bonos. Fuga omne quod animum operit. Philosophia
amicos promittit ut me pare deo faciat et periculum
est quod minimum et assidue periculo aliquis est minus. Do
ales nos ita reddit et non nos dedit imperfectam
tamen perfici potest. Omnia impedimenta dimitte et vaca
[illegible] tecum mitte. Ad philosophiam totum mitte cuncte sunt assidue
habet tolle et tunc ingenium [illegible] est ut te et certus
honores. Omnes autem sunt mortales tu autem non.
Delectes et deus non [illegible] te [illegible] dant et
similibus non decet honorem bonum. Nulla subtilitas
est sine difficultate. [illegible] habere potest singulis
vel modis adhibeas. Omnis [illegible] est imitatione
[illegible] corporis et cum liberius. Non est deformitate
sedatur animus sed ex pulchritudine animi ornatur corpus. Intel
lectus non aliud est quam in corpore quasi divini spiritus pars
missa. Nullum malum sine effugio est. [illegible] excepta
[illegible] est [illegible] quam se erexit. Nulla victoria
maior est quam vitia domuisse. Pati tribulationem
[illegible] est erige animum super minas et promissa fortune
et leto animo adversa posse tollerare. Sapor pabuli
manet magis in lacte vis vini in aceto [illegible]
est [illegible] eius [illegible] **Auctoritates Senece ad Lucillum**

Omne peccatum actio voluntaria est. Disciplina bonos animo
res facit. Id sapit unusquisque quod didicit. Bo
na consuetudo excutere debet quod mala instruit. Decet bonum loqui
decet bonum facere. [illegible] ad alium [illegible] mitissimus. Alter non dolor
patiar vincit. Libencius audias quam loquaris. Si
tacitum esse velis nemini dixeris. [illegible] similis est
avaricia senibus. [illegible] habere quam amatum
tamen quod omnia fecit tecum loqui audeas prius quam [illegible]
[illegible] deliberavi sed cum [illegible]. Ut petis
quam negatur [illegible] pacem habeas cum hominibus bellum cum
viciis. Bonum est laudari sed a [illegible] et esse laudabiles.
Multe sunt magne divitie non deperdere divitias.
Omnes [illegible] quam minimum cupit. Magna est magna
egestas avaricia. Omnis est pauper cum sibi videtur
pauper. [illegible] solatium facit labor. Talis
vir talis oratio. Pecunie [illegible] habere [illegible] sed non ei servire.
Divitiis utendum est sed non est eis abutendum.
Fortior est qui cupiditates vincit quam qui [illegible]
[illegible] ubi est confessio ibi est remissio [illegible]
[illegible] agent [illegible] duo [illegible] tollent [illegible]
[illegible] non potest esse dives et felix
[illegible] quam lingua [illegible] au-
quam [illegible] dicas [illegible]
[illegible] paupertas est maxima libertas. Nunquam
[illegible] vincendum est peiora sunt odia tecta

quam aperta. [illegible] philosophia [illegible] est divina [illegible] ut aliud
est in necessitate [illegible] Sapiens letari debet de mor-
te sua non dolere. Philosophia docet hominem [illegible]
Docentes alios [illegible] non debet [illegible] simul et [illegible]
[illegible] remedium [illegible] dolore [illegible]
[illegible]
[illegible] peccati quod non sit posse reddendi ad [illegible]
quam [illegible] opera delectacionis corporis [illegible] eius
[illegible] **Auctoritates Senece de formula vite**

De dubiis non diffinias sed suspensam tene sentenciam.
[illegible] sepe [illegible] occulta [illegible]
[illegible] non [illegible] aliena [illegible] tua [illegible]
Et [illegible] fallere non vult falli autem non potest. Singulos
[illegible] Lauda
parce vitupera parce. Similiter enim reprehensibilis est nimia
laudacio et immoderata vituperacio. Illa quidem adula-
cione ista autem malignitate suspecta est. Testimonium
[illegible] non amicicie reddas. Cum consideracione promittas
[illegible] prestes. Non [illegible] sed medium [illegible]
[illegible] et ipsa [illegible] plena sit [illegible] studiis
et cogitacionibus bonis. Nec te moveat dicentis auctoritas
[illegible] quis dicat [illegible] quid dicatur attendito
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] Esto sagax
tuorum viciorum [illegible]
[illegible] Severior esto [illegible]
quam [illegible] Clemens esto [illegible] defensor [illegible]
ator. Esto benignus nemini blandus paucis fa
miliaris omnibus equus. Adversa [illegible]
[illegible] Inferiores [illegible]
[illegible] non [illegible] non [illegible]
[illegible] sapiens [illegible]
[illegible] ignominia [illegible]
[illegible] est [illegible]
Cave ne [illegible] deum amabis sed [illegible]
[illegible] non velis omnibus [illegible] non velis [illegible]

Nullum beneficium dandum est negligenter.
Indignus est decipi qui decipere [illegible]
[illegible] multi indigni sunt luce [illegible]
eis nati sunt [illegible]
[illegible] beneficium non reddidit [illegible]
qui non dat [illegible] beneficia [illegible] largi [illegible]
[illegible] beneficium [illegible] da-
tum multorum [illegible] beneficiorum
memoria senescit [illegible] beneficium non [illegible] manum [illegible]
[illegible] beneficium [illegible] facilis manus
quam [illegible] manu dat [illegible]
[illegible] videamus ne [illegible]

39 [illegible]

munera sua vacua ut senti arma et rustico libros pe-
cunia ingens sed non cum ratione et vita nobilitu dare est
non est beneficium sed thesaurus. Semper debes dare quod velles
accipere. Iniquum est beneficium quod diu inter manus dantis
adhesit. Quomodo qui dimittere invitus est et sic dat tanquam
sibi eripiatur. Caveas ne aliquo errore mereatur in dando
ne delibasse videaris. Gratissima beneficia que parata
facilia occurrunt in quibus nulla mora fuit nisi accipientis
verecundiam. Ille non tulit munera gratis qui cum rogas-
set accepit. Vere optimum est prevenire desiderium rogantis.
Illud beneficium est iocundum quod obviam venit. Tar-
de velle dare nolentis est. Calitas intutu facit mora
intutu aufert. Qui dedit taceat narret qui accepit.
Nichil ita vitandum in dando beneficia sicut superbia. Da-
bo egenti sed non ut ipse egeam. Succurram perituro sed non
ut ipse peream. Referre gratiam de beneficiis facile est. Non
referre gratiam de beneficiis turpe est. Ingratus est qui se acce-
pisse beneficium negat quod accepit. Ingratus est qui dissi-
mulat. Ingratior est qui non reddit. Ingratissimus omnium est
qui oblitus est. Turpissima est noxa tu beneficium redde-
re. In quolibet scelere initium est sceleris. Virtus nulli preclusa
est omnibus patet omnes admittit omnes invitat egenos et
servos reges et exules non eligit domum non censum sed nudo
homine contenta est. Regnum est nolle regnare cum posses.
Nichil sine ratione faciendum est. Non est aliquid beneficium
nisi quod ratione sit. Dandum est videndum et considerandum est
quid cui et quibus et quando dandum est et ubi. Turpissimum genus
beneficii est inconsulta donatio. Multo gravius est male
dedisse beneficia quam non dedisse. In dando beneficia
eligendus est vir magis quam pretium memor gratus. Ali-
cui abstinens non sum avarus et magis benivolus
facto et tamen venitate apud multo plus prodest si pa-
uca precepta sapientie teneas et in actu et usu et in promptu
habeas quam si multa didiceris et non habeas ad manum.
Stultitia est morbus animi. Anneus de remediis fortuit(orum)

Morieris. Ista hominis natura est non pena. Morieris. Hac
condicione intravi ut exirem. Morieris. Gentium lex est
et quod accepisti reddere. Morieris. Peregrinatio est vita.
Cum multum ambulaveris domum redeundum est. Morieris.
Stultum est metuere quod vitare non possis. Sepe sedentibus
inter gladios mite quieverunt. Morieris. Sed fert quod infecta sunt
vulnera non potest aperimus quod vim esse mortifera. Peregrine
morieris. Ego quod debeo patere sed solvi. Videat senator ubi
me apprehenderit. Peregrine morieris. Nulla est terra morte aliena.
Peregrine morieris non est contra mortem sors quam docuit. Sophus
Iuvenis morieris. Optimum est mori antequam optes mori.
Optimum est mori quod si senex. Iuvenis morieris. Quemadmodum
adventum sicut venit senex moritur. Vivi cum iam non
possum plus quam est senectus mea. Insepultus iacebis. Quid
aliud dicam quod id in gloriam fratris iactura sepulture. Ego-
roto veniet tempus ut exspirem tum in eo capite non in mari

sicut in prelio vir fortis tamen apparet sed in lectulo et febri-
citans. Egroto. Id totum sic sollicitudo non potest. Aut ego
relinquam febrem aut ipsa me. Sed una esse non po-
ssumus. Mala de te opinantur homines. Sed mali moverer
si de me Cato Marcus Lelius isti duo loquerentur.
Nunc autem a malis despici laudari est. Non potest ulla
auctoritate esse sententia ubi qui dampnandus est de te male
loquitur. De te male dicunt loquuntur homines. Bene loqui ne-
sciunt. Faciunt non quod mereor sed quod solent. Exulabis.
Civis cum sciam omnia patriam turpe non possum
cum in una exsulare neque patria potest. Exulabis. Non in pa-
tria diceris sed locus in quo fortuna veneris meam. Nulla
terra est exilium sed alia patria. Non eris in patria. Patria
est ubicumque bene es. Illud autem per quod bene es in homine
est non in loco sed in ipsius potestate. Si enim sapiens pe-
regrinatur. Si stultus exulat. Dolor te vincet. Si exigua
fecerat levis est patientia si gravis in levis est gloria no-
turpe. Neque in famam nisi ipsa nos fortes gemunt.
Paupertas mecum nimio tu paupertati. Non est in paupertate
malum est sed in paupere. Illa expedita est hylaris et tuta.
Dura res est dolor immo tu mollis. Pauci dolorem
ferre potuerunt plurimi paupertatem. In bellis plurimi
non non sine potestis gaudere impotens non eris in-
iuria accipere potens gaudebis sincere non potens. Mag-
na pecunia. Sed hoc illum videas avarus et quis civitatis
omnibus quis plurimus in videt locum tristem
exspectabas divitias petere locuples multum quod sed vero
avarus aut prodigus sed prodigus non habebit si avarum
sed multi illum contentus ut multe sequuntur et cada-
vera leones furta lupa formice ista enim preda
sequuntur non homines. Pecuniam perdidi sed te fortasse
illa perdidisset. Pecuniam perdidi sed habebis inde periculi
minus pecuniam. O te felicem si cum illa avaritiam perdi-
disti sed si manet apud te tamen es felicior illo quod tan-
to malo in te subita petitum perdidi et illa qua
initus perdidit. Cum in via expeditionis hostium
timor excederit me fortuna si intelligit et po-
sint vita crucis loquor. Oculos perdidi quod intras cupidi-
tatibus via est. Preclusa quod tantis rebus carebis quas
videm sunt in oculo adulterii monstrat animi
testum sunt domum concupisce. In ceteratum vide quo
sint duces oculorum amici libidinis docuisset tapi-
mortalem. Naufragium feci. Cogita quod non amiseris
quod evaseris. Omnia perdidi sed tu perire potuisti. In la-
tronis incidi. Alias in accusatores alias in fures et gra-
vatores incidit plena insidiis via est. Noli que-
ri quod incidis sed quod evasis evasisti. Inimicos graves
habeo. Quomodo adversus feras munimenta quere
quomodo adversus serpentes sic adversus inimicos a-
uxilia circumspice quibus illos arceas aut compescas

aut quod optimum est placeas. Amicum perdidi sustinere est. Amicum perdidi quem et ubi eum queres ibi eum invenies. Quoniam liberales artes inter iocunda et honesta hospicia in laboribus admissa reperies non quaeras. Quale quod fuit uxorem bonam amisi quod tunc in illa probabas pudicicia. Ornamentum mulieris quae castitatem perdiderit. Omnia mulieris ... potimus coniugibus pessimas in diuinis cum diligentissimis diligentissimas cum liberalissimis castissimas. Cum quidem operator et animus maxime cum libera mulierem et si uxorem bonam amisisti non ... in illo proposito affirmas. Nichil tam nobile est velud feminarum voluntas. Nichil tam magnum uxorem bonam amisisti sororem bonam recipi non potest ... uxor advenientia in bonum est.

Incipiunt auctoritates Boecii de consolatione

Carmina qui quondam studio florente peregi flebilis heu mestos cogor inire modos. Mors hominum felix quae se nec dulcibus annis inserit et mestis sepe vocata venit. Quid me felicem totiens iactastis amici? Qui cecidit stabili non erat ille gradu. Beata est res publica cum sapientes principes dominantur. Potentia omnium virtutum est magna. Imprudentia vero multa mentiri non potest priorum ... si minor fit sapiens tu non es qui anullo ducitur sed per errorem suum temere rapitur. Nimis quam ... probavit astute factum quotiens oportet tandem se quibus destitutus suis recipit. Famem patiens. O stelliferi conditor orbis qui perpetuo nixus solio rapido caelum turbine versas legemque pati sidera cogis. Omnia certo fine gubernans hominum solos respuis actus.

Auctoritates secundi

Rerum omnium providentia metitur. In omni adversitate fortunae infelicissimum genus infortunii est fuisse felicem. In rebus enim fortuitis non est beatitudo quia omnia a fortuna auferri possunt. Beatitudo est bonum stabile. Beatitudo est summum bonum naturae ratione degentis. Nulla mediocritas ... quia contenta est cum suis ... si superfluis urgere nolueris. Aut in totum dictum est quod in fundis aut noxium hominibus ... deo mente similes sunt ceteris animalibus si se ignorant. Et corona vero hominibus ... Illud nego esse bonum quod nocet habenti. Cum diues si nunc gladios sollicitus pertimescas si vitae ... vacuus viator ... coram latrone vacuus cantabit. O quam praeclara ... beatitudo mortalium quam cum adeptus fueris securus esse desistis. Felix nimium prior aetas contenta fidelibus arvis nec inerti perdita luxu facili quae sera solebat ieiunia solvere glande nec bachica munera norant liquido confundere melle nec lucida vellera serum Tyrio miscere veneno. Somnos dabant herba salubres potum quoque lubricus amnis umbras altissima pinus. Heu primus quis fuit ille qui pondera tecti gemmas que latere volentes preciosa pericula fodit. Sui corpus hominis spectans quod in beluis reperire queas. Quos sepe minutarum morsus vel in secreto reptantium necavit introitus nec in divitiis nec in gemmis nec in agrorum et praediorum possessione nec in pulchritudine

nec fama nec in gloria beatitudo consistit. Summi et infimi ... et corporis omnis terra ... ad caeli spacium comparatus puncti ratione habet. Amicos habere preciosissimum genus divitiarum est.

Auctoritates tercii

Philosophia est summum animorum solacium. Omnis mortalium cura quam multiplicium studiorum labor exercet diverso quidem calle procedit sed ad unum tamen beatitudinis finem nititur pervenire. Illud summum bonum est quo quis adepto nullius ulterius desiderare queat. Beatitudo est status omnium bonorum aggregatione perfectus. Consentibus omnibus beatorum hominum natura insita veri boni est cupiditas sed ad falsa per eos error seducit. Amicorum genus est sanctissimum et non inter fortunae sed virtutis numeratur. Bonum quidem homines diversis studiis appetunt. Nulla pestis ad nocendum efficacior quam familiaris amicus. Nobilitas est laus proveniens ex meritis parentum. Aliena claritudo si gloria non habes te splendidum non facit. Omne genus in terris simili surgit ab ortu. Unus enim omnium rerum pater est qui unus cuncta gubernat. Ille dedit radios dedit et cornua lune. Ille homines in terris dedit et sydera celo. Quid genus et proavos reputat si primordia vestra auctoremque deum spectes nullus degener extat. Iniuriis prava sequens proprium iam deserit ortum. Sicut Platonem placet in Thimeo in minimis rebus divinum auxilium deum implorari invocandus. Nam est rerum omnium principium quo pater mundi nimium vite fundamentum concordiam quam perpetua mundum ratione gubernas terrarum polique sator qui tempus ab evo ire iubes stabilisque manens das cuncta moveri. Iudicamus quod sit aliquid perfectum et econtrario aliquid esse imperfectum. Deum omnium rerum principem esse ac bonum omnium communis conceptio probat animorum. Vera beatitudo sita est in deo et ipsa idem est quod divinitas. Quamquam adepta est beati homines fiunt beati. Omnis beatus est deus sed natura unus est deus participatione vero nichil prohibet plures esse. Amat omne suum in tuendo laborat mortem et corruptionem pro suis devitat. Natura dat unicuique quod sibi queat. Omnia abeunt igitur deo. Omnia bonum appetunt. Deus est summum bonum et regit cuncta fortiter suaviter quae disponit. Deum omnipotentem nemo dubitat. Deus malum facere non potest. Sed nichil est quod deus facere non possit. Ergo malum nichil est.

Auctoritates quarti

Nullum malum est impunitum. Nullum bonum irremuneratum. Duo sunt in quibus humanorum actuum constat effectus scilicet voluntas potestas. Quorum si alterutrum desit nichil est quod perficere possimus. Hoc nullus aggreditur quod non vult et si potestas absit frustra est voluntas. Cum omnes tam boni quam mali ad bonum pervenire nituntur et mali ad hoc pervenire non possunt bonum autem sunt manifestum est esse malos impotentes bonos autem potentes. Ergo mali non sunt simpliciter sed quod sunt dici boni sicut cadaver mortuum hominis non potest simpliciter dici homo sed mortuus. Illud quod ordinem servat retinet naturam. Beatitudo est premium bonorum actuum dicuntur probis probitas ipsa namque est premium. Ita maliciis ipsa nequicia est supplicium. Premium beatorum est ipsos deos fieri. Quorum probitatem caret hoc esse desistit. Cum in diuina condicione turpe non possum. Necesse est ut iratus in

beluam avarus homo est lupus ferox vero canis dolo
sus vulpes et sic de aliis. Nam si puniti feliciores sunt
quam mali impuniti quia pena malorum bona est et vere miseri
punientur malos iniustum est sed ipsos evadere impunitos in-
iustum est. Sententia eadem qui nequeunt tenebris oculos assue-
tos lumini perspicue veritatis tollere tales similes sunt avi-
bus quarum intuitum nox illuminat dies excecat et illi
non rerum ordinem sed suos intuentur affectus et impunitum pu-
tant de scelere esse felicem quod tamen non verum. Infelicior
est inferior est iniurie illator quam iniurie acceptor.
Boni sunt felices mali vero miseri. Apud sapientes nullus
relinquitur odio debet. Sicut languor est morbus corporis
sic improbitas est morbus anime. Cum ergo egros odio dignos
sed magis miseratione iudicemus multo magis non odiendi
sunt insequendi animorum mentes omni languore atrocior
viget improbitas. Providentia est divina ratio in summo omnium prin-
cipe constituta que cuncta sua invicem disponit. Sed fatum
est inherens rebus mobilibus dispositio per quam providentia suis
queque nectit ordinibus. Omnino aliud amicorum salubre esse
videtur quam prosperitas. Ordo vero certitudo universitatis ordinis aliquis
videtur esse conservator bonorum et malorum expulsor. Ut deus
cum ex alto providentie specula despicit quod unicuique
conveniat agnoscit et quod convenire novit accomodat.
Non est fas cunctas divini operis machinas humano vel
ingenio comprehendere vel sermone explicare. Auctoritates quinti.

Casus est opinatum rei eventus ex causis confluen-
tibus in hiis que geruntur. Nulla est rationalis natura
quin ei libertas arbitrii assit. Sperare et orare est solum in-
terme commercium quo cum deo homines loqui videntur. Divina pro-
videntia rebus quibusdam necessitatem non imposuit quia
si omnia eveniunt contingenter premia bonorum et pene
malorum perverse frustra essent actus effectus si omnia eventu
certa moventur. Signum rei quid sit res ostendit sed efficit
quod designat. Omne quod cognoscitur non secundum sui vim sed secundum
cognoscentium comprehenditur facultatem. Eternitas est interminabilis
vite tota simul et perfecta possessio. Si digna nomina
rebus imponere velimus dicemus deum esse eternum mundum vero
perpetuum secundum Platonem. Deus omnia futura quasi iam gesta in
sua simplici cognitione considerat. Omne quod sensibus presi-
dentiam ad rationem refertur universale est, si ad se ipsum particulare. Universale
dum intelligitur particulare dum sentitur. Omne futurum divinus prevenit
intuitus. Non frustra in deo sunt posite spes et preces, quia
cum recte sunt non inefficaces esse non possunt. Auctoritates Boecii de disciplina.

Diligencia cuiuslibet operis obtusitates permollit. Logica
est scientia veri falsique indagatrix. Sicut providentia pro-
aut non prodest sine iusticia. Iustum vero sine providentia
multum sit, scientia sine usu parum vel non valet. Usus vero sine
scientia nullum [illegible] succincta vitiis et vox tediosa non
tamen dimidie est infructuosa. Infructuositas grammatice
nullo est obliquanda pertica non [illegible] reddit
possessio omni non novit se subici nunquam noscet se magi-
strari. Miserorum enim est esse magistrum qui numquam novit se esse

disciplina. Discipulus debet esse benivolus docilis et attentus:
benivolus animo, docilis ingenio, attentus exercitio. Atten-
tus ad audiendum, docilis ad intelligendum, benivolus
ad retinendum. Discipulus non debet esse discolus. Discolus
est qui discurrit per vicos et plateas et per tabernas et prin-
cipum cellulas et publica spectacula per pompas et theo-
rias et cetera. Similiter hiis scola est proposita. Discipulus
non sit ingratus. Violentus non est dignus qui sit in conspectu
preceptoris. Alterius sermones studeat discipulus alienare.
Ebrietas est noverca in fine carnis via iniquitatis
scorpionis percussio [illegible] sceleris [illegible]. Vinum
modice sumptum acuit ingenium sed non modice sump-
tum vero perturbat intellectum, ebetat memoriam, enervat
oblivionem, obnubilat errorem, infundit ignoranciam
producit. Omnino constancia lucidus quod in constancia ne-
quis perfectius discipuli discrecio ingratum gaudeat [illegible]
[illegible] cum quo meticulo diligat fidelis quia consistat de
seducenti in principio in quo plenaria [illegible] consi-
dit dilecto. Invidia si [illegible] quod evenit videlicet in di-
scendo [illegible] est si [illegible] ipsa [illegible] auctoris est
[illegible] non est dignus dulcoris [illegible] qui amari-
tudinis [illegible] ingenii
est sic [illegible] aliis docere est
[illegible] discit qua
doceat rerum affectus [illegible] operis delectatur. Sicut
in vino quoque [illegible] ita virtus
doctrine et discipline noxia est degeneracia. Auctoritates Platonis in Thimeo.

In omnibus sive maioribus sive minimis divinum
auxilium debet implorari. Omnium rerum si decet ut
invicem [illegible] quod sit de quo agitur. Genitorem universi-
tatis tam facile est invenire quam inventum impossibile di-
gne posse profari. Opifici [illegible] dat [illegible] similem [illegible]
[illegible] est deus auctor [illegible] in rebus sub-
limibus [illegible] eadem magni laboris
onus est opus est [illegible] auctor [illegible] longe [illegible]
dia relegata. Bonitas dei causa fuit creationis mundi [illegible]
[illegible] decet [illegible]
[illegible] a primo genito regi [illegible] maxime distinguitur
[illegible] motum solis [illegible] deorum quorum opifex ideoque [illegible]
ego [illegible] ea sunt solubiles [illegible] aut vo-
luntate dissolubiles et non [illegible] dat intelli-
gere intelligencias et corpora celestia que de se sunt
mortalia sed sola dei voluntate perpetuantur. Anime
[illegible] coniuncta est corpori ut foveatur [illegible] et virtutes
si aut cum magno fervore venit benigne recipitur
[illegible] calorem si aut non religabitur [illegible] Nichil est
[illegible] sentencia [illegible] non perfecit [illegible] datus
est nobis [illegible] ut [illegible] volentis [illegible] iudi-
cia. Deus est summum bonum super omne [illegible] omne [illegible]
[illegible] ipsi omnia appetunt tamen ipse sit plene perfectionis
nullius [illegible] quibus omnibus

vir est princeps intellectus vel dei similis et valde pa-
ucorum hominum **Auctoritas Bedi**

Summus deus infinitus est non solum loci exclu-
sione sed et nec dignitate prestantissimus alius incre-
atus est hoc deus ab omnibus distat loci subtilitate integri-
tate et nec perfectione Nichil deo est perfectius et poten-
tius quod spatio immensa acceptum parit Raritas autem
admiratione conciliat Deus omnibus ab omnibus summi p-
assionibus liber est nec ut dolet nec letetur pro zelo
quod hoc verbum est quo adceptum nimis demonstrare de-
sunt aurea inter venerabilia Aurea passima cor-
acerca tempore eterna Sapientia magna est dignitas quero so-
cte summo deo cogitabat Nichil est similius nega-
tus deo quam vir animo perfecto bonus qui in tantum
ceteros homines excedit quantum adeo excellit Si la-
udes alicuius quia grandis sit est prenites eius laudes
quia si divites fortune hoc debent Si quia validus la-
udes cogitationes fatigabitur Si quia primus in se-
nectute abiet Si quia formosus expecta modicum
et non erit Si laudes cum quod bonis artibus doctus
est et valde eruditus et quelibet homo sapiens dic-
ipsum virum laudas quia hoc ita apud hereditarium
nec casu pendulum nec etate mutabile nec tem-
pore caducum **Auctoritas empedoclis**

Tria sunt que in toto rerum valetudine excellen-
tissima divine inspiratione donum s. philosophiam magni-
fice excellunt ... affluente acceptus eterne
felicitatis appetitus et mentis illustratio quorum primo nichil
honestius secundo nil felicius tertio nil ad laborum compendi-
osam adeptionem efficacius etc est finis auctoritatum

Ad utrumque dubitare potentes

Ad utrumque dubitare potentes facile speculabimur, ut dicit Aristoteles
primo Topicorum verum et falsum ut in principio operis verum et falsum
speculemur. Facilis sophismatis praestituendo utriusque partes
his dictionibus incipit et desinit distincte et talis erit facultas suppeti-
tionibus evidentibus suadere quia ad hoc in B in instanti potest hoc
remitti, ergo non in instanti aliqua pars in B intendetur
quod est contra positum quia nunc incipit aliqua pars propinquior in B
albefieri. ¶ Ad sophisma dicitur. A data in opposito dicitur sic quando
sic ita: A incipit albefacere aliquam partem propinquiorem in B et
quaelibet pars propinquior in B in instanti potest intendi, ergo in instanti
potest hic aliqua pars propinquior in B in instanti potest hic intendi
et remitti et tamen est quia quaelibet pars propinquior in B potest hic rem-
itti et per nunc tempus cum hoc sit quaelibet pars proportionalis
in B remitti et non nunc tempus est minimum per quod applicetur
alicui parti proportionali in B et per quod agit in aliqua parte propin-
quiorem B. Non sic stat simul quod quaelibet pars propinquior in B in instanti
potest hic remitti et intendi et tamen in instanti potest hic non remi-
tti quaelibet pars propinquior in B quia in nunc sit approximabitur alteri
parti propinquiori in B, verum si sic arguitur quia est bona, A
incipit albefacere aliquam partem propinquiorem in B et per aliquod tempus
in instanti continget quod quaelibet pars propinquior in B remittetur, ergo in
instanti potest hic quaelibet pars propinquior in B albefieri et remitti, sed
tunc minor fiet falsa ut dictum est quia quaelibet pars propinquior in B
in instanti potest remitti cum hoc quod est falsa in instanti potest
remitti quaelibet pars propinquior in B. ¶ Ad aliam formam dicitur con-
cedendo quod non valet quia quaelibet pars propinquior in B in instanti potest hic re-
mitti ergo non in instanti potest hic aliqua pars propinquior in B albefieri
sed bene sequitur quod nulla pars propinquior in B in instanti potest hic albefieri
sed his dictis sequitur cum aliquo sophisma consimile.

A incipit albefacere aliquam partem

A incipit albefacere aliquam partem in B et nulla pars in B erit
albior quam nunc est, arguitur et hoc sophisma arguitur posito casu
praecedenti cum uno alio, scilicet quod A quantitate [illegible] et quod quan-
titas magis remittatur procedendo a quo a quantitate post hic inci-
piat a quo quantitas magis remittatur procedendo quam A albe-
faciat et secundo tunc probatur sophisma sic: nulla pars propinquior in-
B erit tamen albefacta per A sed prius est remissa per totum casum,
ergo quaelibet pars propinquior in B quantitate potest erit minus alba quam nunc
est et A incipit albefacere aliquam partem propinquiorem in B, patet
etiam in principio sophismatis et sic et per datum arguitur quod nulla pars propinquior
in B erit magis albior quam nunc est et [illegible] quaelibet pars quantitatis erit
minus alba, ergo eadem ratione ut quaelibet pars in B erit minus alba
quam nunc est nec etiam nulla pars in B erit albior quam nunc est et per
veritas sophismatis. ¶ Ad oppositum sophismatis arguitur sic: A albefacere
incipit aliquam partem et intendit albedinem in illa parte et remittit
magis nigredinem in eadem parte, ergo si A incipit albefacere aliquam
partem in B sequitur quod incipit intendere albedinem in illa parte et re-
mittere nigredinem, sed si A incipiat intendere aliquam albedinem
in aliquo corpore incipit causare aliquam magnitudinem albedinis in
tempore in B corpore quam nunc est, sed A incipit intendere al-
bedinem in B corpore, ergo incipit causare albedinem intensiorem
in aliqua parte quam nunc est, quod est oppositum primae partis sophismatis.
¶ Ad sophisma dicitur quod quaelibet partem propinquiorem quam intendit
prius remittetur et sic in probatione sophismatis dictum est illa
stant simul: A incipit intendere et albefacere aliquam
partem propinquiorem in B et tamen quaelibet pars propinquior in B in instanti potest
remitti in albedine et eadem ratione illa stant simul: A in-
cipit intendere et albefacere aliquam partem propinquiorem in B
et nulla pars A in instanti potest erit in tempore quam nunc est
et per consequens sophisma est possibile. ¶ A data in oppositum dicitur quando
A incipit intendere aliquam albedinem in B, ergo aliqua albedo erit
in tempore quam nunc est, quia cum hoc quod A incipit intendere
albedinem in B ad agendum sive cum quaelibet pars in B non remittatur
et ideo non valet quia etc. Et per hoc ad datam primus argumentum ita
sed intendere albedinem sic facere illam albedinem intensiorem quod prius
cum manet intendere albedinem non est facere albedinem intensiorem
quam nunc est verum, concedendum est quod A incipit intendere aliquam
albedinem nec tamen albedinem incipit intendere et sic incipit illo
modo dicitur alio modo intendi quando aliqua pars eius intenditur
et secundo concedendum quod tota albedo [illegible] secundo modo in B incipit
intendi per A et sic quod A eadem albedo simul et potest hic remi-
tti prout nunc est in diversis aliquibus qualitatibus et in diversis partibus in-
tendi et remitti et forte aliquis potest dici quod aliqua duo age-
ntia incipiunt intendere albedinem secundum duas rationes in gradu
et aequaliter incipiunt intendere et tamen nulla albedo intensior nunc
est per suum agens et aliqua albedo numquam erit in tempore quam
nunc est et id possibile ut ubi sunt in casu posito A incipit
intendere albedinem in B et nulla albedo erit intensior quam
nunc est et sic est [illegible] quod id quod est simul agentium
B et si ad agens ad agit intendendo albedinem aequaliter
in gradu cum albedine in B et nulla [illegible] agentia
est ergo prima impositio in hac materia oritur hoc sophisma

A generabit albedinem usque ad C

A generabit albedinem usque ad C punctum et nulla albedo erit im-
mediata C puncto, supposito primo casu quod B sit unum corpus
uniforme et quod A moveatur super ipsum B partem ante partem generan-
do albedinem in B secundum motum et moveatur super B [illegible]
per unam horam uniformiter, tunc pono quod cum A albefecerit
partem mediatam in B quod deinde sit unum [illegible] et incipiat moveri
super B quantitatem [illegible] in duplo velocius quam A movetur
albefaciendo tunc probatur sophisma sic: A pertransibit totum B usque
ad C quantitatem sed albefaciendo secundum mobile [illegible] et B est [illegible]
ergo A generabit albedinem usque ad C et nulla albedo erit immediata
C, quod probo quia sit C ista hora per quam mobile super B tunc nunc
ante finem et hoc erit aliqua albedo generata usque ad C quan-
titatem ante finem et hoc constat ac ut in fine hoc est
albedo aliqua immediata C puncto quia in fine hoc B totum
erit [illegible] per quod in fine et hoc nulla albedo in B erit immediata
C puncto et quod in fine et hoc totum B erit [illegible] per quod hoc
probo quia in instanti [illegible] et hoc B incipiet deinde moveri super B
a parte tota medietate aliam de mobili in secundo velocius
quam A [illegible] in prima medietate et hodie de pertransibit totum B et
sed de pertransibit B sic quantitatem [illegible] ipsum [illegible] in secunda me-
dietate et hoc erit totum B [illegible] ergo in fine [illegible] hoc
nulla albedo erit in B quae erit immediata C puncto. ¶ Ad
oppositum sophismatis arguitur sic: A generabit albedinem usque ad C punctum

[illegible] aqua [illegible] est in medietate c puncto et sic est oppositum [illegible]
sophismatis. Ad sophisma [illegible] usque [illegible]
[illegible]

A incipiet simul esse divisum et non divisum

A incipiet simul esse divisum et non divisum [illegible]

[illegible]

A incipiet esse divisum ab supposito

A incipiet esse divisum a b [illegible]

[illegible]

Sortes incipiet posse pertransire

A incipiet esse [illegible] albius b [illegible]

[illegible]

cuius b erit medietas remissior in agente gradu a et acuius b
cuius partem. Ad oppositum arguo sic si a incipiet esse parte
acuius b tunc hoc erit quando a et b erunt primo alba suppono
ergo quod tunc sit primum instans in quo a et b sunt equalia tunc arguo sic
a est albius b ergo per aliquem excessum a est acuius b sit ergo iste
excessus acuitas per quam a erit acuius b et tunc arguo sic per illum ex-
cessum a est albius quam b et ille excessus sunt acquisitus successive et
non subito ergo per aliquem illorum excessuum a prius fuit acuius b, ergo non
incipiet esse albius quam b, ex positione, quia incipit per positionem de
presenti et remotionem de preterito et loquimur de parte albius
sed forte dicitur quod ultimum erit instans in quo a et b erunt equalia sed hoc
est falsum quia aliquod erit primum instans in quo b erit tempore erit verum si erunt
equalia quia per a est equaliter et tunc a post erit acuius, ergo etc. Ad sophisma
dicitur quod isto casu posito sophisma est verum ad argumentum in oppositum conceditur
quod a incipiet esse acuius per quod b ita quod hoc erit primum instans in quo
erit acuius b et tunc conceditur totum usque ibi quod per excessum a erit
acuius quam b sed ulterius negatur esset hec quando per illum excessum a est
acuius quam b et illi excessus non sunt subito acquisiti vel supposito
ergo per aliquem illorum excessuum a prius fuit acuius quam b posito quod
dicatur acuius quod per excessum acuius et causa est quia non videtur quod ille
excessus non acquirebat subito tamen ille excessus acquiritur esse excessus
subito vel acuius sed tamen intelligatur esse acuius in quo
plus est de acuitate quam de magnitudine ut modo est modo loquendo
loquimur concedendo forte quod ultimum est primum instans in quo a est acuius
b et ad ultimum modum loquendi supponitur causa per pro sophismate sed ad ultimum
modum loquendi est processus argumenti in primo cum sophismate [illegible]

Sortes incipit posse pertransire

Sortes incipiet posse pertransire a spacium posito quod a sit unum
spacium pertranseundum et quod non potest pertransire et Sortes [illegible] sua potentia
quousque potest pertransire a spacium complete et ultima augmentata potentia
Sortis. Tunc probatur sophisma sic Sortes non potest pertransire a spacium nunc
Sortes incipiet ad hoc posse pertransire a spacium et poterit pertransire
a spacium ergo Sortes incipiet posse pertransire a spacium. Ad oppositum
arguitur sic si Sortes incipiet etc. sit ergo sic quod ad erit primum instans
Sortes potentiam habebit ad pertranseundum a spacium ut sic quod ad
erit ultimum instans in quo non habebit primo potentiam ad pertranseundum
a spacium sed posito sic ergo sequitur quod nunc sit primum instans b et quod in hoc
instanti primo habeat potentiam ad pertranseundum a spacium tunc arguo
sic Sortes potest pertransire a spacium ergo potentia motiva Sortis in pertran-
seundo a spacium est maior quam tota potentia resistiva vel impe-
ditiva spacii ergo per aliquam potentiam motivam Sortis excedit potentiam
potentia resistiva et impeditiva spacii sit ergo quod per b excessum
potentia motiva Sortis sit maior tunc arguo sic per b excessum
potentia motiva Sortis est maior quam potentia resistiva vel impedi-
tiva spacii et b potentia vel excessus non sunt subito acquisiti
in Sorte ergo prius potentia b potencie sunt potentia motiva Sortis
maior quam resistiva vel impeditiva a spacii ergo ante hoc Sortes
habuit potentiam ante ad pertranseundum a spacium quam sunt impeditiva vel
resistiva in a spacio nec Sortes pertransiret ipsum ergo ante hoc potuit
Sortes pertransire a spacium ergo non incipit Sortes posse pertransire
a spacium quod est falsum quia prius positum est quod nunc sit instans b in quo
in quo Sortes incipiet posse pertransire a spacium. Sed dicitur pro hoc
quod aliquod erit ultimum instans b in quo Sortes non habebit potentiam ad per-
transeundum a spacium sit quod erit tempus in b et pono quod Sortes
pertranseat tantum quantum potest de a spacio. Et queritur utrum
totum a erit pertransitum vel aliqua pars eius non erit pertransita
si primo habetur propositum si aliqua pars non erit pertransita a Sorte
et ad quamlibet partem pertranseundam requiritur aliqua potentia certa ergo
in instanti precise habebit Sortes potentiam ad pertranseundum totum
a quod est falsum. Ad sophisma dicitur quod est falsum de virtute sermonis quia
Sortes potest pertransire a spacium quia Sortes potest habere potentiam ad pertran-
seundum a spacium et tamen intelligitur esse posse magis fortem
propterea quod tamen in actu potentiam sit dicitur quod sophisma est verum et tunc ad
argumentum conceditur totum usque ibi potentia motiva Sortis in pertranseundo a
spacium est maior quam tota potentia impeditiva spacii nec Sortes pertranse-
at ipsum et hoc est verum. Et ulterius potest concedi quod per b excessum
potentia motiva Sortis etc. quia Sortes non potentiam impeditam modo a
spacium sed capitaliter in termino [illegible] Sortis [illegible] hoc quod est sit
impeditum totum quod impediat Sortem ad pertranseundum a spacium
et unum impeditum aggregatum ex omnibus impeditis separatim
quod potentia motiva Sortis ad pertranseundum a spacium est maior quam
sit impeditum per illius actionis et tunc potest dici nobis quod
potentia motiva Sortis sit maior et tamen per nichil potentia est maior quam
est impeditum ipsius a non principaliter et causa est quia Sortes nunc primo
potest pertransire a spacium et non nunc primo habet Sortes ante potentiam
ad pertranseundum a spacium quam est impeditum per illius et per
non sequitur Sortes nunc primo potest pertransire a spacium ergo prius po-
tuit pertransire a spacium. Sic non sequitur potentia Sortis ad pertranseundum
a spacium est maior quam est impeditum ergo potentia Sortis ad pertranse-
undum a spacium prius fuit maior quod est quod sunt impeditum
per illius actionis et ex positione est causa pertransire partem ut ille
sit casus Sortes incipit pertransire a spacium et Sortes incipiet habere
potentiam ut a spacium sit pertransitum et primum et per id patet quod licet causa
non videtur potentia Sortis est maior ad pertranseundum a spacium quam
est impeditum et non potentia est maior in impedito ergo potentia Sortis
est equalis cum impedito et causa est quia potentia Sortis et impeditum
non sunt eiusdem speciei. Aliter potest dici quod quando Sortes incip-
iet posse pertransire a spacium tunc potentia Sortis ad pertranseun-
dum a spacium erit equalis cum impedito vel cum resistentia et
quando arguitur quod potentia motiva est maior quam sua resistentia
causa verum est et resistentia manebit equalis et una et alia
liquet exemplum in actione ut si Sortes debeat movere lapidem et
quod potentia motiva Sortis sit maior quam impeditum illius lapidis
impedientis. Aliter potest dici quod per aliud erit potentia Sortis ad inchoandum
eundem motum et hoc in actu in potentia Sortis maior quam est
impeditum nec Sortes inchoat motum et hoc sufficit a [illegible]
[illegible] habens materiam oportet hoc sophisma etc.

A spacium incipit esse pertransitum

A spacium incipiet esse pertransitum a Sorte posito quod Sortes mo-
veatur per a spacium in uno die precise pertranseundo a complete et sit
illa dies in qua pertransibitur complete a spacium. Tunc probatur
sophisma sic a spacium erit pertransitum a Sorte et a spacium non
incipiet esse pertransitum a Sorte ut a spacium est pertransitum a Sorte
ergo a spacium incipiet esse pertransitum. Ad oppositum arguitur sic

a spacium incipiet esse pertransitum a Sorte et a spacium non incipiet esse pertransitum a Sorte. Antecedens est possibile ut patet et consequens impossibile. Consequentia tenet quia in casu isto a spacium incipiet esse pertransitum a Sorte, probatur quia est sic verum, et hoc debet dici: videlicet quod a non incipiet esse pertransitum; antecedens est quia sicut antecedens est a est pertransitum a Sorte et non sit a esse pertransitum a Sorte et non pertransitum a Sorte, igitur antecedens est a non esse pertransitum a Sorte, et alia pars antecedentis patet similiter, quod prius est a non incipiet esse pertransitum a Sorte. Tunc arguitur sic: immediate a erit pertransitum a Sorte et non antecedens est a incipiet esse pertransitum, igitur prius est a pertransitum a Sorte quam incipiet esse pertransitum a Sorte, quod est impossibile. Et probo quod antecedens est a erit pertransitum a Sorte, et arguitur sic: a erit pertransitum a Sorte et non est positum pertransitum a Sorte, igitur in aliquo tempore prius erit a pertransitum a Sorte et non in alio quam in b, igitur in b erit a pertransitum a Sorte. Tunc arguitur sic: in b erit a pertransitum a Sorte et b tempus totum erit; antecedens est tantum sit tempus b, igitur antecedens est a erit pertransitum a Sorte, et consequenter arguitur quod a erit pertransitum a Sorte antequam a incipiet esse pertransitum a Sorte. ¶ Ad sophisma dicitur concedendo ipsum. Ad argumentum in oppositum conceditur totum usque ibi quod prius est a pertransitum a Sorte quam incipiet esse pertransitum a Sorte, et ad consequentiam negandum est antecedens, videlicet quod antecedens est a pertransitum et quod arguitur quod a non est subito pertransitum a Sorte, dicendum est quod licet subito conceditur verum non loquendo sicut sumitur in proposito, quia primo instanti in quo a erit pertransitum et conceditur est quod a erit subito pertransitum, quia instanti a primo erit pertransitum, adhuc potest dici subito sic exponendo: quod a erit pertransitum subito, id est quod in nullo tempore erit antequam a erit pertransitum a Sorte et necessario est illud a subito erit pertransitum, quia b tempore labetur antequam a erit pertransitum et consequenter in tali subito necessario est quia a non erit subito pertransitum, igitur in aliquo tempore prius a erit pertransitum, sed bene sequitur quod pro aliquo tempore prius erit a pertransitum ab aliquo et sic conceditur et tunc fit sic.

Sortes movebit super aliquod spacium

Sortes movebitur super aliquod spacium quod non habebit potentiam ad movendum super idem spacium. Suppono in casu quod nunc habeat Sortes potentiam ad pertranseundum medietatem a spacii precise et Sortes per potentiam quam nunc habet in instanti et cum aliis partibus non possit moveri ultra precise medietatem a spacii. Tunc pono quod cum Sortes pertransierit primam medietatem a spacii, quod potentia Sortis incipiat augmentari quousque Sortes habebit potentiam ad pertranseundum secundam medietatem a spacii. Tunc sic: posita pertransita medietate a spacii a Sorte et non precise secunda medietate a spacii pertransita a Sorte, Sortes movebitur super a spacium et tunc non habebit aliam potentiam ad movendum super idem spacium, igitur Sortes movetur super a spacium quod habebit potentiam ad movendum super a spacium. Et quod Sortes movebitur super a spacium cum sint partes medietatis a spacii pertransita, probo quod quantitas pertransita a spacii movebitur, quod patet quia in nullis duobus instantibus erit Sortes in uno situ a spacii precise et spacium super quod movebitur Sortes continue crescit ut suppono. Et sunt prima, igitur quantitas pertransita a spacii movebitur Sortes. ¶ Item hec consequentia est bona: Sortes in medietate a movebatur et Sortes in medietate per quod movebitur, igitur Sortes movetur antequam totum a sit pertransitum et totum antecedens est verum, igitur quantitas quod antecedens erit verum, quia

a erit pertransitum et per quantitatem quam movebitur Sortes per totum spacium quod sunt prius dictum. ¶ Item si Sortes quiescat quando quantitas pertransita a spacii Sortes movebitur, quod sit b tunc in instanti in quo medietas a spacii primo erit pertransita a Sorte, igitur erit tunc. Arguitur sic: Sortes movebitur super a et Sortes non habebit potentiam movendi super a, igitur sophisma verum per eandem rationem, quod Sortes non habebit potentiam ad movendum super a spacium; probo quia tota potentia quam habebit ad movendum corpora est per motum Sortis sed super primam medietatem a spacii, nec in hoc instanti est aliqua potentia nova sibi attributa Sorti, igitur in aliquo instanti non habet Sortes potentiam ad movendum ad movendum super a spacium. Nec potest dici quod Sortes nunc movetur per potentiam quam habebit in hoc instanti, quia nunc talis est potentia quam habebit in hoc instanti, vel si aliquam haberet in hoc instanti cum a non sit apparet quod illa non minuat Sortem ad movendum super a spacium. ¶ Ad oppositum sophismatis arguitur sic: si Sortes movebitur super aliquod spacium quod non habebit potentiam ad movendum super idem spacium, igitur Sortes aliquando movebitur sine aliqua potentia ad movendum, quod est impossibile. ¶ Item si sophisma sit verum tunc per quod Sortes movebitur sine aliqua potentia et ita movebitur Sortes infinita tarditate, quod est impossibile. Quod patet quia Sortes tunc movetur tardius quam ad quod movetur cum aliqua potentia, sed ad movendum cum potentia potest moveri ad motum cum potentia in quadruplo velocius et in omnibus sic ad motum cum potentia in quadruplo velocius et cum infinitum, igitur ad primum movebitur cum potentia mobile velocius in infinitum quam Sortes movebitur et ita Sortes movetur infinita tarditate. ¶ Ad sophisma dicitur quod illud est quod potest dependere tempore ut in casu sic sophisma est falsum. Ad argumentum probantis sophisma conceditur quod in primo instanti in quo erit prima medietas a spacii pertransita erit hec propositio vera: Sortes movebitur et tunc bene verum est quod b sit idem instans et quod nunc primo est sit medietas prima a spacii pertransita, et conceditur quod Sortes movetur per aliquam potentiam cum eadem potentia sufficienti ad movendum super a spacium non ulterius intendatur vel minuatur. ¶ Sed arguitur contra quod tota potentia nunc est corrupta. Sed hoc non est verum, quia tunc esset Sortes corruptus vel saltem non posset augmentari in sua potentia ad pertranseundum totum a spacium. Unde licet Sortes non probat quod eadem potentia que perfecte est exercendo sufficit ad movendum super a spacium, nunc sufficit ad movendum quia per hunc modum fortificabitur et sic conceditur. ¶ Sed Sortes arguitur sic: ex opposito potentia Sortis non augmentabitur, igitur Sortes non habet potentiam ad movendum super a spacium et ultra, igitur Sortes non movebitur. Totum antecedens est possibile, igitur quantitas et per quantitatem aliquam propositio est vera in hoc instanti et possibile est quod sit vera in hoc instanti sicut est dicta propositio Sortes movetur, et quod antecedens sit possibile patet quia incipiat potentia Sortis quam est augmentari ab aliquo agente voluntario et potest in directum augmentari potentia Sortis per hoc et non augmentari tunc possibile est, ut apparet quod tamen augmentetur potentia Sortis ut patet per argumentum. ¶ Ad idem arguitur sic: dicendum est quod si Sortes movetur Sortes necessario movebitur ita quod istud contingens necessario denotat quantum et est quod non impossibile est quod licet ista propositio Sortes movetur non sit vera in hoc instanti et in isto sit falsa propositio in hoc instanti non plus quam dicta propositio Sortes est, et quantum ponimus quod potentia Sortis augmentetur per aliquod agens voluntarium et in directum potest augmentare et non augmentari dicitur quod nunc est tale agens voluntarium quod nunc vult ad et in hoc instanti non vult idem et ideo si ad incipiat augere potentiam Sortis necessarium est quod augeat idem. Et si

fiat idem argumentum de aliquo movente voluntarie super aliquod spa-
cium sicut quando id voluntarium est [illegible] unde est quod quantum
mobile id voluntarie quantumcumque continue in quo mobile acceptum
posse est quod tunc non moveatur ¶ Ad idem dicitur quod si Sortes movetur
necessario mobile per hoc scilicet pro uno tempore necessario mobile et hoc est
quia Sortes movetur est voluntarium unde sed sequitur Sortes vult b quantum
necessario velit b pro tempore scilicet uno tempore necessario velit b ita sequitur Sortes
movetur quantum Sortes necessario mobile pro tempore scilicet uno tempore necessario mobile
quamvis tunc argumentum videlicet de voluntate ad oppositum patebit ¶ Item ita non
potest patere per exemplum posito quod Sortes qui est unum movens volun-
tarium movetur et erit motus vehementi tunc exprimitur
constat quod Sortes et si velit non potest in tempore suo instanti veloci
desistere a motu et hoc quia Sortes non potest subito deponere vires
suas que sunt in eo et ideo per applicationem fortem statim
a Sorte non potest Sortes subito desistere a suo motu et per quibus ex
speciali applicatione consequenter sequitur quod Sortes non potest a motu suo
propter desistere per unum quantumcumque moveatur Sortes ex se a quo a-
pplicavit vires suas et sic sine medio movebitur Sortes unum illud
quia est bona Sortes vult moveri in medio et per virtutem
licet actualiter ponitur ad movendum in illo medio et alio in tunc ex
impeditur quantum Sortes movetur et incipit in illo medio moveri et
si aliquis sit [illegible] in hoc casu non potest non esse [illegible] in hoc casu
et ideo sicut quibus non potest non esse [illegible] in hoc casu ¶ Et aliter
potest dici quod si Sortes necessario movetur per aliquod tempus quod sicut in motu
vehementi apparet quod [illegible] necessario per aliquod tempus necessario mo-
vebitur sed apparet de motibus voluntariis ita quod Sortes per aliquod tempus
in motu tardiori necessario movebitur [illegible] ista probatio
videatur quadam repugnantia [illegible] casibus admissibilibus
[illegible] sophismatibus [illegible] in casu istius sophismatis Sortes potest ita cito
desinere moveri sed movebitur et [illegible] casibus ibidem
positis sicut in positione [illegible] illa ultima [illegible] tamen
[illegible] est possibilis et hoc sufficit de isto sophismate et [illegible] negetur
casus idem de motu [illegible] devolutione ut hoc sophisma

Sortes movebitur et ita cito desinet

Sortes potest ita cito desinere velle a sicut velle a et fiat sicut
argumentum in sophismate aliter Sortes dicitur ad hujusmodi quod si b sit [illegible]
ponitur tunc [illegible] Sortes movetur nunc sequitur in medietate an
hoc Sortes movebatur et Sortes in medietate per hoc movebitur quantum Sortes movetur
quia in motibus reflexivis super una linea recta non [illegible] argumentum
et etiam [illegible] nulla una potentia mobile a principio a spacii
usque ad finem a spacii non movetur et hoc requiritur ad motum
continuum [illegible] non concludit argumentum posito quod Sortes habeat
in principio potentiam ad pertranseundum a totum spacium et quod in prima me-
dietate a spacii applicat se continue debilius et debilius in
infinitum et in secunda medietate applicet se continue fortius
et fortius et fiat argumentum sicut prius quia eadem potentia pertransibitur a spacium
Item per idem non concludit quod argumentum sic Sortes in medietate post
hoc movebitur super prima medietate a linee recte cum aliquibus que
requiruntur ad motum [illegible] quantum Sortes movetur [illegible]
contra illa [illegible] argumentum sic ponatur quod d sit punctum [illegible] in quo me-
dietas a spacii [illegible] et sit b nunc [illegible] tunc si Sortes
movetur Sortes movetur infinita tarditate [illegible] sicut Sortes movetur
in duplo tardius quam Plato movetur et movetur in quadruplo tardius

quam Plato movetur et infinitum quantum Sortes movetur infinite
tardius quam Plato et sic sicut quantum Sortes movetur infinita tarditate
¶ Ad quod dicitur quod Sortes movetur infinitum tardius quam Plato movetur
sed ultimo non sequitur quantum Sortes movetur infinita tarditate quia
per tarditatem finitam potest Sortes moveri infinitum tardius quam
Plato movetur posito quod Sortes movetur uniformiter per aliquod tempus cujus
b est instans medium unde Sortes movetur per aliquod tempus tarde
et per quodlibet ad tempus quod est per b per instans et in secundo tardius quam per [illegible]
tempus et per quodlibet ad tempus in quadruplo tardius quam per primum tempus
et sic in infinitum et ideo in infinitum Sortes tardius movetur quam Plato et
per finitam velocitatem et hoc non est inconveniens Et ideo potest concedi
ut sic in motu uniformi potest moveri uniformiter
ita tarde sicut Sortes movetur sed in motibus uniformibus
quorum motus est alio motu in secundo tardior et in tertio et in quarto
et in infinitum [illegible] quantum Sortes movetur tardius quam aliquo motu
uniformi et infinitum movetur Sortes tardius quam Plato qui sunt
probandum ¶ Aliter potest responderi ad hoc sophisma sicut pate-
bit in sophismatibus subsequentibus [illegible] unum sophisma

Sortes movetur in duplo velocius quam Plato

Sortes movetur in duplo velocius quam Plato supposito isto casu quod Plato
in prima medietate hujus diei moveatur in duplo velocius
quam Sortes et in secunda medietate movetur in duplo velocius Plato et
sit nunc secunda medietas hujus diei tunc probatur sophisma
sic per casum ¶ Ad oppositum arguitur sic Sortes movetur in duplo velocius
quam Plato movetur quantum Sortes movetur in duplo velocius quam Plato movetur
per hoc tempus per quod movetur et per idem et similibus quia probatio
quia concludit tempus significatum et quibus est finis quia sequitur Sortes movetur
in duplo velocius quam Plato movetur per hoc tempus et idem et similibus
quantum Sortes movetur in duplo velocius quam Plato movetur per totum et
cum Sortes per totam secundam medietatem moveatur in duplo velocius quam Plato
et sequitur per secundam medietatem hujus diei movetur in duplo velocius quam Plato
movetur per totam diem et hoc per probationem consimilem probatur et sequitur
Sortes per secundam medietatem hujus diei movetur in duplo velocius quam
Plato movetur per totam diem et probatur argumentum [illegible] quod Plato in
prima medietate hujus diei pertransivit tantum sicut Sortes pertransivit in tota
die ¶ Aliter potest argui sic si Plato movetur per totam diem
ita velociter prout sed ipse movebitur in secunda medietate hujus diei
tunc Sortes in secunda medietate hujus diei et per secundam medietatem diei
movetur in duplo velocius quam Plato movetur per totum diem
tunc cum casus sit quod totus motus Platonis per totum diem sit
intensior nunc quam fuerit per totum diem movetur ita ve-
lociter sicut in secunda medietate hujus diei quantum consequens non est
concedendum quod Sortes in duplo velocius movetur per primam medietatem
diei quam Plato per totam medietatem diei quod est falsum ut probatum
est prius ¶ Ad sophisma dicitur quod casus est impossibilis sed argumentum probat
ad partem oppositam sophismatis [illegible] id arguitur sic et posito quod prima
pars casus sophismatis videlicet quod per totam primam medietatem diei movetur
Plato in duplo velocius Sortes ita quod continue per totam primam medietatem
diei sicut [illegible] Plato movetur in duplo velocius quam Sortes movetur
tunc [illegible] prima medietate diei [illegible] vel Sortes
ex parte prima medietate diei Plato movebatur in duplo velocius
quam Sortes movebatur tunc isto supposito est possibile quod Sortes et Plato

motus per 2am medietatem proximam diei ponitur igitur quod ita sit et
sit nunc quod 2a medietas diei que dies est ante posi
tum ut movetur sortes velocius platone ut plato velocius sorte
ut sortes et plato moventur equali velocitate et sortes movetur velo
cius platone igitur ut in 2o velocius platone et hec est contra positum casus
sophismatis primo positi ut sortes movetur plus quam in 2o ve
locius platone et tunc est possibile quod cum motus sortis sit finitus
et in motus platonis sit finitus quod motus sortis remittatur
continue per ... in 2o sit velocior motus platonis et sequitur
casus sophismatis si sortes movetur velocius platone et tardius quam in 2o
velocius platone igitur sed prius motus sortis potest intendi quo
usque sit in 2o velocior motu platonis et sic patet casus
sophismatis et consimiliter arguitur si ponitur quod plato movetur velocius
sorte ut cum velocitate cum sortes ponitur quod motus sortis intendatur
continue sit in duplo velocior motu platonis et sic patet casus
sophismatis. Ad dictum argumentum dicendum est quod prima pars casus sophismatis est satis
possibilis et sic possibile est quod hec contradictio maneat vera per totam
primam medietatem diei plato movetur in 2o velocius quam sortes
movetur verum licet hec contradictio sit vera per totam primam medietatem
diei tamen continue per totam primam medietatem diei manebit in de
terminate vera et sic patet sic quia per 2am medietatem diei sit
hec vera sortes movetur in 2o velocius quam plato movetur et
per primam medietatem diei manebit hec contradictio determinate vera plato
movetur in 2o velocius quam sortes movetur sed patet per argumentum factum
ad oppositum sophismatis tunc in prima medietate diei hec una est
vera per totam 2am medietatem diei et hec contradictio vera sortes
movetur in 2o velocius quam plato movetur igitur in prima medietate
diei non erit hec contradictio vera plato movetur in 2o velocius quam
sortes movetur in prima medietate illius diei sint ambe possibiles
igitur quia tunc sunt possibiles verum licet in 2a medietate illius diei
sit hec contradictio vera de presenti plato movebatur per primam medietatem
diei in 2o velocius quam sortes movetur in prima medietate illius diei
tamen hec contradictio non est necessaria ut determinate vera sicut hec est
sortes cras erit futurus et tamen non est determinate vera ne
cessaria et est in contradictorie per eadem causam dicitur tamen possibile ille
casus verum quod per totam medietatem primam a sit hec contradictio vera plato
movetur in 2o per primam medietatem diei quam sortes movetur per ean
dem medietatem diei et per 2am medietatem diei tamen a sit
hec contradictio vera sortes movetur in 2o velocius per 2am medietatem quam
plato movetur per eandem 2am medietatem diei tunc primus casus est
possibilis et sortes arguet 2am causam sed contradictio quia posito illo
casu posito quod nunc sit medietas diei et arguitur sic per totam
2am medietatem diei sortes movetur in 2o velocius quam plato movetur
per eandem medietatem diei igitur in aliquo tempore sortes pertransibit 2um
spatium ad spatium quod pertransit plato in eodem gradu per diffinitionem motus
sortes movetur in 2o velocius platone et hec sunt 2a pars prima casus
Et sic concedatur primum in 2a casus probatur prima pars primi casus
et patet per totum primum casum. Ad dictum dicendum quod prima quando non est
in aliquo tempore sortes pertransit spatium 2um ad spatium quod pertransit
plato in eodem tempore igitur sortes movetur in 2o velocius platone sed licet
sit quod per idem tempus sortes movetur in 2o velocius quam plato movetur
per idem tempus igitur sortes movetur in 2o velocius quam plato movetur

sortes et plato movebuntur equali velocitate per primum tempus igitur sortes et plato mo
ventur equali velocitate sed patebit in proximo sophismate. Et per
illa patet solutio ad argumentum videtur quod verum contrarium prius concedo pro
posito quod est quod in prima medietate diei et per primam medietatem diei
plato movebatur in 2o velocius quam plato sortes movebatur
quod ad hoc est possibile ut argumentum probat quod in 2a medietate
diei sortes motus intendatur et fiat in 2o velocior quam mo
tus platonis si sortes movebatur tardius quam plato et de
sophismate hec contradictio est vera primam medietatem diei plato mo
vebatur in duplo velocius quam sortes movebatur et per conse
quens ad residua patet ut sequitur ergo aliud sophisma
sumatur quod in probatione una quam prius tacta et hoc est

Sortes et plato incipient equali velocitate

Sortes et plato incipient equali velocitate moveri supposito isto casu quod
sortes moveatur uniformiter per unam diem que sit a et pertranseat
c b spatium in a die et tunc sit plato b et pone quod sortes
in principio huius diei et in principio a diei incipiat plato moveri
super aliud spatium quam b spatium quod sit c et pertranseat plato c spatium
in a die continue intendendo motum suum et continue fortificetur
potentia platonis sicut mobile et cum tunc quero sophisma sic sortes et plato
non movebuntur equali velocitate et sortes et plato movebuntur eque
velociter et sortes et plato non incipiunt moveri equali velocitate
igitur sortes et plato incipiunt moveri equali velocitate et sic incepit
in a diei quod sortes et plato movebuntur equali velocitate prius quia
plato incipit moveri tardius quam sortes ut patet ex casu et plato
pertransibit in 1o die totum spatium sed sortes pertransibit in eadem
die igitur in aliqua parte a diei movebitur plato velocius et per casum
plato intendat motum suum sicut fortificatur sua potentia et aequi
valebit plato potentiam admodum equali velocitate cum sorte igitur sortes
et plato movebuntur equali velocitate et 3a pars casus patet. Ad
oppositum arguitur sic si sortes et plato incipient equali velocitate moveri
igitur sortes et plato aliquando equali velocitate movebuntur sit igitur nunc
id quod in quo sortes et plato equali velocitate movebuntur et gradus
quod non quia dico est intensiorum gradus velocitatis et non est intensiorum
gradus velocitatis quo movetur plato per tempus igitur sortes et plato non mo
vebuntur equali velocitate antecedens patet quia totum unum gradum velocitatis movetur
sortes per quodlibet tempus in quo movetur quia sortes movetur uniformiter per totum
diem et unus est intensiorum gradus velocitatis quo plato movetur per hoc
quia si sit intensiorum gradus quo plato movetur per tempus sit ille gradus
d et tempus in quo movetur plato d gradu sit e tunc arguitur sic plato
movetur differenter per tempus ut positum in casu sophismatis igitur in a
liqua parte temporis posterioris plus pertransit quam in e tempore igitur
in aliqua parte temporis movetur velocius quam in e tempore igitur d gradus
velocitatis quo movetur plato in e tempore non est intensiorum gradus
quo plato movetur per tempus cuius oppositum erat prius positum. Item
arguitur sic sortes et plato movebuntur equali velocitate igitur sortes movetur
ita sed plato movetur per a diem et plato movetur velocius quam ipse
incipit moveri per a diem igitur plato movetur velocius quam sortes movetur
et probatur quod sortes posterius movetur ita velociter sicut plato movetur per a diem
quia sortes posterius ita velociter movetur sicut plato movetur per a diem
quia postremo movetur ita velociter sed ipse incipit moveri per a diem

quod continue Sortes movetur eque velociter per casum quia Sortes et Plato moventur eque velociter per a diem, ergo Sortes continue ita velociter movetur sicut Plato movetur per a diem. ¶ Item arguitur sic: Sortes et Plato moventur eque velociter et Sortes non movetur velocius quam Sortes per a diem, ergo Plato non movetur velocius per a diem quam Sortes movetur per a diem, ergo Plato non movetur velocius nunc quam prius movebatur. Quod est falsum quia Plato continue intendit motum suum per casum, et per consequens prius movebatur ita velociter sicut Sortes movetur per a diem, quia Plato prius movebatur per a diem ita velociter sicut Sortes movetur per a diem. Quod patet quia continue per totum tempus a diei ante hoc consequens fuit hec propositio vera: Plato movetur ita velociter per a diem sicut Sortes movetur per a diem, ergo nunc est verum quod Plato prius movebatur ita velociter per a diem, quod patet quia ita velociter movebatur Sortes sicut nunc movetur et cetera. ¶ Ad sophisma dicitur concedendo ipsum. Ibidem [...] sophisma est falsum, sed probatur. Ad argumentum ad oppositum [...] Sortes et Plato pertransirent [...] spacia equalia in a tempore, ergo Sortes et Plato moventur eque velociter, sed bene sequitur quod Sortes et Plato moventur eque velociter per a tempus et hoc est verum [...] moveri per a tempus [...] tamen hoc totum eque velociter moveri per a tempus non est ipsius adequate velociter moveri quia in eius equaliter moveri includit [...]. ¶ Ad argumentum probans sophisma [...] Sortes et Plato eque velociter movebantur et quando arguitur quod Plato incipit moveri tardius quam Sortes [...] quia per a diem [...] Plato [...] potentiam quam per idem tempus immediatum [...] Sortes [...] per idem tempus movetur Plato tardius [...] Sortes [...]. ¶ Ad solutionem argumenti est concedendum quod in nullo instanti a temporis est ista propositio vera: Sortes movetur velocius quam Plato movetur [...] Plato movetur velocius quam Sortes [...] Sortes et Plato eque velociter moventur, et hoc probo sic quia si in a tempore aliquando foret hec propositio vera, ergo probo sic: Sortes movetur velocius quam Plato movetur, et hoc maxime foret quando Plato [...] potentiam Sortis, et tunc non est propositio vera [...] a temporis in quo Plato habet [...] potentiam quam Sortes et per consequens hec propositio non sit vera: Sortes movetur velocius quam Plato movetur per hoc tempus in quo movetur et per idem tempus, et sic de similibus. Ergo si movetur velocius quam Plato movetur per a tempus [...] tunc arguitur sic: Sortes movetur velocius quam Plato movetur per a tempus et Sortes et Plato eque velociter moventur per a tempus, ergo Sortes movetur velocius quam ipsemet movetur per a tempus, quod est falsum, et Sortes movetur uniformiter per totum tempus in quo movetur [...] arguitur [...] hec propositio vera: Plato movetur velocius quam Sortes movetur, quia si ista propositio esset vera in a tempore tunc haberet Plato [...] potentiam moventem quam Sortes, sed tunc non esset hec propositio vera [...] patet quod in nullo instanti a temporis in quo Plato habet [...] potentiam quam Sortes, et arguitur sic: Plato movetur velocius quam Sortes [...] Sortes movetur tardius quam Plato movetur et ultra [...] ergo Sortes movetur tardius quam Plato movetur per a tempus, et tunc arguitur sic: Sortes movetur tardius quam Plato movetur per a tempus et Sortes et Plato moventur eque velociter per a tempus, ergo Sortes movetur tardius per a tempus quam ipsemet movetur per a tempus, quod est falsum quia per a tempus movetur continue Sortes eque velociter, et ad argumentum [...] patet quod in nullo tempore a temporis est hec propositio vera: Sortes et Plato moventur eque velociter. ¶ Item si hec propositio aliquando est vera: Sortes et Plato eque velociter moventur, tunc hoc

foret quando Sortes et Plato haberent equales potentias ad motum, sed sic est quod nunc in instanti in quo Sortes et Plato sunt potentie equales ad motum, et arguitur sic: Sortes et Plato moventur eque velociter, ergo Plato movetur ita velociter sicut Sortes, et hoc maxime esset quia Plato [...] pertransit in a tempore de spacio sicut Sortes pertransit de spacio in a tempore, ergo eadem ratione si in aliqua parte a temporis plus spacii pertransit Plato quam Sortes pertransit in a tempore, sequitur quod Plato movetur velocius quam Sortes per a tempus, quod est contra casum [...] Platonem moveri ita velociter sicut Sortes movebitur per a tempus. ¶ Huius [...] patet [...] quod Plato non incipit moveri tardius quam Sortes, sed bene conceditur quod per aliquod tempus incipit Plato moveri tardius quam Sortes movebitur per idem tempus, et per aliud tempus incipit Plato moveri eque velociter sicut per idem tempus movebitur Sortes, et Plato incipit moveri eque velociter per a diem sicut Sortes per a diem, et Plato incipiat moveri tardius per primam medietatem a diei quam per primam medietatem a diei movebitur Sortes [...] contraria est impossibilis: per a tempus moventur Sortes et Plato et per idem tempus nunc movetur Sortes et Plato eque velociter, nunc per idem tempus unus movetur velocius quam aliquis movetur per idem tempus, sed hec contraria non est impossibilis: sed vel Sortes et Plato moventur et Sortes et Plato non moventur eque velociter, nunc unus movetur velocius alio, et causa est quia in motu Platonis non [...] quia Plato debet moveri aliquando velocius [...] velocius quam [...] in tempore [...] debet moveri velocius, et ita cum [...] velocius quo movetur Plato in a tempore [...] motus Platonis [...] tardior motu Sortis [...] eque velox cum motu Sortis [...] arguitur potest veritas illius sophismatis sequentis:

Sortes non movetur velocius quam Plato.

Sortes non movetur velocius quam Plato. Supposito primo casu quod Sortes nunc incipiat moveri et quod moveatur per b spacium in a immediato tempore [...] quod sit a, et quod Plato similiter incipiat moveri pertranseundo c spacium equale b [...] et ceteris respectibus ad motum in a tempore similiter, et pono quod Sortes et Plato nunc sunt equales potentie [...] et quod Sortes incipiat moveri super suum spacium cum fortiori [...] quam Plato, et ita continue se applicet ad motum, et [...] de Platone, et Plato continue se applicet ad motum [...] spacium, et sit nunc [...] per medietatem a temporis in quo Sortes applicaret se fortius ad motum quam Plato. [...] sophisma [...] Sortes movetur velocius quam Plato movetur per a tempus [...] movetur, ergo Sortes movetur velocius quam Plato per a tempus [...] Platonem [...] et ultra, ergo Plato movetur tardius per a tempus quam Sortes movetur per a tempus [...] quia [...] concludit [...] quod est falsum quia Sortes et Plato eque velociter moventur per a tempus, quia Sortes et Plato pertranseunt spacia equalia ceteris paribus. ¶ Ad [...] arguitur sic: b et c sunt equalia spacia quo ad omnes [...] et Sortes et Plato sunt equales potentie [...] ad motum super c et b, et Sortes magis et melius applicat suam potentiam ad motum super b spacium quam Plato applicat suam potentiam ad motum super c spacium, et b et c spacia [...] ergo Sortes.

motus velocius quam prius movebatur quia est oppositum propositi ... Ad sophisma dicitur quod est verum ... [illegible]

... Sor ... applicabit se admodum quam prius ... [illegible]

5

Sor movebit velocius quam fortes

Sor mobilis velocius quam Sor nunc movetur ... [illegible]

6

... [illegible]

mobile velocius quam Sor nunc movetur ... [illegible]

... [illegible]

Plato potest moveri uniformiter

Plato potest moveri uniformiter per aliquod tempus et aeque velociter sicut Sor nunc movetur ... [illegible]

postquam ipse mobile Sortes et ita per aliquod excessum movetur Sortes velocius postquam hoc quam prius nunc movetur quod est falsum quia nulla potest esse velocitas intensior quam est aliqua qua nunc movetur Sortes et remissior quam est illa velocitas uniformis prima Sortes postquam hoc mobile quod faciliter patet quia si aliqua foret velocitas tunc illa vel incipiet excedi potentia citius pluribus cum illa potentia qua nunc movetur Sortes ut a vel ut b vel non abicitur quia talis potentia cum potentia Sortes movebit per tempus mobile ita velociter sed postquam hoc mobile Sortes nec a b vel potentia quam sit potentia fortior quia aliqua potentia ad quam potentia fortior mobile tardius quam nunc movetur Sortes nec talis motus medius potest pervenire a vel potentia quam sit potentia fortior quia aliqua talis potentia movebit per tempus movere velocius quam postquam hoc mobile fortius ¶ Ad sophisma dicitur quod impossibile est quod prius movetur per aliquod tempus uniformiter ita velociter sicut nunc movetur Sortes et ratio est quia in motu uniformi contingit invenire gradum velocitatis equalem in tempore quo movebitur uniformiter motus sed in proposito non contingit accipere gradum velocitatis intermedium durante per aliquod tempus et ideo per nullum tempus movetur Sortes ita velociter quin per aliquod tempus movetur ita velociter et ideo in casu isto sophisma concedendum est quod Sortes movetur tardius quam ipse movebitur mobile Sortes per hoc quod scilicet per nullum movetur Sortes tardius quam ipse movebitur Sortes postquam hoc mobile et quod est per casum iam dictum videlicet quod per nullum tempus movetur Sortes ita velociter quin per aliquod tempus movebitur velocius [illegible] quod videtur sophisma necessarium est hoc quod Sortes poterit moveri per aliquod tempus potest moveri uniformiter et tardius quam Sortes nunc movetur et Sortes potest moveri uniformiter per aliquod tempus et velocius quam nunc movetur Sortes igitur Sortes potest moveri uniformiter per aliquod tempus equevelociter sicut nunc movetur Sortes et causa est quia inter motum uniformem per quem aliquid potest moveri uniformiter tardius quam nunc movetur Sortes et motum uniformem per quem potest aliquid moveri uniformiter et velocius quam nunc Sortes movetur non est aliquis motus medius uniformis per quem aliquis potest moveri uniformiter et ita velociter sicut nunc movetur Sortes et si tamen aliquis foret talis motus medius uniformis argumentum foret probabile ¶ Et quando hoc arguitur sic quia Sortes quod Sortes non habeat potentiam ad movendum uniformiter velocius quam nunc movetur Sortes et augmentetur potentia sua continue quousque possit moveri uniformiter velocius quam Sortes nunc movetur et capiatur totum tempus per quod Sortes non potest movere velocius et uniformiter quam nunc movetur Sortes et sit illud tempus d et totum tempus per quod potest Sortes et sit illud e tunc d et e tempora sunt immediata tunc in instanti medio inter e et d vel potest Sortes moveri uniformiter equevelociter sicut nunc movetur Sortes et habebit potentiam vel Sortes debet tunc posse moveri solum tardius et uniformiter et si dicitur hoc est falsum quia tunc non sunt medio modo habet Sortes potentiam ad movendum uniformiter et velocius quam Sortes nunc movetur quod est quod datum. Dicitur in instanti medio inter e et d Sortes Sortes poterit movere velocius et uniformiter quam nunc movetur Sortes et tunc in instanti medio debet esse Sortes posse moveri per aliquod tempus uniformiter et velocius quam nunc movetur Sortes et ultimum igitur ante illud medium instans debet Sortes posse moveri velocius quam nunc movetur Sortes quod est quod probatum ¶ Ad illud dicendum quod in instanti medio Sortes debet posse moveri uniformiter et velocius quam nunc movetur Sortes sed ultimo debet Sortes in primo instanti posse moveri non sequitur debet Sortes quod Sortes debet in primo instanti posse moveri velocius

per aliquod et tunc iste terminus aliquod stat confuse tantum ut patet precedentibus unum in instanti medio habebit Sortes potentiam ad modum ita velociter uniformiter sed postquam hoc mobile Sortes uniformiter supposito casu et sic Sortes nec movetur tardius quam postquam hoc instanti mobile et prius movetur Sortes tardius quam postquam hoc mobile sic in primo instanti medio inter e et d habebit Sortes potentiam et tamen per habebit Sortes potentiam in primo instanti medio ad modum velocius quam nunc movetur Sortes. Et consimiliter respondendum est huic sophismati sequenti

Sortes incipiet posse moveri a gradu

Sortes incipiet posse moveri a gradu velocitatis supposito quod a sit unus gradus velocitatis uniformis per quem Sortes aliquid postquam hoc mobile uniformiter et supponatur quod Sortes non potest movere moveri a gradu velocitatis nisi sua potentia augmentetur per aliquod tempus antequam habebit potentiam ad modum a gradu velocitatis et cuiusque habeat potentiam ad modum a gradu et stat locutio de toto posse sicut. Tunc probatur sophisma sic Sortes non potest moveri a gradu et debet posse moveri a gradu velocitatis igitur incipiet posse moveri a gradu velocitatis ut patet ex casu. Sed Sortes incipiet posse moveri a gradu velocitatis ¶ Ad oppositum arguitur sic si sophisma sit verum vel igitur sic quia aliquid sit primum instans quo Sortes habeat potentiam ad modum a gradu velocitatis vel sic quod aliquod erit ultimum instans in quo Sortes non movebit habebit potentiam ad modum a gradu velocitatis. Dicitur primo sit gratia illud instans b et arguitur sic in b instanti Sortes prius habebit potentiam ad modum a gradu velocitatis igitur Sortes per potentiam quam habebit in b instanti potest moveri a gradu velocitatis quod per aliquod spatium quod ut supponitur sit tunc arguitur sic facilius est moveri per medietatem spatii a gradu velocitatis quam moveri per totum spatium a gradu velocitatis et per aliquod facilius est moveri a gradu per medietatem spatii quam per totum spatium igitur Sortes prius habebit potentiam ad modum a gradu per medietatem spatii quam per totum spatium sed in b instanti habebit Sortes potentiam ad modum per totum spatium a gradu igitur ante b instans habebit Sortes potentiam ad modum per medietatem spatii a gradu velocitatis igitur in b instanti non incipiet Sortes habere potentiam ad modum a gradu velocitatis. Si secundo dicitur alia pars videlicet quod aliquod est ultimum instans in quo Sortes non habebit potentiam ad modum a gradu velocitatis, dicitur hoc et arguitur sic et pono quod b sit illud instans ultimum in quo Sortes non habebit potentiam ad modum a gradu velocitatis et per hunc medio postquam illud instans Sortes habebit potentiam ad modum velocitatis sicut d instans tunc arguitur sic facilius est Sortes moveri a gradu velocitatis intensiore a igitur Sortes prius habebit potentiam a gradu velocitatis ad modum quam ad modum a gradu intensiore sed probo quod non quia in instanti postquam hoc quod est b ut ponitur est habebit Sortes potentiam ad modum a gradu velocitatis igitur si Sortes habebit prius potentiam ad modum a gradu velocitatis quam a quo gradu intensiore sequitur quod Sortes prius quam immediate postquam hoc habebit potentiam ad modum a gradu velocitatis et quod est impossibile et quod immediate postquam hoc habebit Sortes potentiam ad

modum a gradu intensiori a gradu et in nullo tempore erit antequam Sortes
habebit potentiam ad modum gradum intensiori a gradu, igitur in
instanti praesenti habebit Sortes potentiam ad modum vel ut moveatur
gradu intensiori [illegible] tempore sic probo, sicut si aliquo tempore erit antequam Sortes
habebit potentiam ad modum gradum intensiori a gradu, sit igitur
quod tempore sit antequam Sortes habebit potentiam ad modum gradum in-
tensiori a gradu velocitatis, tunc lapsa prima medietate illius temporis
Sortes habebit potentiam ad modum a gradu velocitatis per totam
secundam medietatem illius temporis augmentabitur potentia Sortis, igitur in aliqua
parte secundae medietatis illius temporis habebit Sortes potentiam ad modum gra-
du intensiori a gradu velocitatis, igitur totum illud tempus non labetur
antequam Sortes habebit potentiam ad modum gradum intensiori a
gradu velocitatis quod fuit probandum. ¶ Item arguitur sic et pono
quod in hoc instanti quod est b maneat potentia Sortis non augmentata
moveatur Sortes uniformiter et ita velociter sicut potest, et quicumque velocitate
Sortes movebitur a gradu velocitatis, et habet oppositum ut Sortes non
movetur a gradu velocitatis et tamen ut patet Sortes movetur gradu in te-
nsiori a gradu posito, tunc quod sit c gradus quo movetur Sortes
uniformiter sit c, tunc arguitur sic c gradus est remissior a
gradu velocitatis, igitur inter c et a gradum secundum latitudinem velocitatis
est vel esse potest aliquis gradus uniformis remissior quam gra-
dus a et intensior quam c gradus, dicatur igitur aliquis talis me-
dius gradus f, tunc arguitur sic Sortes non potest movere f gradu
velocitatis et a gradus est intensior gradus, igitur augmentata potentia
Sortis prius habebit potentiam ad modum f gradu velocitatis quam
ad modum a gradu, cum igitur Sortes sit sua potentia augmentata in
medietate praesentis haberet potentiam ad modum a gradu velocitatis, sequitur
quod Sortes prius quam in instanti praesenti haberet potentiam ad modum
f gradu velocitatis, quod est falsum. ¶ Ad sophisma dicendum est quod supposito
isto casu possibile sicut ut ponitur est sophisma verum, ad argumentum
in oppositum dico quod aliquod erit ultimum instans in quo Sortes non
habebit potentiam ad modum vel ut moveatur a gradu velocitatis
et ulterius concedo quod facilius est moveri quam a gradu velocitatis quam
aliquo gradu intensiori a, sed ulterius necessaria est ratio quia
igitur Sortes prius habebit potentiam ad modum a gradu velocitatis
quam aliquo intensiori a gradu sed sufficienter probat argumentum et tamen est
quia per nullum concessum potest esse facilius moveri a gradu velocitatis
quam aliquo gradu intensiori a, quod tamen reducitur si quantum va-
let [illegible] si fiat comparatio inter aliquos duos gradus sin-
gulares sicut inter a et b posito quod a et b sint gradus sin-
gulares tunc bene sequitur facilius est moveri a gradu quam b
gradu cum aliis positis in alio argumento, igitur Sortes prius habebit
potentiam ad modum a gradu quam ad modum b gradu quia si
b gradus sit intensior a gradu, per idem est intensior b gradus
a gradu et ideo quamvis est bona. ¶ Ad aliud argumentum dico posito
casu posito in principio et quod b sit hoc instans non est possibile quod
Sortes moveatur uniformiter et ita velociter sicut potest sed dictum est in ta-
li sophismate praecedenti sed bene concedendum est quod quantumcumque velociter et
uniformiter potest Sortes moveri ita velociter et uniformiter potest Sortes moveri in hoc
instanti [illegible] potest poni in esse quod Sortes moveatur uniformiter et ita velociter
sicut potest uniformiter moveri. Huic sophismati simile est hoc sophisma

Sortes incipiet posse movere lapidem

Sortes incipiet posse movere lapidem, supposito quod a sit lapis mag-
nus quem Sortes non potest movere et augmentetur potentia Sortis quousque Sortes
habeat potentiam ad modum a lapidem sed tamen quod in medietate praesentis
non habeat Sortes potentiam ad modum a lapidem. Tunc probatur sophisma sic
casu sicut praecedentibus. Ad oppositum arguitur per argumentum primi sophismatis ad oppositum illius
sophismatis. ¶ Item tunc erit accipere ultimum instans in quo Sortes non po-
terit movere istum lapidem, sed tunc quod in illo instanti Sortes non habebit potentiam
ad modum sine medio post hoc quod Sortes habebit potentiam ad modum
a lapidem ponatur tunc quod plato incipit sit tantae potentiae sicut Sortes et quod
sed post Sortis augmentatur ad modum a lapidem sit aequaliter augmentata
potentia platonis ad pertranseundum c spatium posito quod plato incipit non
potest pertransire c spatium tunc arguitur sic potentia platonis aequaliter aug-
mentatur per continuum ad pertranseundum c spatium sicut augmentatur potentia Sortis ad mo-
vendum a lapidem et simul incipiunt augmentari potentia Sortis et platonis
igitur in ultimo instanti in quo Sortes movebitur non habebit potentiam ad modum
a lapidem et immediate post hoc habebit potentiam ad modum a lapidem
plato non habebit potentiam ad pertranseundum c spatium et immediate post id
quod plato habebit potentiam ad pertranseundum c spatium sit igitur id quod d in quo
Sortes incipiet habere potentiam ad modum a et in quo plato incipiet habere
potentiam ad pertranseundum c spatium et quaeritur utrum in d instanti plato poterit
pertransire c spatium vel non, quod non probatum est quod sic probo quod
pertranseat plato bene quantum potest d c per potentiam quam habebit in d instanti
tunc si totum c non erit pertransitum a platone igitur aliqua pars erit reli-
qua pertranseunda vel non pertranseunda a platone, dicatur igitur illa pars e
tunc arguitur sic aliqua difficultas est pertransire c partem c spatii et pars
platonis per potentiam quam habet in d non sufficit ad pertranseundum totum c spatium
per e partem, igitur si potentia platonis augmentatur post d sicut quod plato non
sine post d habebit potentiam ad pertranseundum totum c spatium per e partem igitur
si potentia platonis augmentatur post d quaecumque parva pars quae est
facilius totum c pertransire [illegible] quam pertransire totum c et pars quibus plato post
post d habebit potentiam ad pertranseundum totum c per medietatem c per quam
ad pertranseundum totum c igitur plato sicut in medio tempore post d non habebit
potentiam ad pertranseundum totum c quod fuit probandum. ¶ Ad sophisma verum dicendum
sicut ad praecedentes et concedendum est ad primum argumentum in oppositum illius
sophismatis sicut ad primum ad oppositum alicuius sophismatis praecedentis. Ad secundum argumentum
in oppositum dicendum est quod potentia platonis non potest sic aequaliter augmentari
[illegible] c spatii sicut augmentabitur potentia Sortis ad modum a lapidem
ita quod continue sit aequalis proportio potentiae Sortis ad a sicut est proportio
platonis ad c et causa est quia ad pertranseundum c spatium aliqua est
minima potentia quae potest c pertransire in motu locali, a lapide non
est minima potentia quae potest moveri a lapide et ideo in potentia instanti in quo Sortes
incipiet habere potentiam ad modum a lapidem, ex positione in illo instanti
incipiet per remotionem de praesenti et positionem de futuro in eodem
quo incipiet plato habere potentiam ad pertranseundum c spatium. Alio modo
ex positione in illo instanti incipiet sed per positionem de praesenti et remotionem
de praeterito sed ex dicto ultimo oritur hoc sophisma etc.

Sortes potest ita cito habere potentiam

Sortes potest ita cito habere potentiam ad modum a lapidem sicut plato habebit
potentiam ad pertranseundum c spatium. Tunc probatur sophisma sic possibile est quod Sortes
prius habeat potentiam ad modum a lapidem quam plato habebit potentiam ad-

pertranseundum c spatium et possibile est quod Plato prius habeat potentiam ad pertranseundum c spatium quam Sortes habeat potentiam admovendum a lapidem, igitur possibile est quod Sortes in eodem instanti posse habeat potentiam admovendum a lapidem quam Plato habuit potentiam ad pertranseundum c spatium. ¶Ad oppositum arguitur sic: sit [illegible] possibile sit quod Sortes ita posse habeat potentiam admovendum a lapidem sicut Plato habeat potentiam ad pertranseundum c spatium et in eodem instanti Plato habebit potentiam admovendum a lapidem quod est contra praedicta. ¶Ad sophisma dicitur quod est falsum, ad argumentum in contrarium dicta est quia possibile est quod Sortes prius habeat potentiam admovendum a quam Plato habebit potentiam ad pertranseundum c spatium et possibile est quod Plato prius habeat potentiam ad pertranseundum c quam Sortes habeat potentiam admovendum a, igitur possibile est quod Sortes ita cito Plato habeat potentiam admovendum a sicut Plato habeat ad pertranseundum c, et tamen est quia in eodem instanti Plato non potest Sortes habere potentiam admovendum a et Plato ad pertranseundum c quod tamen requiretur ad hoc quod consequentia valeret. Sed Sortes tunc arguitur per augmentum fortitudinis Sortis prius fortitudinem vel potentiam quod Sortes non prius possit movere a quam Plato pertransire c et augmentum sua potentia [illegible] potentiam [illegible] movere a quod Plato pertransire c et quibus Sortes et [illegible] patet sed ad alia praecedentia huic simile est hoc sophisma sequens.

Plato potest incipere esse fortissimus hominum

Plato potest incipere esse fortissimus hominum qui sunt hic intus, posito quod Sortes et Plato et cetero sint hic intus et non plures, sit Sortes fortis, Plato fortior et cetero fortior Platone; tunc probatur sophisma sic: Plato non est fortissimus homo qui est hic intus et Plato potest esse fortissimus homo qui est hic intus, igitur Plato potest incipere esse fortissimus homo qui est hic intus. Antecedens patet per casum, consequentia patet quia si cetero corrumpatur et Sortes et Plato maneant ita fortes sicut nunc sunt, tunc Sortes et Plato soli erunt hic intus corrupto cetero, igitur Plato tunc erit fortissimus hominum qui sunt hic intus et per consequens Plato potest incipere esse fortissimus hominum qui sunt hic intus. ¶Ad oppositum arguitur sic: si Plato potest incipere esse fortissimus hominum qui sunt hic intus vel igitur hoc verbum incipere exponendum per positionem de praesenti et remotionem de praeterito vel per remotionem de praesenti et per positionem de futuro vel utroque modo; quod utroque modo patet quia limitetur iste terminus fortissimus quod sit ita fortis ita quod nullus alius ab eo est ita fortis. Tunc primo quod utroque modo exponendo li incipit idem sophisma est verum quia si cetero corrumpatur omnibus aliis paribus tunc Plato incipiet esse fortissimus hominum qui sunt hic intus exponendo li incipit per positionem de praesenti et remotionem de praeterito quod patet quia in instanti in quo cetero est corruptus igitur etc. et per quod secundo exponendo li incipit Plato potest incipere esse fortissimus hominum qui sunt hic intus. ¶Item si cetero non sit corruptus augmentetur Plato est fortior [illegible] et augmentetur potentia eius quousque est fortior cetero nec tunc aliquis est primum instans in quo Plato et cetero erunt aeque fortes et in illo instanti Plato non est fortissimus hominum qui sunt hic intus exponendo li fortissimus ut prius et in [illegible] post illud Plato est fortissimus hominum qui sunt hic intus, igitur per amborum expositionem incipit Plato potest incipere esse fortissimus hominum qui sunt hic intus. Sed contra idem arguitur sic: utroque modo exponendo li incipit idem sophisma est verum. Ponatur quod a et b agentia sint [illegible] idem sophisma primo modo exponendo li incipit et quod a dicta agentia [illegible] aequale intensione vel [illegible] idem sophisma secundo modo exponendo li incipit et sint a et b aequalia per primam conclusionem; tunc sophisma est verum et agentia [illegible] idem sophisma sunt aequalia [illegible] igitur cum primo

incipiet idem sophisma esse verum exponendo primo modo, incipit per secundum modum et per consequens in aliquo instanti erit Plato fortissimus hominum qui sunt hic intus et in eodem instanti Plato non est fortissimus hominum qui sunt hic intus, quod est impossibile. Et probatur quod a et b possunt esse agentia aequalia quia a potest esse fortius b et b fortius a, igitur a et b possunt esse aeque fortia. Probatur quod ponatur quod a sit virtus agens quae corrumpitur et quod b sit virtus agens quae tamen fortificetur per remotionem et aequaliter sed a corrumpitur per corruptionem. ¶Ad sophisma dicitur quod supposito quod iste terminus fortissimus limitetur ut significat, modo dicto sophisma est verum et ulterius dicitur quod a et b non possunt sic esse agentia aequalia quia eodem instanti verificatur idem sophisma per virtutem agentem sed per [illegible] quod possunt esse aequalia et per [illegible] verificatur prius per virtutem agentem quam [illegible] et quod arguitur quod a potest esse agens fortius b et b fortius a, igitur b et a possunt esse agentia aeque fortia, respondetur negando consequentiam quia sic loquendo de aequalibus quia non valet secundo quia est bona et quibus est verum. ¶Sed forte dicetur quod tunc idem sophisma est verum tunc [illegible] ad argumentum debet adduci ad probandum hoc sophisma [illegible] argumentum [illegible] hoc sophisma non valet quia in consequentia quia non valet [illegible] non sequitur Antichristus non est futurus et Antichristus potest esse futurus, igitur Antichristus potest incipere esse futurus quia Antichristus est possibile et Antichristus impossibile, igitur quia non valet et quod Antichristus sit possibile patet quia posito quod Antichristus possit esse et non esse indifferenter futurus et sit in sua virtute quod Antichristus non est et quod quibus sit in possibile patet quia si Antichristus potest incipere futurus ponatur quod igitur incipiat esse futurus et ita sequitur quod aliquid est futurum quod non prius fuit futurum, de quo dicitur futurum quod prius. ¶Ad idem sophisma dicitur quod praedicta quia dicitur Antichristus non [illegible] Antichristus est possibile de quo dicitur futurum quod prius quia hoc non est possibile Antichristus est futurus Antichristus est futurus quia sequitur Antichristus est futurus et Antichristus non est aliquid futurum quod Antichristus igitur Antichristus est Antichristus, hoc est falsum quia tamen supponitur [illegible] de praesenti sicut comparationibus tamen et idem si Antichristus est futurus idem quod est Antichristus est Antichristus quod est falsum. ¶Item si haec propositio est vera Antichristus est futurus et est affirmativa igitur res significata per propositionem est res propter quam propositio est falsum in propositione. ¶Item eadem ratione haec propositiones sequuntur verae sicut chimaera est chimaera et chimaera est [illegible] quia patet quia chimaera opinatur esse, igitur chimaera est opinatum esse et non ad quam chimaera igitur chimaera est chimaera. Si idem est falsum chimaera est chimaera quia sequitur chimaera est chimaera, igitur aliquod compositum ex cauda serpentis et capite leonis et cetera est chimaera et sequitur quod aliquod est compositum quod est falsum [illegible] hoc et consimilia [illegible] in scita necesse sunt tales propositiones Antichristus est Antichristus, chimaera est chimaera et consimiles quae arguitur sic Antichristus erit igitur Antichristus est futurus necessario est consequentia et haec quia necessario est compositum Antichristus potest esse, igitur Antichristus est possibile esse vel [illegible] resolvunt verum in verbis et in sensu propositionis eadem [illegible] quod hoc est quod potest constantia [illegible] et non aliter ut patet dici quod [illegible] ad [illegible] propositiones eandem significant et tamen una est vera alia est falsa sed patet in talibus Sortes differt ab omni homine et ab homine omni homine differt Sortes verum est recurrendum ad [illegible] in talibus. ¶Sed dicitur iuxta quod iste terminus opinabile est superior ad istum terminum ut [illegible] in pluribus locis, igitur omne ens est opinabile et tamen eius prius dicit [illegible] quod aliquod est opinabile quod non est ens in eadem voce [illegible] est

optime sunt ad argumentum primum. Ad id dicendum quod iste terminus optimus
non est superlativus adverbium tantum eius sicut ... intelligit sic quod omne
cuius potest optimari et non est omne quod potest optimari est cuius ...
... intelligit optimus posset ymaginari et similiter dicendum
est quod tales propositiones sunt false de virtute sermonis iste est mo
riturus iste est corruptus et consimiles et tales sunt concedende iste mo
rietur iste movebatur iste corrumpebatur et consimiles patet quod
hec qua est bona animus non est futurus et potest esse fut
urus ergo animus potest incipere esse futurus. Et consimiliter hec
qua plato potest esse fortissimus istorum qui est hic intus et plato
non est fortissimus istorum qui est hic intus ergo plato potest incipere
esse fortissimus istorum qui est hic intus et similiter sophismati
simile est hoc sophisma in parte. Sequitur

A et sua medietas simul incipiunt

A et sua medietas simul incipiunt corrumpi ab potentia
quod a sit unum res in qua ... in medietate pars hic aliqua pars
corrumpetur per b agens. Tunc probatur sophisma sic a et sua medietas
desinunt esse per b agens et a et sua medietas incipiunt non
esse per b agens ergo a et sua medietas simul incipiunt corrum
pi per b agens et quod a et sua medietas desinunt esse per b a
gens probo quia a et aliqua sua medietas nunc sunt et in
mediate post hoc non erunt ut patet ex casu ergo et cetera et probo
a et sua medietas incipiunt non esse per b agens. Ad oppositum
arguitur sic a est agens resistentie respectu b quam aliqua medie
tas a ergo aliqua medietas a citius corrumpetur quam totum a
quod est falsum ut prius probatum est quia immediate post hoc a co
rrumpetur. Hec sic est prima medietas propinquior b agenti et
sit d secunda medietas illius remotior ab agente tunc
arguo sic b prius corrumpit c quam d et quamquam b corrumpit d et
b corrumpit a et non econtra ergo b sic desinet a et d corrumpe
re et per quamvis b tardius corrumpit a quam c quia b immediate post
hoc corrumpit c tunc sequitur non immediate corrumpit a quod est pars
in pertinentia sit b tardius corrumpit c quam a et incipit
agere ut suppositum ergo a et c non simul incipiunt corrumpi
et si a et c non sit incipiunt corrumpi ergo nulla medietas a et
c simul incipiunt corrumpi quod est oppositum sophismatis. Ad sophisma dicitur
quod iste terminus corrumpi potest exponi uno modo dicitur aliquid co
rrumpi quod sunt et non est et cetera consimiliter potest aliquid dici incipere
corrumpi quia incipit fuisse et non esse. Alio modo dicitur aliquid corrum
pi quod patitur aliquam passionem ex qua passione ipsum
corrumpetur primo modo loquendo de corrumpi et cetera quantum dicitur de rebus
animatis quod moriuntur quia per unam partem et per quam desi
nunt esse. Tertio modo dicitur corrumpi quantum aliqua pars eius corrumpetur
et sine medio aliqua pars corrumpetur et cetera de rebus inanimatis
quod agens corrumpit illas quia agens immediate ante hoc co
rrumpebatur unam partem et immediate post hoc corrumpit aliquam partem
unde primo modo loquendo de corrumpi sophisma est verum et sic patet quia a et
aliquid non esse et c que est sua medietas incipit non esse
et est verum tertio modo loquendo de corrumpi sophisma est verum quia a et c
simul incipiunt corrumpi per b quia immediate post hoc b corrum
pit a ... sequitur sic b corrumpit a et c ut ergo b corrumpit
a et c quia a et c erunt ut quando a et c non erunt non quando

a et c erunt quia a et c nunquam post hoc erunt nisi b corrumpit a et c quando
a et c non erunt quia tunc b ut apparet non corrumpet a et c quando
a tunc non erunt. Ad id dicitur quod b corrumpit a et c quando a et c
non erunt et est quod aliquam partem post hoc erunt unde b corrumpit a et c sed non
sequitur b facit a domum ergo a domus est ita non sequitur b generat a et c
ergo a et c sunt et sic non sequitur sed corrumpit a domum ergo a domus
est ita non sequitur b corrumpit a et c ergo a et c sunt. Et si arguitur
contra b plus corrumpit a et c quam aliquam aliam non entia
dico quod hec est quia b immediate corrumpit aliquam partem que sunt
partes a et partes c et immediate ante hoc b corrumpebat aliquam partem
a et c et ita non corrumpit b aliquam non entia ut ens et cetera
Et intelligendum est quod corrumpere tales manet in rebus inanimatis
et non in rebus animatis nam si aliquid agat corrumpendo forte tunc
forte corrumpito si id idem agat corrumpendo maximam residuam
formam tunc non est verum dicere quod id sit agens intendam forte
corrumpit sed quia hec est impossibilis aliquid corrumpit sed quam forte
non est. Ad primum argumentum in oppositum dico quod illa quamvis non vel a est
agens resistentie quam aliqua medietas sua ergo aliqua medietas
a prius corrumpetur quam a quia a immediate post hoc corrumpetur
tamen sequitur quod aliqua medietas a aliqua pars corrumpetur quam ipsa a aliqua pars
corrumpetur et hec est vera. Ad secundum formam conceditur quod b simul de
sinit corrumpere a et d et nichilominus tamen tardius b corrumpit a
quam c quia si b tardius corrumpit a quam c ergo b citius corrumpit
c quam a et hec est vera sed tamen sequitur quod b prius quam corrumpit
c corrumpit a et cum hoc non sequitur quod b tardius corrumpit a quam c
sed forte arguitur et ponatur quod nunc sit aliquod instans post quod instans prius in
quo hec erit vera b corrumpit a et c et arguitur sic b corrumpit a
et c ergo b corrumpit quod est falsum quia nullam rem corrumpit b quia non corrumpit
antecedens patet et arguo sic quia nullam rationem corrumpit b demonstrando omnia
entia sed aliquid res est aliquid illorum ergo nullam rem corrumpit b et
b formam corrumpit non cuius et tunc sequitur formam non cuius corrumpit
b ergo nullius corrumpit b. Ad id dicendum est quod hec propositio
non sequitur nullam rationem b agens corrumpit sed aliquid res est aliquid rationem
ergo nullam rem b agens corrumpit quia consequens antecedens potest stare si sit nullum
illorum sunt in natura nunc demonstrando omnibus hoicis (?) presentes
sed omnes quod est aliquam rationem ergo nullum istorum sunt in natura nunc.
Aliter potest dici et melius concedendo quod nullam rem corrumpit b et tamen b co
rrumpit c nec illa repugnant quia c non est aliquid et concedendum
est quod b corrumpit et tamen nichil corrumpit quod hec est possibile b agit
et tamen nichil agit et causa quia tales continue non videntur aliquid agit sed
et tamen nichil agit sed quia illa talis aliquid aptus natum formam contingit
cum uno deperditi et ita non est inconveniens ordine ad hoc sunt
in natura nunc sed dicitur ad secundum tamen dicitur stabit illa quod in
possibilis ad artifex facit domum sed artifex agit domum
sed hec est falsum sed et verum domum contingit ad ratione domum eius sunt
quod a est agens resistentie quam c et applicatio b agentis est
equalis ad c vel equalis bona cum applicatione b ad a ergo
aliqua pars c prius corrumpetur quam a contra aliqua pars corrumpetur
sed quod hec arguo sic si illa ratio sit vera sequitur quod pendendi re
propositione ut praemodum probabitur quod secundo ... aliqua
aliqua pars corrumpetur et ex illo oritur hoc sophisma et cetera

Utrum infinitum facilius est facere c esse unum

Infinitum facilius est facere c esse unum quam d esse unum supposito primo casu quod c sit una quantitas aliqua pedalis a [illegible] pedalis corporis et sit d illa quantitas [illegible] pedalis a corpore et agat b in a corpus quod positum est in posito sophismate et incipiat b agere in a tunc probatur sophisma sic infinitum citius erit c unum per b agens quam d erit unum per b agens dicta causa probatur igitur infinitum facilius est facere c esse unum quam d esse unum antecedens probatur quia in instanti presenti erit c unum et non in instanti presenti hoc erit d unum igitur infinitum citius erit c unum quam d erit unum. Ad oppositum arguitur sic si infinitum facilius est facere c esse unum quam d facere esse unum igitur infinitum facilius est facere d esse unum quam c esse unum tunc arguo sic infinitum facilius est facere d esse unum quam c esse unum et facere c esse unum est aliquid difficultatis igitur infinite difficilius est facere d esse unum et per quod b agens non potest facere d esse unum quod est falsum contra casum. Arguitur sic infinitum facilius est facere c esse unum quam d [illegible] unum et facere d esse unum est aliquid difficultatis igitur infinite difficilius est facere c esse unum. Item si sophisma sit verum igitur cum d erit unum in tempore finito post hoc sequitur quod c incipit esse unum antecedens falsum et quantum [illegible] patet corporibus et [illegible] quia si c incipit esse unum et c est illa quantitas aliqua pedalis a [illegible] pedalis corporis igitur illa quantitas incipit esse una sed quod non nam illa quantitas aliqua pedalis a [illegible] pedalis corporis prius erit una quam haec quantitas aliqua pedalis [illegible] pedalis corporis sed haec quantitas aliqua pedalis a [illegible] pedalis corporis erit una immediate post hoc igitur quantitas aliqua pedalis a [illegible] pedalis corporis non erit una immediate post. Ad sophisma dicitur quod est verum videlicet quod infinitum facilius est facere c esse unum quam d esse unum licet tamen quantitas est necessaria facere c esse unum et infinitum facilius quam c facere d esse unum quia corpore toto a simul [illegible] est facere c esse unum et corpore [illegible] a secundum se totam simul [illegible] est facere d esse unum et corpore [illegible] parte a est facere c esse unum et infinitum et corpore toto a non est facilius quam facere d esse unum licet corpore [illegible] a secundum se totam est infinitum facilius quam facere d esse unum et [illegible] igitur [illegible] facere c esse unum est infinitum facilius quam facere d esse unum. Ad primum patet quod licet quantitas facere c esse unum est facilius facilius quam facere d esse unum non [illegible] cum [illegible] questione infinitum facilius est facere c esse unum quam d esse unum quia prima quantitas est [illegible] et [illegible] est [illegible] ut patebit post modum in [illegible] ex hoc infinitum [illegible] videndum est primo arguitur. Ad oppositum sophisma quod arguitur infinitum facilius est facere c esse unum quam d esse unum et d erit unum igitur infinitum difficilius est facere d esse unum quam c esse unum. Est [illegible] quod [illegible] quantitas non [illegible] et [illegible] est quia [illegible] facere c esse unum non est [illegible] sed tamen requiritur si quantitas valet unum si sic arguitur facere c esse unum est infinitum facilius quam facere d esse unum igitur infinitum difficilius est facere d esse unum quam facere c esse unum tunc quantitas valet [illegible] quantitas erit [illegible] et [illegible] quantitas in [illegible] arguto [illegible] [illegible] quantitas non [illegible] non [illegible] infinitum est aliqua pedalis a [illegible] a [illegible] igitur [illegible] a est infinitum maius quam aliqua pedalis a [illegible] a [illegible] quantitas est unum et quantitas [illegible] quod [illegible] sit unum patet quia plus quam in [illegible] est aliqua pedalis a [illegible] ipso a et [illegible] infinitum [illegible] est aliqua pedalis a [illegible] quam ipsum a prima pedalis [illegible] patet quod [illegible] parte a quantitas est plus quam [illegible] ipso a et [illegible] patet quod [illegible] parte a [illegible] quantitas sit [illegible] singularis [illegible] [illegible] [illegible] sic [illegible] quod infinitum aliqua pedalis est [illegible] ipso a [illegible] tamen quantitas est [illegible] aliqua pedalis a infinitum est [illegible] ipso a et [illegible] quantitas simul est [illegible] et est infinitum [illegible] quam aliqua pedalis a quia [illegible] quantitas [illegible] et similiter est [illegible] [illegible] ad oppositum sophismatis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] infinitum facilius [illegible] [illegible] est [illegible] [illegible] quia infinitum facilius est facere c esse unum quia quantitas quod potest aliqua [illegible] corpore potest facere c esse unum. Ad [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] est [illegible] quantitas [illegible] aliqua pedalis a aliqua pedalis corporis quod [illegible] quantitas aliqua pedalis a [illegible] pedalis corporis quia immediate post hoc erit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] arguti patebit in [illegible] sophismate [illegible] quod [illegible] arguitur ad [illegible] sic si infinitum facilius est facere c esse unum quam facere d esse unum igitur facilius esse est facere d esse unum igitur aliquid potest facere c esse unum sic igitur [illegible] [illegible] aliud.

Utrum b faciet c esse unum quod est aliud sophisma

b faciet c esse unum quod est ad sophisma posito casu precedenti tunc [illegible] sophisma [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sophisma posito [illegible] quod c sit una quantitas [illegible] tunc arguo sic c non est unum et c erit unum per actionem b igitur b faciet c esse unum. Ad oppositum arguitur sic c esse unum est [illegible] et c esse unum quam c esse unum igitur c esse unum est unum tunc arguo sic b faciet c esse unum igitur b faciet esse quod est c esse unum sed c esse est non unum igitur b faciet c esse unum quod est [illegible] quia c est una quantitas [illegible] que fiebat [illegible] b incipit agere et quod c esse unum sit ad [illegible] quia si c esse unum non est ad tunc eadem [illegible] [illegible] simul quod b faciet et cum non faciet quod sic b faciet c esse unum igitur b faciet [illegible] [illegible] [illegible] cum [illegible] [illegible] cum [illegible] [illegible] [illegible] simul quod b faciet c esse unum et b [illegible] faciet. Et [illegible] quod c esse unum non sit ad quam c esse unum quia c est c esse et [illegible] c non est ad quam c quod patet quia si [illegible] c fiet ad quam c pono igitur quod b distet a c per magnam distantiam tunc sic b faciet c esse unum igitur b faciet [illegible] c et cum [illegible] b distet a c per magnam distantiam [illegible] igitur b faciet [illegible] c et cum non [illegible] b distat a c per magnam distantiam ut [illegible] est [illegible] quod b ad faciet non c et cum eadem [illegible] quam [illegible] b distet ac b ad faciet non quod est [illegible] [illegible] cum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] aut quod [illegible] [illegible] non est ad quam [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] eo quod sit [illegible] [illegible] [illegible]. Ad sophisma dico quod est unum [illegible] [illegible] dico quod c esse unum non est aliquid et [illegible] concedo quod [illegible] [illegible] simul b faciet c esse unum et tamen b non faciet [illegible] [illegible] [illegible] concedendum est [illegible] esse [illegible] ut est [illegible] ad [illegible] esse ad [illegible] concedendum est quod b agit et tamen non agit. Ad aliam partem [illegible] patet concedendum est quod [illegible] [illegible] non est ad quam [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] est [illegible] c esse [illegible] est [illegible] esse unum [illegible] est

Ad ultimum arguitur sic c esse verum est consequens c esse verum est ad vel a-
liqua b c esse verum sit aliqua b consequens quod c esse verum sit
d tunc arguitur sic prius b faciet c esse verum et c esse verum est
d consequens b faciet c et d quod est falsum. Ad istud potest intelligentibus
videri primo quod c esse verum non est ad vel aliqua et cetera
est quod tamen quia non videlicet c esse verum est consequens c esse verum est aliquid
vel aliqua. Concedendo et arguitur potest dici et ad probationem potest quod
conceditur quod c esse verum sit c vel quod c esse verum sit c et d et cetera
tamen propositio falsa est b faciet c esse verum. Ad 2m concedendum est quod
quod b faciet quod c est verum et quando arguitur quod c esse verum est aliquid
vel aliqua conceditur est quod illa oratio non est in intellectibus quia c est
verum esse verum est ad vel aliqua. Aliter potest dici quod licet
quia non videlicet b faciet c esse verum et c esse verum est c consequens b
faciet c quia isti duo termini c esse verum et c non convertuntur sim-
pliciter sed solum isti duo termini convertuntur ut nunc cum eadem et eadem
et in maiori terminus prius sumptus est falsa sicut dicentibus et concedendo ne-
gandum est illud argumentum omne quod est c esse verum est semper ab his
sed c est c esse verum consequens c est falsa a sorte. Ad [illegible]
sio inter alias evidentias quia sic ponatur prima in-
stantia 2a unde licet ponitur 2a numero non excluditur [illegible] sophi-
smatis et tunc probatur sophisma prius quod infinitum facilius est facere
quod c est verum quam facere quod d est verum et sunt argumenta ut ubi
de arguitur huic sophismati simile videtur esse hoc sophisma et sic dicit

In infinitum facilius est a facere quod

In infinitum facilius est a facere quod ista propositio sit vera infinite
partes a sunt precipitate quam facere quod ista propositio sit vera totum
a est precipitatum. Sophisma est idem huic sophismati infinitum facilius
est b facere quod impossibile sit vera infinite partes a b sunt ca-
lefacte quam facere quod ista propositio sit vera totum a est calefactum.
Hoc sophisma potest probari sicut primum sophisma et eodem modo
potest videri et est idem in effectu et sic ponatur casus [illegible]
casus quod a sit uniformiter precipitandum a b per partes proportionales et
probatur sophisma sic infinitum facilius est b facere quam quod ista propositio sit
vera [illegible] quia immediate post hic potest hec propositio fieri vera
per b infinite partes a sunt precipitate et non immediate post hic
potest ista propositio vera fieri per b totum a est precipitatum consequens infinitum
facilius est b propositionem facere esse veram infinite partes a sunt precipitate
quam istam totum a est precipitatum. Dicendum quod arguitur melius
probabitur in videndo. Ad oppositum arguitur sic si sophisma sit verum
antequam totum a est precipitatum infinite partes erunt precipitate
et hoc est falsum quia cum totum a fuerit precipitatum non est hec
propositio vera infinite partes a sunt precipitate consequens et ante propositionem
positum quod nunc sit totum a precipitatum [illegible] et arguitur sic in-
finite partes a sunt precipitate sed hoc est falsum quia non plures
quam due medietates a sunt precipitate quod probatur quia due
medietates sunt [illegible] a et due medietates sunt [illegible] a
et infinitum quia totum a est sine partes si plures partes quam
[illegible] a et [illegible] a et sic infinitum sunt precipitate consequens
non plures quam due medietates sunt precipitate. Ad sophisma dicitur
quod est falsum ad argumentum in oppositum dicitur quod non immediate post hic est
hec propositio vera per b infinite partes a sunt precipitate ut quando dicitur
non est precipitanda et hec propositio vera infinite partes a sunt precipitate

Ad 2m sic arguitur sic toto a precipitato hec propositio est vera infinite
partes proportionales ipsius a sunt precipitate consequens infinite partes a sunt
precipitate. Ad istud dicendum primo quare ly infinitum tamen ex-
poni non quidam exponunt ly infinitum quod infinite partes
sunt precipitate i.e. due partes sunt precipitate et 3es partes sunt
precipitate et sic in infinitum et ita non est in quibus quod tunc concedendum
quod due medietates ipsius a que sunt finite sunt infinite et sic
si totum sit sine partes quod ad plures [illegible] et alio loco probatur et
non ly infinitum dicunt exponi infinite partes a sunt precipitate
et non plures quam due sunt precipitate et non plures quam 3es
sunt precipitate et sic in infinitum et est ista propositio falsa infinite partes
sunt precipitate ut sumitur infinite partes proportionales a sunt precipitate
i.e. infinite partes quia arguitur ab inferiori ad superius cum distributione.
Ad 3m sic arguitur quia tunc toto a precipitato hec propositio est vera
infinita puncta sunt precipitata ipsius a et cuilibet puncto correspondet
aliqua pars ipsius consequens infinite partes a sunt precipitate. Ad istud dicendum
quod quamvis non videlicet propter duas causas prima una causa est quia uno
puncto correspondent infinite partes proportionales ipsius. Alia causa est
quia ex pluribus non sit aliquod unum sed ex infinitis partibus sit unum [illegible]
Item arguitur sic si infinite partes a sunt precipitate consequens tamen finite
partes sunt precipitate consequens tamen due partes a sunt precipitate vel
tamen 3es partes a sunt precipitate et sic [illegible]. Et istud faciliter solvitur
concedendo antecedens quod tamen due partes a sunt precipitate et hec dictio tamen ex-
cludit pluralitatem et 2m unum modum loquendi potest salvari illud
quod dicit Aristoteles 3o physicorum videlicet quod nullus numerus sit infinitus quia non
sumitur infinitus numerus per partes proportionales in ista questione infinitus
numerus est in ista questione quia hic arguitur ab inferiori ad superius cum distributione.
Et sic huic sophismati simile est hoc sophisma

In infinitum citius est a verum quam b est

In infinitum citius est a verum quam b est verum posito quod b sit aliqua
propositio precise dum ab aliquo proportionabili aliquam partem ita quod 2a pars proportionalis
2m una progressione precipitatur quam prima pars proportionalis et
3a pars proportionalis in [illegible] quam 2a pars precipitata et sic in infinitum et tunc in-
cipiat aliquid precipere precise dum sit a hec propositio aliqua pars
proportionalis nunc est precipitata et 2a adicio est precipitata et sic in-
finitum et sit b hec propositio aliqua pars proportionalis nunc est precipitata.
Tunc probatur sophisma sic si infinitum citius a est verum quam b est verum
consequens tunc b est verum infra tempus finitum postquam hic fuerit quod a est verum post
b est verum in medietate proportionali et eadem ratione d est verum in medietate
proportionali hic dicit d ista propositio aliqua pars proportionalis nunc est precipitata
in medietate proportionali et quadrupla adicio est precipitata et eadem
ratione est verum in medietate proportionali hic dicit c ista propositio in aliqua pars proportionalis
nunc est precipitata et 3a pars proportionalis adicio est precipitata et sic
in infinitum et probatur cum hec aliqua pars nunc est precipitata. Ad
oppositum arguitur sic si infinitum citius est a verum quam c est verum igitur
b est verum infra tempus finitum postquam hic sequitur quod a est verum immediate post
hic et eadem ratione d est verum in medietate post hic et sit d ista
propositio aliqua pars proportionalis nunc est precipitata et quadrupla adicio
est precipitata et tunc ad eandem rationem e est verum immediate post
hic et sit e ista totalis aliqua pars proportionalis nunc est precipitata et
dupla pars proportionalis adicio nunc est precipitata et sic in infinitum
et probatur cum hec propositio aliqua pars proportionalis nunc est precipitata i

medietate propinquiore hic est una et in infinitum aliis proportionibus decrescentibus est
argumentum scilicet quod in medietate propinquiore hic est corda et hec corda
una ad quam per proportionem minorem est pertransita et quadrupla ad diametrum
et sic in infinitum ponere igitur quod nunc sit aliquod punctum in quo sit corda
sit una et arguitur sic sit corda est una igitur prima per 19 corde est
una igitur hec est una ad quam per proportionem minorem est pertransita
capiam igitur aliquam talem sive unam et sit quod secunda per proportionem
sit pertransita et arguitur sic hec similis est una igitur [illegible]
[illegible] est cum omnibus aliis partibus prime corde et partes
eiusdem quod est impossibile quia talis corda est impossibilis una per
proportionem minorem est pertransita et quadrupla per proportionem ad diametrum est
pertransita et sic in infinitum. Ad sophisma concedatur ad argumentum in oppositum
concedatur quia ultima in medietate propinquiore hic est et hec corda una
ad quam per proportionem et secunda ad diametrum est pertransita et tertia ad diametrum
et sic in infinitum unum hec corda precedit continuatur cum hac corda
ad quam per proportionem est minor pertransita et dupla ad aliquam est per-
transita et quadrupla et sic deinceps et hoc est quia continua [illegible]
[illegible] ad [illegible] [illegible] ad [illegible] ad demon-
[illegible] eundem [illegible] quod demonstratur [illegible] deus alia
et sic in infinitum ultimus et nulla corda talis est una que compo-
sita proportione [illegible] prime partis de aliis partibus [illegible] eiusdem
corde quia [illegible] ad ad [illegible] quam nunc [illegible]
[illegible] satis faciunt potest [illegible] illi sophismati [illegible] hoc et
omnis hoc est ille [illegible] sophisma [illegible] est [illegible] una [illegible]
est et omnis hoc est [illegible] hoc [illegible] [illegible] hoc est et una hoc est
[illegible] hoc [illegible] [illegible] [illegible] hoc est et una hoc est [illegible] ultimus
quod [illegible] satis patet sed ad sophisma [illegible] aliud sophisma

Tot partes proportionales in A pertransibit

Tot partes proportionales in A pertransibit sor. et pertransibit plato
posito quod A sit unum spatium pertransendum a sorte cuius prima pars
proportionalis sit alicuius difficultatis ut sit pertransita a sorte et ita di-
fficilis sit sor. pertransire secundam partem proportionalem sicut primam et tertiam sicut
secundam et quartam sicut tertiam et sic deinceps et sit plato equalis virtutis
per totum ad omne [illegible] [illegible] quod sor. appropinquet
ad primam partem proportionalem in A et fatigat [illegible] [illegible] ad
[illegible] in A et applicetur sor. et plato sint ad A et moveantur
per equale tempus primo. Tunc arguitur sophisma sic aliqua pars proportionalis in A est
equalis difficultatis cum alia ut pertranseatur a sorte et platone et
sor. et plato moventur per equale tempus primo et certum sit quia [illegible] tot
partes proportionales in A pertransibit sor. sicut plato et [illegible] sed sor.
dicatur et bene quod plato non potest moveri [illegible] [illegible] ubi
[illegible] partes proportionales in A secundum [illegible] progressionem [illegible] hic
arguitur sic [illegible] partes et [illegible] [illegible] ubi [illegible] per
proportionales potest plato moveri super A et in [illegible] [illegible] non potest plato
incipere super A moveri igitur tunc plato est [illegible] potentia que
non potest [illegible] [illegible] incipere moveri super A [illegible] [illegible]
potest incipere in [illegible] [illegible] moveri super A et [illegible] post [illegible] plato-
nis potest [illegible] moveri in [illegible] [illegible] super A ponatur quod au-
geatur potentia platonis quousque sit in duplo [illegible] virtutis ad
modum quam nunc est et sic augeatur potentia sor. et augeatur
tunc sic in [illegible] [illegible] potentia sor. et platonis augebatur fuit
[illegible] sor. et plato equales et equaliter [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible]
tunc fuit igitur ad [illegible] potentia sor. et platonis sint equales et certa

sint [illegible] ut [illegible] [illegible] est igitur tot partes proportionales [illegible] [illegible]
sibit sor. sicut plato et cetera. Ad oppositum arguitur sic tot partes
proportionales pertransibit in A sor. sicut plato et certum et [illegible] per pro-
portionem est equalis difficultatis ut pertranseatur a sorte et platone
igitur una pars proportionalis in A pertransita a sorte est et una
per proportionem pertransita a platone et ita scilicet quod aliqua [illegible]
[illegible] [illegible] partes proportionales in A [illegible] est [illegible] Ad sophisma di-
citur quod est [illegible] ad argumentum in oppositum dicitur sicut [illegible] [illegible] est quod plato
non potest incipere in [illegible] extremo moveri ut [illegible] positum
et ultimus est concedendum quod sit potentia platonis augmentetur [illegible]
[illegible] in secundo dicitur quam nunc est et potentia sor. sit quod tunc plato
potest incipere moveri super A in [illegible] extremo ubi terminantur
partes [illegible] proportionales sed tunc non est aliqua per proportionem equalis
difficultatis ut pertranseatur a sorte et platone unum non scilicet sor. potest
nunc ita faciliter pertransire primam partem proportionalem in A sicut secundam
partem proportionalem in A et [illegible] quia eisdem partibus proportionalibus manentibus
[illegible] et aucta sor. potentia sor. potest ita faciliter pertransire [illegible]
partem proportionalem ut primam et cetera sed quod [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] ad ad sophisma [illegible] solutio [illegible] [illegible]
dependet ex quadam [illegible] [illegible] sequitur aliud sophisma

Tu scis hoc esse omne quod est hoc

Tu scis hoc esse omne quod est hoc supposito quod videas sortem
a remotis et nescias quod sit sor. Tunc arguitur sophisma sic tu scis
hoc esse hoc igitur tu scis hoc esse omne quod est hoc. Ad oppositum
arguitur sic tu scis hoc esse omne quod est hoc sor. est omne quod est hoc igitur
tu scis hoc esse sor. antecedens est verum et [illegible] dubia igitur [illegible] non est
antecedens [illegible] [illegible] quod [illegible] sit tibi dubia [illegible] est dubia
hoc est sor. igitur hoc non scis esse sor. et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] igitur oppositum [illegible] est antecedens [illegible]. Ad idem sophisma [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] concedatur ad argumentum [illegible]
[illegible] [illegible] tu scis hoc esse omne quod est igitur sor. est omne quod est
hoc igitur tu scis hoc esse sor. sed alii dicunt quod [illegible]
[illegible] bene scilicet tu scis hoc esse id quod est sor. et hoc est verum
et ultimus non sequitur [illegible] tu scis hoc esse sor. sed bene [illegible]
quod de sorte tu scis ipsum esse hoc quia scilicet omne quod est hoc
est scitum a te esse hoc sed sor. est hoc igitur sor. est scitum a te
esse hoc et ultimus non sequitur [illegible] hoc a te scitur esse sor. cum hoc
[illegible] [illegible] hoc esse id quod est sor. non [illegible] cum hoc hoc esse
sor. et [illegible] non dicitur ad unam quam in proposito [illegible] quod
non sequitur B faciet omne quod est C [illegible] sed C est C esse [illegible] B
faciet C et ultimus non sequitur igitur B faciet C sed bene sequitur quod B
faciet id quod est C. Alia tamen [illegible] videtur absurda magis
esse probat tu scis hoc esse sor. quia si sor. sit hoc visum
de hoc viso scis ipsum esse sor. quia bene sequitur de hoc viso
scis ipsum esse hoc et hoc est sor. igitur de hoc viso scis ipsum
esse sor. et si hoc visum non sit sor. de ipso non scis
ipsum esse sor. [illegible] quia ultimus [illegible] [illegible] est [illegible] dubia
hoc visum est sor. et hoc visum non est sor. igitur est [illegible] du-
bia de hoc scis ipsum esse sor. [illegible] secundum [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] quod in [illegible] [illegible] et non [illegible] quia [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] id quod est sed [illegible] est [illegible] [illegible] et non [illegible] et [illegible]

[illegible]

Tu scis hoc esse fortem posito quod

Tu scis hoc esse forte posito quod tu videas Sortem et Platonem simul et quod Plato et Sortes sunt omnino similes et dubitas te modicum ita nescias quis sit Sortes et quis Plato [illegible]

[illegible]

Tu scis regem sedere posito illo casu

Tu scis regem sedere posito isto casu quod si rex sedet tu scis regem sedere et si rex non sedet tu scis regem non sedere. Tunc arguitur sic: tu scis regem sedere vel tu scis regem non sedere [illegible]

sed si rex sedet tu scis regem sedere et si rex non sedet tu scis regem non sedere sed tu scis regem non sedere ergo tu scis regem sedere. antecedens patet ex casu et bona consequentia est vera quia non repugnat casui quod patet quia ista non repugnant si rex sedet tu scis regem sedere et si rex non sedet tu scis regem non sedere et per consequens sophisma est verum et bona consequentia ut patet quia est verum et impertinens. Item ad oppositum arguitur sic tu scis regem non sedere igitur tu non scis regem sedere. antecedens patet quia vel tu scis regem sedere vel tu regem non sedere sed tu non scis regem sedere igitur tu non scis regem non sedere et per consequens sophisma est falsum et bona consequentia ut probatur quia si verum et non repugnans. Ad sophisma dicitur quod est falsum et impertinens casui et quando arguitur si rex sedet scitur a te esse verum ut scitur a te esse falsum conceditur et ulterius negatur consequentia quod tu non scis regem non sedere verum licet id non repugnat casui tamen repugnat cum veritate et ex casu et opposito bene sequitur ista repugnat si rex sedet tu scis regem sedere et si rex non sedet tu scis regem non sedere et tu non scis regem sedere verum cum sophismate casus bona consequentia repugnat bene negari. Sed contra idem arguitur sic et videtur ad idem sophisma ad argumentum probans sophisma id conceditur esse verum ut constat quia antecedens illius argumenti patet ex casu et bona consequentia sunt vera non repugnans casui ut conceditur bene concesso ut opposito bene negari et ita de aliis quia licet non sunt negata ut concessum. Si tu videas secundum argumentum sophismatis de quo superius ut dictum quando contra primum argumentum responditur ad idem sophisma respondetur quod contra argumentum probans sophisma esse verum cum casu posito et per quod tunc modo debuit respondisse ad idem sophisma quod est verum et si licet modo respondisse ad sophisma non respondisse ut debuisset et per consequens quod concedens concedens de illo argumento non faciet ut facit quod sophisma sit concedendum ut non concedendum scilicet quod bene respondendo debuit respondere ad id concedendo et per consequens id sophisma non fuit negandum. Item ponatur quod nunc quod tu concedens de argumento primo argumentum respondeas ad idem sophisma et quod est concedens de argumento ad aliud quod sophisma et arguitur ut prius et patet deductio. Item in qualibet responsione contra concedentem est evidencia prius quod debuit sic respondere et per consequens prius sunt concedenda argumentum probans sophisma quod responso quia responso de forma ex aliis premissis sed per responsionem debeam respondendum est ad primum argumentum sophismatis premissa responsione ad idem sophisma quia primum argumentum solvitur per hoc quod bene repugnat opposito bene negati sed oppositum sophismatis et per consequens prius est recepta responso ad idem sic debet premissa et forme quod responsum ad primum argumentum premissum responsio ad idem sophisma et ergo licet idem premissum id quod sit premissum sic et per consequens aliquod premissum sic quod est falsum. Item arguitur sic si tamen pro propositione eam proponatur ista rex sedet ipsa foret dubitanda ante licet tamen ista tu scis regem sedere sit quibus ad illam ut nunc rex sedet propterea licet si procedit alia propositione tamen ista tu scis regem sedere ista foret ante neganda quando probo quia aut scis vel aliquo alio aliqua quia foret bona et antecedens esset dubium et quibus negandum quod non esset consequens probo primum antecedens illa foret quia posito quod immediate post positum casum proponitur tamen ista rex sedet probo quod non debet concedi quia illa est tibi dubia in rei veritate et non scitur ad positum et concessum et ita de aliis quia non est concessum

ut negatum licet foret concedenda licet eadem ratione foret illa neganda quia casus non scitur ex casu ut contra casum concesso et omnibus et per consequens ista rex sedet foret dubitanda et tunc patet consequentia arguendo quod ista sciat similiter tu scis regem sedere tu scis regem non sedere et tamen ista est dubitanda rex sedet et eadem ratione tamen non mutaret figura vel locorum sive terminorum posito quod tu scis illam propositionem rex sedet ut tu scis illam rex sedet tamen ista non est ante dubitanda rex sedet et sic probandum de illa magis dicitur in pluribus maxime videtur ad hoc sophisma. Item contra videtur scilicet quod aliqui sophistice consulunt obliti ad unum casum bene videndo conferunt concedere duo contraria quod bene patet quia iste casus posito Sortes et Platone si rex sedet quod Sortes sciat illam rex sedet et si rex non sedeat Sortes sciat regem non sedere et posito quod primo proponatur Sorti ista propositio dubia est et secundo proponatur sibi ista propositio quod est an tertio propositio ista Sortes non scit regem sedere illa est concedenda quia sui oppositum est falsum et impertinens posito tunc quod quando proponitur Sorti illa propositio dubia est quod tunc proponatur Platoni ista debuit esse verum Sortes scit regem sedere ut Sortes scit regem non sedere et tunc illa foret concedenda a Platone et pono quod quando propositio Sorti illa sic est an quod tunc propositio Platoni ista Sortes non scit regem non sedere et illa esset concedenda a Platone quia sui oppositum est falsum et impertinens et pono quod quando propositio Sorti illa propositio Sortes non scit regem non sedere quod tunc propositio Platoni ista propositio Sortes scit regem sedere tunc illa est concedenda a Platone quia sequitur ex duabus concessis ab eo videlicet Sortes scit regem sedere ut Sortes scit regem non sedere sed Sortes non scit regem non sedere igitur Sortes scit regem sedere ex quibus sequitur quod eodem casu posito Sorti et Platoni duo contraria forent concedenda in eodem tempore obligationis et tamen tantum obligatur Plato sicut Sortes quod duo contraria forent concedenda in eodem ~~tempore obligationis~~ a parte. Item arguitur nunc tempore sic de positione illa propositione tu es Romae et in aliis obligationibus similibus et ideo contra illa et ad illa sophismata arguitur ad hoc sophisma primo notandum est quando videndum est in consequentibus obligationibus verum dicitur nunquam sophismata quod faciliter concedatur quod posita illa tu es Romae non concedatur propositio ad finem quod posita illa tu es episcopus et sophismata et causa est quia posito quod tu es non concedendo quod tu es episcopus sed tunc non obligaretur contra illa positum quod tu es Romae non est concedendum quod tu es episcopus licet si tunc esse episcopum esset concedendum contra hoc quod scilicet ex illo posito tu es Romae et ex concesso quod tu es Romae et tu es episcopus sicut sophismata licet auctoritate sortiori et immediate post hoc positum et posita illa propositione tu es episcopus foret concedenda quia scilicet ex posito et concesso non pertinenti nam in primo sequitur tu es Romae et tu es episcopus sicut sophismata licet tu es episcopus cum licet una propositio sequens ex uno posito et bene concesso tantum prius scilicet quod in primo post positum immediate foret illa concedenda tu es episcopus quod est falsum et secundum illam videndum in immediate post positum posita illa tu es episcopus foret illa falsa et impertinens et per consequens neganda. Item posito quod... et disputationis quod ... verum et impertinens ad quem modum loquendi dicens pertinenti foret concedendum et ...

quelibet sequens ex posito cum concesso vel concessis et ita de aliis posset
concedendum ad quod arguitur sic istis duabus propositionibus concedatis tu es Rome et
tu es episcopus sunt similia non foret concedendum quod tu es episcopus et probo
quod ista propositio tu es episcopus non foret sequitur ex illis duabus propositionibus
sic acceptis quod probo quia iste due propositiones sunt sicut tu es Rome et a
et b sunt similia et tu non es episcopus posito quod a sit ista propositio tu es
Rome et b ista tu es episcopus tunc probo quod ista sunt sicut
et ad id quod dicitur est quod ista quaestio non valet tu es Rome igitur hoc
est verum tu es Rome vel contradictio sequitur hoc est verum tu es Rome
igitur tu es Rome quod ista quaestio prima non valet patet quia ita precise potest
esse ex parte rei sicut denotatur per antecedens licet non sit ita sicut significatur
per consequens ista quaestio non valet assumptum probo quia tu potes esse Rome
licet hec propositio non sit tu es Rome et per consequens tu potes esse Rome
licet non sit verum et per antecedens ita potest esse ex parte rei sicut significatur per an-
tecedens scilicet tu es Rome et tamen non est ita sicut significatur per consequens licet
est verum tu es Rome ex parte rei. Sed forte diceret aliquis quod aliqua
quaestio deformis est bona cum antecedens non potest esse verum nisi quod sit verum
et quod non sequitur nisi ita potest esse ex parte rei sicut significatur per antecedens quin
potest non esse ita ex parte rei sicut significatur per consequens igitur quaestio non
valet deformata et ita dico quod sit in proposito sit necessaria licet ita posset
esse ex parte rei sicut significatur per antecedens tu es Rome et etiam non esse
ita ex parte rei sicut significatur per consequens igitur hoc est verum tu es Rome
tamen hoc antecedens non potest esse verum nisi hoc consequens sit verum igitur hoc
est verum tu es Rome et per consequens hoc potest esse verum tu es Ro-
me licet hoc non sit verum hoc est verum tu es Rome. Item
propositio falsa est possibilis quia potest ita esse ex parte rei sicut per propositionem falsam
significatur et propositio falsa non solum est possibilis sed sic quod tunc potest esse
vera quod patet quia tunc aliqua propositio foret possibilis cum aliqua propositio potest esse
vera et ita eadem ratione hec quaestio est bona de forma cum non
potest esse ita ex parte rei sicut significatur per antecedens eiusdem quin
ita sit sicut significatur per consequens eiusdem quia [illegible] ista quaestio
valet in qua antecedens numquam non possit esse verum nisi consequens eius-
dem quod esset verum tunc non valet quaestio vel consequens sit [illegible]
[illegible] quaestio patet quia [illegible] propositionum una potest esse vera licet alia
non sit et per consequens licet alia non sit vera et per [illegible] quod hec
quaestio non valet hoc est verum tu es Rome igitur tu es Rome quia
ista potest esse ex parte rei sicut denotatur per antecedens licet numquam
sit ita sicut denotatur per consequens eiusdem quod igitur quaestio non valet [illegible]
probo quia posito quod tu sis Rome et quod ista propositio tu es Rome
imponatur ad significandum precise quod ista significat quod est [illegible] et tunc
ita est sicut significatur per hoc antecedens hoc est verum tu es Rome
et hoc est verum tu non es Rome et non est ita ex parte rei
sicut significatur per consequens tu es Rome ut assumptum per primam partem casus
et per consequens non sequitur hoc est verum tu es Rome igitur tu es Rome
Item probo quod ista ulterius quaestio non valet quia non sequitur [illegible]
quia non sequitur hoc est verum tu es asinus igitur tu es asinus [illegible]
quia hoc est possibile hoc est verum tu es asinus quia pono quod illa
tu es asinus deinde proponatur ista si concedas [illegible] tu concessisti
impossibile sed possibile [illegible] igitur tu male respondes tu negabis istam
tu es asinus igitur [illegible] ad positum est concedendum sequitur quod tu
es asinus nec sequitur ad positum et per consequens non sequitur licet est vera

tu es asinus igitur tu es asinus. ¶ Ex hiis visis potest satis fa-
ciliter patere quare forte respondit ista similiter tu es Rome
et a et b sunt similia et tu non es episcopus quia posito quod sis
Rome et quod non sis episcopus et quod a et b imponantur ad
significandum precise sicut iste due propositiones [illegible] est [illegible] et deinde
non est hic totum casus possibile tunc tu es Rome et a et
b sunt similia et tu non es episcopus et deductum sit ex omnibus
patet expeditus quomodo non est concedendum te esse episcopum sed
post illa tu es Rome [illegible] posita ista propositio tu es
Rome et admissa et proposita ista propositio tu es Rome
et tu es episcopus sunt similia et concessa et dispositum non oportet
concedere istam tu es episcopus [illegible] cum dictum est de talibus
quando proponitur ista tu es Rome dictum debeat proponi
tu es Rome et tu es episcopus sunt similia negandum est hec
propositio quia te esse Rome et non esse episcopum non foret
hoc concedendum tu es Rome et tu es episcopus sunt similia et non
tamen est eadem propositio ante negandum et quando [illegible] ista est vera
et impertinens igitur est concedenda. ¶ Ad id dicitur loquendo de
[illegible] quia tunc [illegible] impositione non recepti vel
non repugnanti ex posito vel concesso et ita de aliis non
sequitur hec propositio est vera et impertinens igitur est concedenda si tu
accipiatur ille [illegible] impertinens pro propositione que non [illegible] est
vera et non foret vera [illegible] quod foret ita ex parte rei sicut
significatur per positum tunc dico quod ista propositio tu es Rome et
tu es episcopus sunt similia est vera et impertinens [illegible] posito quod
tu es Rome est negandum quia si tu es Rome et non es
episcopus hoc foret negandum tu es Rome et tu es episcopus sunt
similia. ¶ Ex hiis visis [illegible] ad [illegible] dubito istam tu scis re-
gem sedere et dubito [illegible] istam rex sedet tunc non dico quod
hec est [illegible] dubia rex sedet nec sequitur hec propositio rex sedet
est [illegible] dubia igitur est [illegible] dubia quia propositionem esse [illegible] du-
bitandam non est propositionem esse scitam si non sequitur hec propositio est [illegible]
dubitanda igitur hec propositio non est scita [illegible] quia propositio est dubitanda
in casu [illegible] et igitur est dubitanda [illegible]
[illegible] et quod [illegible] sit dubium [illegible] quia si rex sedet
tu scis regem sedere quia si rex non sedet tu scis regem
non sedere per casum [illegible] dubium est utrum rex sedet vel non
sedet igitur dubium est utrum tu scis regem sedere vel
tu scis regem non sedere et quod ista propositio sit dubitanda rex
sedet patet ex eo quod [illegible] casus posito non est magis neganda
concedenda vel distinguenda quia licet ista propositio rex sedet sit
dubitanda [illegible] tu non concedendum est [illegible] quod ista propositio rex sedet
est tibi dubia [illegible] dubium [illegible] est supra [illegible]
[illegible] dubium. ¶ Ad [illegible] concedendum est quod tu scis regem
sedere vel tu scis regem non sedere [illegible] copulativa
est dubitanda [illegible] hec tu non scis regem sedere [illegible] si rex
sedet tu scis regem sedere per casum [illegible] est tibi dubium igitur
[illegible] est tibi dubium et quando [illegible] ista [illegible] est vera et im-
pertinens igitur etiam concedenda dico quod [illegible] loquendo de
impertinenti [illegible] secundo loquendo de impertinenti [illegible]
[illegible] sit vera [illegible] impertinens et [illegible] modum [illegible]
[illegible] potest solum [illegible] quod est [illegible] secundum [illegible]
probabit [illegible] tu potest [illegible] ad [illegible] quod

licet quia non videtur quod si rex sedet quod illa scis regem sedere quia ambo possunt esse vera simul comparate ut quando est de intellectu [illegible] et si ponitur in istam conditionalem si rex sedet tu scis regem sedere tunc dicas quod omnes tales et ut aliqui in istis conditionalibus significant quando nunc significant quod numquam esset licet quia bona quando ista significant sed nunc significant per se et ultimus patet in responsione. Sed forte aliquis arguet sic et ponatur quod quandocumque iste rex sedet quod tu scis istum regem sedere et supponatur propositio et arguatur sed propositum. Ad istud dicitur quod iste casus est impossibilis quia quandocumque iste rex sedet tu scis istum regem sedere et per consequens quando iste rex sedet et per consequens per te casus scilicet quandocumque iste rex non sedet tu scis istum regem non sedere supponitur aliquo tempore quando iste rex non sedet et per consequens tu scis quod iste rex non sedet et ista sunt contradictoria iste rex sedet iste rex non sedet eodem rege demonstrato. Et si ponatur casus possibilis de futuro scilicet quando iste rex sedebit non est magna evidentia [illegible] quia posito [illegible] disputationibus quod illa quia dicitur bona ubi quando est verum [illegible] et numquam sit ambo vera in [illegible] quia predicta quando sit verum in eadem quia et fiat argumentum primum et ideo [illegible] modo precedentibus per quod dissolvetur hoc sophisma et cetera aliud.

A est scitum a te supposito quod a sit alia

A est scitum a te supposito quod a sit alia [illegible] est ut necessario aporte est scitum a te et concedat [illegible] aliam a est scitum a te. Tunc arguitur sic sit b et arguo sic b non est dubium a te nec necessarium est concessum a te ergo b est verum et quod b non sit dubium probo quia tunc foret tibi dubium et per consequens non foret scitum a te et tunc arguo sic b non est scitum a te nec aliud ad concessum aporte est scitum a te ergo quia est bona et ambo est scitum a te ergo illud quando est scitum a te et sit illud quando est tunc arguo sic utrumque istorum est scitum a te a est aliud istorum et a est scitum a te et sit forte concedatur illa a est scitum a te. Sed contra arguitur si concedis b et deinde videbis et non es obligatus et ita de aliis ergo tu scis b ergo b est scitum a te tunc arguitur sic b est scitum a te et b est c ergo c est scitum a te ergo quia bona et antecedens est verum et bonum dubium ergo quod non est a te necessarium. Sed licet est sit quia c est tibi dubium ergo c non est scitum a te et quod c sit tibi dubium probo quia pono tibi istam nunc concessum aporte est scitum a te si negatur tunc c non est scitum a te et c est a ergo a non est scitum a te. Ergo illud ambo est dubium ergo illud quando non est a te necessarium et per consequens nec oppositum concessum est concedendum si concedatur illa quod nunc concessum aporte est scitum a te ergo nunc c est necessarium. Sed probo quod non quia illa quia est bona c est scitum a te et a est illa de qua est sermo concessum aporte est scitum a te vel illa quia ultimum est bona et ambo est tibi dubium ergo quando est a te necessarium et illud quando est oppositum ergo sed si negatur illa propositio impossibile a est scitum a te contra arguitur sic a est illa de qua est ergo a est scitum a te contra arguitur sic illa quia est bona et ambo illa quae est tibi dubium ergo quando non est a te necessarium. Ad istud dicitur sophisma [illegible] concedunt illud sophisma esse verum in possibile et ideo nituntur solvere illud per modum contradicendi insolubilibus. Sed contra sic arguitur sic a est illa propositio de qua est ergo quod non est impossibile ambo illa quae est tibi dubium et illa quia est bona ergo quando non est a te necessarium. Alii dicunt illud sophisma esse verum et quando arguitur bene videbis et non

es obligatus ergo et sic dicunt ipsi quod sunt obligati et non licet sit concedendum a est scitum non est tibi concedendum quod licet est scitum a te a est scitum a te et illud non solvit argumentum quia cum toto casu posito est possibile quod nunc sit casus positus et quod nunc sit obligatus et ideo cum illo casu ponatur quod nunc sit obligatus et fiat argumentum primum. Alii autem concedunt quod a scitum a te et dicunt quod utrumque a significat est verum et sic bene faciunt ergo a est scitum ab eis et ultimus quod b est scitum ab eis et ultimus concedunt quod a est scitum ab eis et quando arguitur sic b est scitum a te et b est concessum aporte ergo ad concessum aporte est scitum a te dubitarent quia si a sit illa de qua est tunc quia est bona et si a sit c tunc quia non videtur quia dubitarent utrum a sit illa de qua est vel c ergo dubitarent utrum quia valeat. Sed contra eos arguitur sic tu scis quod in quia predicta ambo est verum et bene scis quod quando est falsum ergo bene scis scis quod quia non videtur illa et quod ambo sit verum et bene scias sic patet contrarium et quod quando sit falsum et sic bene scias probo quia bene scis quod c est verum quia alias non foret concedendum quod tu scis c ergo tu bene scis quod licet est falsa ad concessum aporte est scitum a te et illud sunt quando in predicta quia. Aliter dicunt sic videndo ad sophisma dubitando secundum unam aliam visionem potest non tamen dico quod illud sophisma sit tibi dubium sed patet in uno sophismate precedente. Aliquando tu ultimus concedam dico quod scio istam propositionem a est verum et quod quod scita est verum et sic bene scio et ideo scio quod a est verum sed non scio quod a est verum ergo scio a ut patet per positum quod a sit nova [illegible] ad quas propositionibus ut demonstro istam rex sedet vel nullus rex sedet et sic bene scias. Tunc tu scis quod a est verum et tu non scis a quod patet quia ut quod est a tu scis quia nullus rex sedet nec istam nullus rex sedet verum ad hoc quod scias a non quod a scias esse verum sed requiritur quod dicta scias ipsum esse verum verum in casu nostro sophismatis dico quod scias istam a est verum. Sed dubito de ipso a utrum sciam ipsum esse verum quia si a sit illa de qua est tunc dicam scio ipsum esse verum sed si a sit illa nunc concessum aporte est scitum a te tunc de a dubito esse verum quia de ista propositione nunc concessum aporte est scitum a te [illegible] est c dubito ipsam esse veram quia c est mihi dubium quia si a sit illa de qua est tunc ad concessum aporte est scitum a me et ita c est verum si a sit c et a est verum [illegible] de qua tunc nunc concessum aporte est scitum a me et c est verum quia dubium est mihi utrum a sit illa de qua est vel c ideo dubito utrum c sit verum ideo c est mihi dubium. Sed forte arguitur sic si c est tibi dubium sed c est a ergo a est tibi dubium illa quia est bona et totum antecedens [illegible] est tibi dubium ergo illud quando non est a te necessarium quod a sit tibi dubium. Sed probo quod sic quia tu scis quod a est verum ergo a non est tibi dubium. Ad istud dicitur quod licet non est necessarium a est tibi dubium sed licet est mihi dubium a est mihi dubium et ultimus dico quod non scis tu scis quod a est verum ergo a non est tibi dubium videlicet in primo casu posito quod a sit nova propositionibus similiter ut demonstro istam rex sedet vel nullus rex sedet et sic bene scias tunc tu scis quod a est verum et tamen a est tibi dubium quia utraque istarum est tibi dubia et a est ad istorum

ista demonstrata per hoc istorum rex sedet nullus rex sedet
Item arguitur sic dato quod si a sit c a est verum quero tunc quomodo
non videtur concedenda ut apparet si c esset tibi dubium. Ad
id dico quod ista consequentia est bona si a est c a est verum
cum c est michi dubium ut in posito casu si rex sedet sic
tunc hoc rex sedet est vera et tamen a est michi dubium et consequentia
est bona et similiter modo in consequentiis in quibus antecedens est
verum falsum et quibus scitur ex antecedente consequentia est bona ut si
homo est asinus homo est animal. Item in quibusdam antecedentibus a est
verum scitur extra veritas partis conditionalis ubi utraque pars condicio-
nalis est tibi dubia et eadem ratione potest sic esse in proposito. Sed
forte arguitur sic et ponatur casus quod a sit ista vel consequentia
sicut a Sorte est situm ante et sic bene bene sciens tunc quero
consequentia non videtur probabilis scita est bona si a sit c a est verum
et tamen bene scis quod c est verum et bene scis quod a est c prout
et bene scis quod a est verum quod videtur contra positionem ponentium
insolubilia ut iam patebit. Ideo videtur esse quod ista solu-
cio contra adversarium quandam si a est c a est verum fundatur
super antiquum modum [illegible] in insolubilibus. Aliter arguitur sic c est
falsum et c est a ergo a est falsum consequentia bona et antecedens est tibi dubium
ergo quod non est ante necessarium hic a est falsum quia per [illegible] concessum
est quia hoc est situm ante a est verum. Ad id dicitur quod utraque
pars antecedentis est tibi dubia et totum tamen antecedens est necessarium
sed forte arguitur sic nulla pars antecedentis repugnat alteri et in
antecedente utraque pars est tibi dubia ergo totum antecedens est tibi dubium
et non necessarium. Ad id dicitur quod antecedens est falsum et quia non valet
quia dato est probabile quod si a est c a est verum et ideo repugnat
a est c et a non est verum vel a est falsum et quod predicta consequentia non
valeat patet quia ista copulativa aliquis homo est Rome et nullus alius
ante est Rome utraque pars est tibi dubia quia tu dubitas
utrum aliquis homo sit Rome et per consequens tu dubitas utrum
nullus alius ante sit Rome et ista copulativa neutra pars repugnat
alteri quod patet quia si tu esses Rome et nullus alius ante esset
Rome tunc ista copulativa utraque pars foret vera et per consequens ille
partes non repugnarent et tamen hec copulativa esset necessaria
quia ex ea sequitur falsum quia sequitur aliquis homo est Rome et nullus alius
ante est Rome ergo tu es Rome quod est falsum ergo et antecedens
ut prius [illegible] potest esse in proposito ut copulative predicte in predi-
cto casu utraque pars foret tibi dubia et neutra alteri repug-
naret et tamen copulativa foret necessaria quia ista copulativa repugnat
vobis. Aliter arguitur sic hec propositio est vera a est situm ante et tu
concedas decem impertinentia ergo ista propositio que est b ut prius proposita
tibi est nec est ante concedenda nec neganda ut prius datum est
ergo b est tibi dubium et per consequens debes concedere quod b est tibi du-
bium. Ad id dicitur quod hec consequentia non valet tu concedas decem
impertinentia ergo b est concedendum dubitandum vel negandum ante et bene
scitur quod b sit ante dubitandum et quod ista consequentia non valet patet in sic
isto casu posito quod a sit verum similiter propositionis demonstrato istorum
rex sedet nullus rex sedet. Aliter arguitur ad id a est situm ante
[illegible] situm ante eo quod [illegible] tamen potest accipi pro eo
quod est situm ante similiter vel pro eo quod est situm ante 2m quod
et utraque pars est tibi dubia quia si a sit ista a est situm ante

simpliciter quia tunc a est verum simpliciter et tunc dicta positio quod est verum
simpliciter. Sed si a est c tunc est verum secundum quid et non simpliciter et quia
dubito utrum a sit ista de qua est vel c ideo utrumque simpliciter suppositum
dubito. Et tamen quia dico quod si a est c a est verum est ista quia ista
sit c tunc est verum insolubile et quod verum insolubile est verum secundum quid
et est falsum quod aliquod insolubile sit verum secundum quid quod patet quia sequitur ex hoc
quod ipsum est falsum secundum quid vel simpliciter quod ipsum sit verum secundum quid quod et
econverso ex eo quod ipsum est verum sequitur ipsum esse falsum simpliciter vel secundum quid
et est vel verum vel falsum simpliciter et cum eadem propositio non sit vera si-
mpliciter et non sit falsa simpliciter ideo si est insolubile est vera simpliciter
secundum quid et falsa secundum quid. Et ideo ista responsio que dicit aliquod insolubile
sit verum secundum quid et non simpliciter patet ex opinione eorum qui di-
cunt quod ista consequentia non valet Sortes dicit hoc falsum quia Sortes dicit falsum ergo
Sortes dicit falsum quia dicunt quod dicere hoc falsum est dicere falsum secundum quid et
non simpliciter. Et arguitur sic Sortes dicit falsum secundum quid et non simpliciter et
Sortes non dicit nisi quod Sortes dicit falsum ita quod hoc totum Sortes dicit falsum est
falsa secundum quid et non simpliciter quia tamen quia si Sortes dicit falsum eadem
quod et non simpliciter ergo ad falsum secundum quid et non simpliciter dicit Sortes tunc
id quod est una propositio [illegible] et habet omnes suas singulares
quas nata est habere ergo aliqua singularis eius est vera et nulla [illegible]
[illegible] hoc falsum secundum quid et non simpliciter. Demonstrata ista propositione Sortes dicit
falsum quod pono quod Sortes dicat et nullam aliam et fiat locutio dicto
tali dicto Sortis et per consequens hoc falsum Sortes dicit falsum est falsum secundum
quid et non simpliciter et hoc est verum fundamentum super quod fundatur ista
responsio predicta. Contra arguitur sic hoc est falsum secundum quid et non simpliciter ergo
non debet simpliciter negari. Item contra positionem arguitur et ponatur quod Sortes
dicat istam Sortes dicit falsum secundum quid et nullam aliam propositionem dicat et sit
ista a propositio ergo ista Sortes dicit falsum secundum quid si concedatur ista consequentia vera tunc
sic Sortes dicit falsum secundum quid et Sortes non dicit a ergo a est falsum secundum quid
ergo a non est concedendum si negatur tunc quod esset quod a est falsum tunc
arguo sic a est falsum et Sortes dicit falsum ergo Sortes dicit hoc falsum et sequitur Sortes
dicit hoc falsum ergo Sortes dicit falsum secundum quid ergo a est verum et per consequens a non est
negandum. Et si dicatur quod dicere hoc falsum demonstrato a est dicere
falsum simpliciter quia sequitur Sortes dicit a falsum ergo Sortes dicit falsum. Contra
ista oratio Sortes dicit falsum est probabilis et per se dubitabilis probabilis non supposito
contrario eius est probabilis [illegible] falsum in ista propositione Sortes dicit falsum non
supposito contrario et per consequens non sequitur Sortes dicit a et a falsum ergo Sortes dicit
falsum. Aliter alii dicunt quod posito quod Sortes sic dicat quod Sortes
dicat falsum quod ista Sortes dicit falsum est falsa sed alia sibi similis
in voce est vera et quidam sustinentes istam opinionem dicunt
quod probabiliter nequaquam potest supponi contrario eius est probabilis sed contra dicunt
quod sic [illegible] sequitur quod aliquam [illegible] quantum supponit
quantum ad omnia sua significata et una tamen potest [illegible] supponere
[illegible] reliqua non potest supponere [illegible] eiusdem
potentia quod non bene concedunt quia patet quia posito quod ista propositio falsum dicitur
a Sorte et 2m [illegible] responsione [illegible] non potest supponere pro
propositione dicta a Sorte et consimilis tamen cum tamen [illegible] que est [illegible] propositionis
dicte a Sorte [illegible] predicati dicti a Sorte quod potest supponere pro toto
dicto a Sorte [illegible] inconveniens quod utraque istarum
propositionum sequitur quod ponitur quod duarum propositionum una est vera et alia
falsa [illegible] contra opinionem sequitur quod eadem propositio demonstrata est conce-
denda et hec est falsum et quod hoc non est falsum quod non bene conceditur
quia tamen primum [illegible] quod [illegible] dicunt tales propositiones

[illegible]

Sortes vult proferre merces in mari

[illegible]

Expliciunt sophismata chunitonis Anno domini Mo ccc lxxx

Omnis propositio est vera vel falsa.

Omnis propositio est vera vel falsa. Contra modo sophisma sit [illegible]
propositio [illegible] est nec est vera nec falsa ergo etc. probatur sophisma. Secundo sit
ista propositio [illegible] applicatum [illegible] possibile est applicatum est
vera vel falsa ergo etc. Tertio sit ista propositio [illegible] est vera ubi
ponitur supra descriptionem et casus ergo etc. Ad oppositum istius
sophismatis et [illegible] istius sophismatis arguitur sic tamen unum vel falsum est
propositio ergo etc. Pertinet materia primi articuli et iste articulus
tractandus [illegible] deus esse sit deus vel ad ad deo [illegible]
[illegible] pertinet materia secundi argumenti et iste articulus pertractandus
[illegible]
[illegible]
[illegible] pertinet materia tertii articuli et iste articulus [illegible]
[illegible] et casus. In primo articulo [illegible]
[illegible] tres opiniones famosae. Prima dicit quod deum esse est
[illegible]

[illegible]

est asinus esset verum ista propositio significat sicud est igitur et cetera. Antecedens arguitur sic ista hec propositio precise significat hominem et asinum sed ut homo ut asinus non est igitur non significat aliquid verum quia que non est ut aliquid in oratione quam non est et per consequens precise significat sicud est. Antecedens arguitur sic hec propositio homo est asinus significando hominem esse asinum non significat nisi sortem asinum et hominem igitur et cetera quia si hominem esse asinum esset sola hec propositio significando hominem esse asinum non significaret nisi sortem hominem et asinum quia hominem esse asinum et homo cum sit asinus igitur hominem esse asinum non continet hec propositio homo est asinus significando hominem esse asinum non significat ut hominem et asinum patet quia quia propositio aliter significat re continente et re non continente igitur si hominem esse asinum non continet hec propositio significando hominem esse asinum non precise significat hominem et asinum ideo hominem esse asinum continet hanc propositionem non precise significat hominem et asinum et per consequens hominem et asinum non est homo cum sit asinus contra opinionem istam igitur et cetera. Contra secundam opinionem arguitur sic ubi sortem esse est modus ut igitur est modus quo est sortes ut modus quo albedo aspo[-]rte est non modus quo albedo asporte et quia sortes non continet [illegible] ad asporte esse sed sortem esse non [illegible] si sortes non esset igitur et cetera ut modus quo sortes et ista est modus quo sortes est distinctus a sorte quia per ymaginationem subducto quocumque posito absoluto sub respectivo preter materiam hanc et formam hanc unionem demonstrata materia sortis et sorte et unione sortis adinvicem esset sortes sed si sortem esse esset modus quo sortes est subducto quocumque posito preter hanc materiam et hanc formam et hanc unionem sortes non esset igitur sortem esse non est modus quo sortes est. Antecedens patet quia ista secunda hec materia est hec forma et ista unio sortis adinvicem et sic sortes est [illegible] subducto quocumque posito preter hanc materiam et hanc formam et hanc unionem antecedens esset verum igitur et cetera. Item si sortem esse sit talis modus tunc igitur est modus in sorte vel modus extra sortem non modus extra sortem quia ut absolutum corporale [illegible] stans in alio quia hoc solum est de ratione respectivi sed sortem esse est modus absolutus in sorte igitur et cetera. Item opinio ista [illegible] stans in sorte sorte non existente et per consequens sortes non continet sortem esse [illegible] est sed sortes sortem esse est igitur sortes est igitur sortes non continet sortes est ut est modus in sorte ista sortes est ita [illegible] sortes omni modo inesse quod vult stat prius esse sine posteriori igitur stat sortem esse et sortem non esse et ideo non sequitur sortes est igitur sortem esse est. Item consequitur quod non sequitur sortes est igitur sortem esse est quod est contra negat hec opinio ista ad stat cum antecedente quod non stat cum consequente ista duo stant simul tamen sortes est et sortem esse igitur quod sortem esse est modus quia non est sortes igitur et cetera. Item omne tale cuius esse in alio est accidens sed sortem esse est modus cuius esse in alio igitur sortem esse est accidens et omne accidens est ad igitur sortem esse igitur ad quod negat hec opinio. Antecedens arguitur cum prima pars dicitur [illegible] [illegible] et per se in alio modus dispositionis secunda parte includitur solum actibus et virtutibus dimensionibus [illegible] de [illegible] igitur de [illegible] tali cuius esse est in alio [illegible] accidens igitur de sorte [illegible] accidens et omne accidens est ad igitur sortem esse est ad igitur et cetera. Item si deum esse sit modus quo deus est ut igitur modus est in deo vel extra deum non in deo quia ut ut aliquid est in deo quod ut aliquid non est deus ut extra deum est modus quo deus est quia ut ut aliquid extra deum est deus igitur si deum esse sit modus extra deum deum esse non est modus quo deus est

Item sortem esse sit modus per quod sortes est igitur ut effective ut formaliter est per quem non effective quia in modus efficiat sortem quia si sic sortes non esset productus ab agente univoco ut formaliter quia videtur precise per quod sortes est secundum formaliter quod sortes sed per primum modum formaliter sortes est ut prius probatum est per secundum modum secundum quod sortes est igitur et cetera. Sed sortes dicitur quod sortem esse non est modus quo sortes est sed est modus quo sortes est sortes. Contra videtur precise sortes est sortes per quod sortes est sed per primum modum distinctum a sorte est sortes igitur primum [illegible] quorumdam regalibus [illegible] qui [illegible] insistebant aut easdem cupiens ad [illegible] que abcisus [illegible] plus perclarare eo tenetur [illegible] [illegible]. Et primo ad sophismata [illegible] incipit decurrentibus [illegible] omnibus eo ordine in summa primum quod sic sophisma sortes est albior quam

Sortes est albior quam plato

Posito quod cetera quod sortes sit albus in summo et quod plato nunc incipit esse primo albus et primum non sit albus. Tunc arguitur sic sortes est albus et plato incipit esse albus et [illegible] et aliquis plato est ita albus sicud nunc est sortes igitur sortes est albior quam plato incipit esse albus. Ad oppositum arguitur sic si sortes est albior quam plato incipit esse albus ut igitur sortes est in infinitum albior quam plato incipit esse albus ut solum in finitum sed sortes est albior quam incipit esse albus. Si in infinitum est albior quam plato incipit esse albus et plato incipit esse albus igitur sortes in infinitum est albus quod est falsum et quia [illegible] plato quod [illegible] proportionem suum positum si sortes sit albior solum per aliquam proportionem finitam quam plato incipit esse albus [illegible] quod non quia si sic ponatur quod exemplum quod solum in duplo sit sortes albior quam plato incipit esse albus tunc tempore [illegible] aliquam plato erit in duplo [illegible] precise minus albus quam nunc est sortes et ultra igitur sortes erit in duplo albior precise quam plato incipit esse albus. Et [illegible] arguitur quod [illegible] latitudine albedinis sit sortes albior quam plato incipit esse albus. Ad sophisma videtur quod [illegible] by incipit per remotionem de presenti et per positionem de futuro sophisma est verum. Ad argumentum in oppositum conceditur quod infinitum est albior quam plato incipit esse albus et ulterius est quia ultra igitur sortes infinitum est albus et causa est quia in casu primo et remississima gradus albedinis quam erit in platone [illegible] quod sine medio in platone [illegible] albedinis que nunc est in sorte verum ideo [illegible] sortes est infinitum albior quam plato incipit esse albus tunc [illegible] cum illa [illegible] sortes est albus et plato et sine medio albus [illegible] albedo sive gradus albedinis sine medio in platone per quam albedo in platone [illegible] albedinis in sorte et ex illo non sequitur quod sit infinitum albus. Et quod arguitur quod [illegible] proportionem suum positum igitur sequitur si sortes sit infinitum albior quam plato incipit igitur sortes est infinitum albus. Ad hoc dicitur [illegible] quod [illegible] proportionem suum positum verum [illegible] sequitur sortes est infinitum albior quam plato incipit esse albus igitur sortes est albus sed [illegible] [illegible] cum detractione non proportionem suum positum [illegible] cum eadem detractione ut patet in proposito et maxime quando sit [illegible] inter aliquos [illegible] gradus albedinis. Sed sortes arguitur adinvicem quod sit sortes est infinitum albior quam plato incipit esse albus quod est secundum sophisma probatum sicut patet.

Sortes est in infinitum albior quam plato

Sortes est in infinitum albior quam Plato incipit esse albus quod est contra
sophisma. Arguitur sic: Sortes est in infinitum albior quam Plato incipit
esse albus, ergo Plato incipit esse in infinitum minus albus quam
nunc est Sortes; et si sic, ergo cum Plato nunc sit albus, post hoc
erit in infinitum minus albus quam nunc est Sortes, quod est impossibile
nisi Sortes sit infinite albus, ergo sophisma est impossibile (?).
Ad oppositum arguitur sic: Sortes est plus quam in duplo albior quam Plato
incipit esse albus, et plus quam in triplo et in quadruplo et
in infinitum, ergo Sortes est in infinitum albior quam Plato incipit esse
albus. Et aliqui probant antecedens ut prius. Ad istud sophisma respondetur quod est
verum. Et exponendo hoc incipit ut prius et ulterius non sequitur: ergo Plato
incipit esse in infinitum minus albus quam nunc est Sortes; bene tamen sequitur
quod in infinitum incipit Plato esse minus albus quam nunc est Sortes et
hoc est verum quod plus quam in duplo minus albus incipit esse Plato
quam nunc est Sortes albus et plus quam in triplo et plus quam
in quadruplo et sic in infinitum; et tamen quacumque proportione data
non vel dicta est prius in primo sophismate, videlicet quod nunc est [...]
albus per quam Plato erit albus. Unde in multis sophismatibus desinit
comparativus (?) quae habent eandem causam et materiam cum hiis verbis in-
cipit et desinit ut patet in hiis sophismatibus sequentibus. Sortes incipit esse albior

Sortes incipit esse albior quam Plato

quam Plato incipit esse albus, posito quod Sortes et Plato nunc aequaliter
incipiunt esse albi et sit uterque eorum nunc albus et intendatur
utriusque eorum albedo aequaliter certis partibus. Tunc arguitur sophisma:
Sortes erit albior quam incipit esse albus et Sortes non est albior
quam Plato incipit esse albus, si Sortes numquam post hoc incipiet
esse albior quam Plato incipit esse albus, ergo Sortes incipit esse albior
quam incipit esse albus et antecedens patet quia si Sortes incipiet esse
albior quam Plato incipit esse albus, detur ergo quod in a instanti post
hoc Sortes incipiet esse albior quam Plato incipit esse albus.
Tunc arguitur sic: Sortes et Plato erunt aeque albi in a instanti et Plato
erit albior in a instanti quam nunc Sortes incipit esse albus ut patet
ex casu, quia continue intenditur albedo in Platone. Ergo Sortes erit albior
in a quam Plato incipit esse albus et ultra, ergo ante a Sortes erit
albior quam Plato incipit esse albus, ergo in instanti ante a Sortes inci-
piet esse albior quam Plato incipit esse albus, quod est contra datum.
Item arguitur sophisma sic: capiatur totum tempus per quod Sortes non erit albior
quam Plato incipit esse albus et totum tempus per quod Sortes non erit
albior quam Plato incipit esse albus tunc instans medium in illo tempore
erit instans prius quod probatur per ultimam rationem positam contra illud
sophisma et per quas sequitur instans prius est idem instans in quo Sortes incipit
esse albior quam Plato incipit esse albus. Ad oppositum sophismatis
arguitur sic: Sortes et Plato incipiunt esse aequaliter albi, ut patet ex casu,
ergo Sortes incipit esse praecise ita albus sicut Plato incipit esse albus
et ultra, ergo Sortes incipit esse albior quam Plato incipit esse a-
lbus. Item si Sortes incipit esse albior quam Plato incipit esse
albus, ergo Plato incipit esse minus albus quam Plato incipit esse
albus, quod est impossibile, ergo et antecedens; falsitas consequentis patet quia Plato in-
cipit esse albior quam Sortes incipit esse albus ut patet per priorem
rationem sed prius arguebatur quod Sortes incipit esse albior quam Plato
incipit esse albus. Ad sophisma conceditur quod verum est, sumendo hoc in-
cipit ut prius. Ad rationem quando arguitur Sortes et Plato incipiunt esse
aequaliter albi, ergo Sortes incipit esse ita albus praecise sicut Plato in-
cipit esse albus et ultra, ergo Sortes non incipit esse albior. Dicendum

quod non sequitur licet argumentum videatur evidens, et causa est quia per illud Sortes
et Plato incipiunt esse aequaliter albi denotatur quod in nullo tempore erunt aequaliter
albi, quia Sortes et Plato sunt aequaliter albi et quod Sortes et Plato erunt ae-
qualiter albi et per illam Sortes incipit esse albior quam Plato incipit
esse albus, quae est oppositum consequentis, denotatur quod Sortes erit albior quam
Plato incipit esse albus et quod in nullo tempore erit antequam Sortes erit albior
quam Plato incipit esse albus. Nunc autem ista non repugnant: Sortes
et Plato erunt aequaliter albi et in nullo tempore erit antequam Sortes et Plato erunt
aequaliter albi et Sortes erit albior quam Plato incipit esse albus, et per quas
istae stant simul Sortes et Plato incipiunt esse aequaliter albi et Sortes in-
cipit quam Plato incipit esse albus et ita non sequitur Sortes et Plato in-
cipiunt esse aequaliter albi, ergo Sortes incipit esse praecise ita albus sicut Plato
incipit esse albus. Ad aliam rationem in oppositum dico quod non sequitur Sortes in-
cipit esse albior quam Plato incipit esse albus, ergo Plato incipit esse
minus albus quam Sortes incipit esse albus, et hic patet causa posita
in praecedenti sophismate. Sortes incipit esse albior quam Plato incipit
esse albus; sophisma arguitur ut 24m sophisma et in arguendo per ultimam in
... sophismatis et solvatur penitus ut praecedens, et isti incipit
simile est hoc sophisma Sortes incipit esse ita albus

Sortes incipit esse ita albus sicut

sed ipse nunc est albus, posito quod tota albedo in Sorte intendatur per
totam vitam Sortis et vivat Sortes diu post hoc. Tunc arguitur sophisma
sic: Sortes erit ita albus sicut ipse nunc est albus et Sortes non est ita albus
sicut ipse nunc est albus, ergo Sortes incipit vel incipiet esse ita
albus sicut ipse nunc est albus, quia patet de se et arguitur sophisma ut prius arguebatur
et Sortes arguitur quod oppositum sophismatis est falsum quia hic primus terminus sicut confundit
terminum ut supponit ad prius quod aliqua facta ...
prius fuit ita sapiens sicut aliquis modo et nunc fortis fuit ita
fortis sicut aliquis homo modo, et multa similia quae non bene sonant
et propter quas sicut confundit terminum. Ad oppositum sophismatis arguitur et
ponatur quod a sit primum instans non esse Sortis. Tunc arguitur sic: Sortes incipiet
esse ita albus sicut ipse nunc est albus vel ergo ante a instans vel in a vel
post a Sortes incipit esse ita albus sicut ipse nunc est albus. Non in a
quia tunc Sortes non erit qualitercumque componatur hoc incipit vel per
positionem de praesenti et per remotionem de praeterito vel per remotionem de
praesenti et per positionem de futuro, ergo si est ita detur instans ante a in quo
Sortes incipiet esse albus sicut ipse nunc est albus. Sit autem a Sortes in-
cipiet esse ita albus et sit b illud instans in quo Sortes incipiet
esse ita albus et tunc inter b et a erit tempus medium et in tempore sol...
... temporibus erit Sortes albior quam in praesenti correspondenti b, ergo non sine
medio post b erit Sortes ita albus ... et si sic ergo in b non in-
cipiet Sortes esse ita albus sicut ipse nunc est albus. Ad sophisma dicitur quod
ipsum est falsum, ad probationem quando arguitur Sortes erit albus sicut ipse nunc est albus ne-
gandum est ut sophisma quia nec ante a Sortes erit ita albus sicut ipse nunc
est albus nec in a nec post a ut patet per rationem quae ad oppositum
sophismatis est adducta. Ideo quod si arguitur sic: ponatur quod c sit tempus
per quod Sortes vivet praecise et arguitur sic: in c tempore Sortes erit ita albus sicut
ipse nunc est albus, ergo Sortes erit ita albus sicut ipse nunc est albus. Antecedens
arguitur quia Sortes erit albus in c tempore et non erit albior quam ipse nunc
est albus in c tempore nec erit minus albus in c tempore quam ipse nunc
est albus, ergo Sortes erit ita albus in c tempore sicut ipse nunc est albus.
Ad istud dico quod non sequitur quod Sortes erit ita albus in c tempore sicut ipse nunc

et albus in hoc tempore et quod arguitur quod Sortes erit albus in hoc tempore continue et similiter continue quod Sortes non erit albior quam incipiet esse albus in tempore et nunc quia ultimum consequens Sortes erit ita albus in hoc tempore sicut ipse incipiet esse albus tamen est quia hoc est quod Sortes incipiet esse ita albus in hoc tempore sicut incipiet esse albus continuetur cum hac in aliquo instanti Sortes erit ita albus sicut ipse incipiet et sic est similiter Sortes erit albus in hoc tempore sicut incipiet esse albus continuetur cum ista in aliquo instanti Sortes erit ita albus in hoc tempore sicut ipse incipiet esse albus nunc non sequitur Sortes erit albus in hoc tempore et Sortes non erit albior quia in hoc tempore consequens in aliquo instanti Sortes erit ita albus in hoc tempore sicut incipiet esse albus et Sortes non erit albior quia et in hoc tempore consequens in aliquo instanti et ita albus in hoc tempore sicut incipiet esse albus et propter quod contitiles cum eodem antecedente non sequitur consequens [?] praecise. Arguitur aliquando conceditur quod Sortes erit ita albus sicut incipiet esse albus et [?] consequentia necessaria est ista quia Sortes non est ita albus sicut ipse incipiet esse albus et Sortes erit ita albus sicut incipiet esse albus ergo Sortes incipit vel incipiet esse ita albus sicut incipiet esse albus cum hoc vero non alio admixto bene sequitur et valet quia hoc non est et erit ergo incipit vel incipiet esse [?] cum ultimo addito non valet quia ut patet in proposito [?] [?] non videtur talem valere quia cum primo casu posito in sophismate et manifeste [?] supponatur et quod ipse erit quousque Sortes sit ita albus sicut ipse incipiet Sortes esse albus et non per tempus ultra quod posito arguitur sic Plato erit in hoc tempore praecise et per totum in hoc tempore Sortes non erit ita albus sicut incipiet esse albus antecedens patet quia Plato non durabit ultra hoc quia dicitur idem sequitur quod prius nunc Plato corrumpetur [?] temporibus quod patet quia si sic sit ita quod in nullo instanti [?] [?] corrumpetur sicut Plato et quousque Sortes erit ita albus sicut ipse incipiet esse albus et praecise [?] [?] Plato corrumpetur in nullo instanti intermedio ergo in nullo instanti erit medio et Sortes ita albus sicut incipiet esse albus quod est falsum quia in instanti medio in quo [?] [?] tempore et Sortes albior quam ipse incipiet esse albus in nullo instanti ut prius medio patet de [?] [?] ante finem temporis et Sortes minus albus quam ipse incipiet esse albus in fine temporis Sortes non erit ita albus sicut ipse incipiet esse albus ergo in hoc tempore Sortes non erit ita albus sicut ipse incipiet esse albus. Ideo ponatur prima ratio [?] [?] [?]

Sortes incipit esse ita albus sicut Plato

Sortes incipit esse ita albus sicut Plato est albus posito quod Sortes et Plato sint aequaliter albi et quod remaneat per aliquod aequale tempus praecise et in tempore dantur corrupti albedines in Sorte et Platone aequaliter per totum tempus per quod vivet Sortes et Plato. Tunc probatur sophisma sic Sortes est ita albus sicut Plato est albus et Sortes non est ita albus nunc incipit esse ita albus sicut Plato est albus ergo Sortes incipit esse ita albus sicut Plato est albus. Et contra quod Sortes erit ita albus sicut Plato est albus et Sortes erit albus et Plato erit albus et Sortes non erit albior quam Plato erit nunc Sortes erit minus albus quam Plato erit ergo Sortes erit ita albus sicut Plato erit albus forte dicitur negando istam Sortes non erit albior quam Plato erit albus nunc contra Sortes erit ita albus sicut et Plato ergo Sortes erit albior quam Plato erit albus. Contra pono quod a sit primum instans non esse Sortis et tunc ante a et post a Sortes erit albior quam Plato erit albus ergo numquam Sortes erit albior quam Plato erit albus ut arguitur in priori sophismate. Item quaecumque gradu albedinis habebit Sortes tantum et aeque intensum habebit Plato et econverso ergo sicut prius Sortes erit ita albus sicut Plato erit albus. Et ideo probatur dicitur antecedens primum sic si Sortes non erit ita albus sicut Plato erit albus ergo Sortes erit albior quam Plato erit albus quod prius improbatum est nunc Sortes erit minus albus quam Plato erit albus quod est falsum quia sequitur Sortes erit minus albus quam Plato erit albus ergo Sortes erit minus albus quam Plato erit albus in hoc instanti nunc ideo istud est deficiens quia patet quod non consequens quia confundit [?] terminum sibi admixtum et pro quibus contingit descendere [?] quibus ultimum est falsum quia Sortes numquam erit minus albus quam et Sortes in hoc instanti ut in hoc est deficit ut patet ex ipsis demonstrationibus omnibus in quibus Sortes et Plato erunt albi. Ad oppositum arguitur sic Sortes non incipit esse ita albus sicut Plato est albus nunc ante a nec post a Sortes incipiet esse ergo Sortes non incipiet esse albus sicut Plato est albus et antecedens patet ut in praecedentibus sophismatibus sufficienter probatum est. Respondetur ad sophisma dicitur quod est falsum sicut praecedentibus. Ad probationem dicitur quod antecedens est falsum scilicet quod Sortes est ita albus sicut Plato est albus quod arguitur quod antecedens est verum sit Sortes est albus et Plato est albus dicitur quod non sequitur et maxime cum verbis de futuro cum verbo de praesenti bene sequitur ut Sortes est albus et Plato est albus et Sortes non est albior quam Plato est albus nunc est ergo Sortes est ita albus sicut Plato est albus. Et tamen est verum tales quae bene valent cum verbo de praesenti et non cum verbo de futuro est ista quia arguendo cum verbo de praesenti pro antecedenti supponitur esse aliquem maiorem gradum albedinis quam nunc in praesenti instanti Sortes est albus et similiter quod ad minus aliquis gradus albedinis quam quo Plato est albus [?] arguendo cum verbo de futuro ut prius arguebatur est non supponitur in aliquo antecedente quod ad minus aliquis intensissimus gradus per quem Sortes erit albus ut per quem Plato erit albus quod cum requiritur ad hoc quod [?] valeat unum nec talibus casibus nec contrariis ubi est maximus ut intensissimus gradus albedinis acquirendus non valet quia sequitur cum contrariis casibus addito posito [?] antecedentibus sequitur oppositum consequentis videlicet bene sequitur Sortes erit albus et Plato erit albus et Sortes non erit albior quam Plato erit albus nunc est et nullus intensissimus gradus erit per quem Sortes erit albus ut per quem Plato erit albus ergo etc. Et per hoc ruendum est ad rationes positas primum antecedens nam non sequitur quaecumque gradum albedinis habebit Sortes tantum gradum et aeque intensum habebit Plato et econverso ergo Sortes erit ita albus sicut Plato erit albus tamen est quia nullus est gradus intensissimus albedinis per quem Sortes ut Plato erit albus sed arguendo cum verbis de praesenti bene valeret quia ut praedictum est. Ad rationem ad oppositum concedo minorem casum et cum verbo de futuro quod non erit ita albus sicut Plato erit albus nec quod Sortes erit minus albus quam Plato erit albus nec quod Sortes erit albior quam Plato erit albus et unde tamen cum casibus posita est quia [?] [?] quam confundit in utraque propositione et [?] [?] sed confundit in secunda propositione composita et sicut praedictum est cum verbo de praesenti in possibile foret quod nec Sortes est ita albus sicut Plato est albus nec albior quam est albus nec minus albus quam Plato est albus. Cum verbis de futuro non est inconveniens ut probant argumenta et quod [?] dendum est in principio ad sophismata.

Sortes erit albior quam Plato erit albus

Sor. et albior quam Plato erit albus in aliquo istorum supposito
casu proximi sophismatis precedentis et cum hoc supponatur quod a sit
tempus per quod vivet Sor et Plato et tunc per illud istorum demon
strantur partes proportionales ita quod prima medietas a temporis vocetur
prima pars proportionalis prima medietatis secunde medietatis a temporis vocetur
secunda pars proportionalis et sic deinceps. Tunc arguitur sophisma sic Sor erit albus
et Plato erit albus in aliquo istorum et in nullo instanti istorum erit Plato
ita albus sicut Sor erit albus quod Sor erit albior quam Plato erit
albus in aliquo istorum et antecedens patet sicut quod in nullo istorum erit Plato
ita albus sicut Sor erit albus quia in nocumento gradum albedinis quem
habebit Plato in aliquo istorum excedit aliquis gradus albedinis
quem habebit Sor in aliquo istorum igitur in nullo istorum erit
Plato ita albus sicut Sor erit albus antecedens idem quod patet ex hoc
est ultimus casu quia similiter est verum ut patet intuenti. Contra
arguitur probando sophisma sit Sor erit albior quam Plato erit albus in hoc
istorum aliquo demonstrato et desinit igitur Sor erit albior quam
Plato erit albus in aliquo istorum. Ad oppositum sophismatis arguitur Sor erit
albior quam Plato erit albus in aliquo istorum et Sor non est albior
quam Plato erit albus in aliquo istorum igitur Sor incipit vel
incipiet esse albior quam Plato erit albus in aliquo istorum
quod est falsum ut patet in solutione precedentis. Ad sophisma dicitur quod est
falsum et antecedens probationis sophismatis et quia sophisma quantitatur cum hac propositione
in aliquo instanti Sor erit albior quam Plato erit albus in aliquo
istorum et ita propositio est falsa quia in nullo instanti a temporis nec in
aliquo instanti alterius temporis erit Sor ita albus sicut Plato erit albus
in aliquo istorum ut patet inductive. Et quod sophisma quantitatur
cum hac propositione patet quia utraque sequitur ad reliquam et idem sequitur
in quantitate igitur etc. Et ad probationem quando arguitur quod in nullo istorum erit
Plato ita albus sicut Sor erit albus igitur Sor erit albior quam Plato
erit albus in aliquo istorum dicitur quod non sequitur et causa est quia
similiter quamvis non sequitur, una non sequitur in nullo istorum erit Plato ita
albus sicut Sor erit albus igitur in aliquo instanti erit Sor albior quam
Plato erit albus in aliquo istorum. Et causa est duplex una est quia
in nullo instanti erit ultimum in quo Sor erit albus sicut in aliquo Plato
erit albus. Et alia causa est in eo quod nullus est gradus intensivus
per quem Sor erit albus. Et ad argumentum probationis dicitur quod similiter antecedens ut
tota quam non valet et antecedens est verum sed consequens falsum antecedens
ut una propositio de copulato extremo quam est bona et antecedens
est falsum ut patet per argumentum factum ab eodem antecedente ad quamlibet
cum sophismate dicitur proximum sicut hoc sophisma sic est hoc

Sortes erit ita albus precise sicut Plato

Sor erit ita albus precise sicut Plato erit albus in aliquo istorum
supposito quod Sor et Plato sunt equaliter albi et quod per a tempus intendantur
eorum albedines equaliter et in fine a temporis sit Plato corruptus
et tunc vivat Sor et ultimus per aliquod tempus ultra et intendatur a
albedo in Sorte et sit a tempus quod in ... ... et
... per illud istorum partes proportionales a temporis ut in precedenti
sophismate est suppositum tunc arguitur sophisma sic Sor est minus albus quam
Plato erit albus in aliquo istorum et Sor erit magis albus quam
et Plato in aliquo istorum igitur Sor erit ita albus sicut Plato erit
albus in aliquo istorum totum antecedens patet ex casu et quia probo
et capio totum tempus per quod Sor non erit albior quam Plato erit
albus in aliquo istorum et totum tempus per quod Sor erit albior quam
Plato erit albus in aliquo istorum et sit b primum tempus et c secundum tempus

tunc b et c tempora continuantur per aliquod instans tunc erit instans istud et Sor ita
albus precise sicut Plato in aliquo istorum et hoc est propositum. Item et
albior erit minus albus in uno instanti et Sor albior quam Plato et
albus in aliquo istorum igitur per aliquam latitudinem albedinis et Sor albior
in illo instanti quam Plato erit albus in aliquo istorum et per antecedens ante
idem instans precedens aliqua latitudine puta per latitudinem albedinis et
Sor albior quam Plato erit albus in aliquo. Et si sic igitur b non
est totum tempus per quod Sor non erit albior quam Plato erit albus in aliquo
istorum quod est contra positum. Item in instanti medio inter b et c sit Sor et
minus albus quam Plato erit albus et tunc sequitur per prius idem Sor
erit minus albus quam Plato erit albus in aliquo istorum. Et si sic c
non fuit totum tempus per quod Sor erit albior quam Plato erit albus in aliquo
istorum quod est contra positum. Ad oppositum arguitur sic si Sor erit ita albus
precise sicut Plato erit albus in aliquo istorum vel per tempus et Sor ita
albus sicut Plato erit albus in aliquo istorum vel per instans et Sor ita
albus precise sicut Plato erit albus in aliquo istorum non per tempus ut apparet
inductive de quocumque tempore quo Sor erit albus ut in aliquo instanti
erit ita albus et quia in nullo instanti a temporis nec ultimum instans a temporis et
Sor ita albus precise sicut Plato erit albus in aliquo istorum quod per a
quod instans aliud sive tempus Plato erit albior quam et Sor in aliquo instanti
aliud sive a temporis ut in aliquo instanti post a et Sor ita albus et quia
in aliquo instanti post a et Sor albior quam Plato erit albus in aliquo
istorum. Item si Sor erit ita albus sicut Plato in aliquo istorum et
Plato non est ita albus et sic igitur Sor incipit vel incipiet esse ita albus
sicut Plato erit albus in aliquo istorum quod est falsum ut in precedenti sophismate
est argutum. Ad sophisma dicitur quod est falsum et ad probationem dicitur ut prius
argumento dicebatur quod prima quam non valet et tunc quando dicitur de instanti
medio inter b et c dicitur quod in isto medio instanti erit Sor albior quam
Plato erit albus in aliquo istorum et ulterius conceditur quam igitur in isto medio
inter b et c per aliquod erit Sor albior quam Plato erit albus in aliquo
istorum dicitur quod non sequitur quod in instanti medio Sor erit albior quam Plato
erit albus in aliquo istorum per ... tamen erit Sor albior quam Plato erit
albus in aliquo istorum et similiter sophismati simile est hoc sophisma

Sortes erit ita albus sicut Plato desinit esse

Sor erit ita albus sicut Plato desinit esse albus supposito casu prioris et cum hoc
intendatur ut in sophismate precedente et similibus duobus sophismatibus sic est hoc
Sor erit in duplo albior quam Plato erit albus in instanti supposito primo casu
quod Sor et Plato nunc incipiant esse albi et Sor et Plato albescunt
per unam horam et quod Sor albescat in duplo velocius quam Plato et
Plato in duplo velocius et si Sor moriatur in a instanti et vivat Plato
in a et sit a terminans horam istam in qua Sor et Plato albe
scunt tunc arguitur sic Sor et Plato incipiunt albescere et per equale
tempus albescant et Sor albescet per idem tempus in duplo velocius
quam Plato albescet per eodem tempore igitur gradus albedinis in duplo
in tempore acquiretur in Sorte quam in Platone et per consequens erit in duplo
albior et ultra cum igitur Plato erit ita albus in a sicut erit Sor sicut quod
Sor erit in duplo albior quam Plato erit albus in a instanti. Item si Sor
non erit in duplo albior in a instanti quam Plato erit albus igitur per aliquam
latitudinem albedinis deficiet Sor ne erit in duplo albior quam in a
instanti erit Plato albus sed hoc est falsum quia quacumque latitudine albedinis de
monstrata sit per illam deficiet Sor a gradu duplo et in ... quam
habebit Plato in a igitur si Sor vivet illa latitudine potest acquirere
in a in Sorte ... quia ... si Sor vivet in a instanti posset
habere in eodem instanti gradum albedinis duplum ad gradum quem habebit
Plato in a. Ad oppositum arguitur sic si Sor erit in duplo albior quam Plato

minus est quam ante A Sortes erit albior quam Plato erit albus minus et quod
est maius etc. Falsum nec maius nec parva Sortes erit albior in duplo quam Plato
erit albus minus et quod est falsum quia Sortes non erit minus nec parva per
casum. Item si Sortes erit in duplo albior nec incipit nec incipiet
esse in duplo albior quam Plato erit albus quod est falsum per casum ad tertium pro-
forum. Ad sophisma dicitur quod est falsum et ad primum argumentum dicitur quod licet
quam non videlicet Sortes et Plato incipiunt albescere et per equale tempus
albescent et Sortes in duplo velocius quam Plato erit gradus albedinis
in duplo acquiretur intensior in Sorte quam in Platone per idem tempus tamen
est quia non utrumque illorum Sortes et Plato manebunt in fine a [illegible]
Ad tertium dico ut prius est probatum per primum sophisma concedo quod Sortes de-
ficiet ita quod non erit in duplo velocior quam Plato erit albus minus
precise tamen latitudine albedinis deficiet ita quod non erit in duplo albior
quam Plato erit minus et quod est quia nunc est gradus intensionis albedinis in
Sorte sed tamen contra hoc possit argui ut patebit in hoc sophismate. Aliquid egit

Aliquid egit B gradum albedinis

albedinis supposito isto casu quod albedo in Sorte intendatur prima ho-
ra per A agens et non ultra et si tunc fiet in hoc
et remaneat Plato in hoc instanti et sit Plato albus in hoc instanti B gradu
albedinis tunc probatur sophisma sit B gradus albedinis factus ab agente
ergo A agens agit vel agit vel egit B gradum albedinis. Contra a-
gens non agit quia A agens cessat nunc ab omni sua actione
et eadem ratione A agens non aget B gradum albedinis et ultra ergo
A egit B gradum albedinis. Ad sophisma dicitur aliquid egit gradum
albedinis ergo aliquid egit prius B gradum albedinis quod patet quia isti duo
termini convertuntur egit prius et prius egit B et certum sit prima et secunda
aliquid prius egit B gradum albedinis ergo B gradus albedinis prius fuit
actus quod est falsum quia B gradus albedinis nunquam prius fuit. Item
si aliquid egit B gradum albedinis et illud non scilicet egit B gradum albedinis
ergo illud incipit agere B gradum albedinis sit illud quod nunc primo incepit
agere B gradum albedinis tunc ... et ... fuit aliquod
medium ergo in tempore medio ... et quod ... fuit Plato albus B gradu
albedinis vel prius fuit B gradus albedinis. Contra videtur probari quod A
A Sortes erit in duplo albior quam Plato minus eodem supposito quia si Sortes
vincet minus ... tunc minus ... sicut ista vera aliquid
causavit gradum albedinis in Sorte duplum ad gradum albedinis qui
nunc est in Platone ut patet per argumentum precedens et per quod non est
verum quia ante A erit gradus albedinis in Sorte duplus ad gradum
albedinis qui est in Platone minor. Ad sophisma dicitur quod est falsum ad argumentum
in oppositum dico quod non sequitur B gradus albedinis est actus ab aliquo ergo
aliquid egit vel aget vel agit B gradum albedinis tamen quia B gradus
albedinis est in dividuis et in talibus individuis non valet quia vero
posito quod aliquid dividens approximetur alicui superficiei corporis
... que superficies sit B et dividatur agens corpus illud cui
approximatur in quo B est superficies tunc prius nunquam fuit et
superficies divisa ab illo agente et tamen illud agens nunquam dividet
B superficiem et prius nunquam et licet ista vera B superficies est divisa
ab aliquo agente et tamen non sequitur aliquid agens dividebat B su-
perficiem. Consimile est hic. Hoc sophisma Sortes pertransibit A spacium

Sortes pertransibit A spacium posito illo

posito isto casu quod A spacium pertranseatur a Sorte tunc accipiatur punctum
quo Sortes attingit ad finem A spacii et sit illud C nunc ...
tunc probatur sophisma A spacium est pertransitum a Sorte ergo Sortes pertransivit
A spacium. Item Sortes movebatur per aliquod tempus continue ante hoc C ... Sortes

per totum pertransivit ante hoc C et nichil pertransivit post ante hoc
C nisi A ergo Sortes pertransivit A spacium. Ad oppositum arguitur sophisma
sophismate Sortes pertransivit A spacium et non scilicet pertransibit ergo incepit
pertransire A spacium quod est falsum quia tunc ante hoc C fuisset pertransitum
A spacium quod est contra casum. Item si Sortes pertransivit A spacium ergo Sortes
prius pertransivit A spacium et Sortes non pertransivit A spacium quando
Sortes est ergo Sortes pertransivit A spacium antequam Sortes fuit et per consequens
Sortes prius pertransivit A spacium quod est concedendum. Ad sophisma dicitur quod
est falsum quia si Sortes pertransivit A spacium et nulla pars spacii pertran-
sit ut supponitur sit B quedam totius spacii ... est A
spacium ergo describebat motum super A spacium quod est falsum. Ad probationem
dicitur quod non valet illa quia A spacium est pertransitum a Sorte ergo Sortes
pertransivit A spacium sed bene sequitur A spacium est pertransitum a Sorte
ergo Sortes pertransivit A spacium vel incipit pertransire A spacium. Con-
tra ... responsione arguo sic et probo quod per istam responsionem
non sit possibile quod aliquid moveatur uniformiter per aliquod tempus quia suppono
... quod A spacium sit medietas B spacii pertranseundi et quod Sortes
si sit possibile pertranseat B uniformiter in die et sit nunc instans medium
huius diei tunc per ... data Sortes non pertransivit A spacium quod
est medietas ipsius B spacii in prima medietate huius diei et in
toto tempore pertransiet B spacium ergo in secunda medietate huius diei Sortes per-
transiet plus quam unam medietatem B spacii et ultra ergo Sortes mo-
vebitur velocius in secunda medietate quam in prima ergo in die Sortes
non movebitur uniformiter quod est contra positum. Ut patet ... et B ...
Sortes solum pertransiet in secunda medietate huius diei secundam medietatem B spa-
cii et in prima medietate non pertransiet primam medietatem B spacii
eiusdem ergo in isto die non pertransiet Sortes totum B quod est contra positum.
Ad illud dicendum est quod Sortes non pertransivit A quod est una medietas
B spacii et ita Sortes non pertransiet aliquam medietatem B spacii quia
non ... Sortes erit in fine B spacii pertransivit Sortes secundam me-
dietatem B spacii quia tunc non movebitur Sortes et per consequens non
pertransibit vel pertransivit cum pertransire sit moveri vel motum
esse. Dicitur ab aliquibus ... concedo quod Sortes pertransivit A spacium et ultra
quam arguitur Sortes pertransivit A spacium ergo Sortes prius pertransivit A
spacium concedunt quam et ultimum concedunt quod Sortes incipit pertransire
A spacium quia Sortes incipit moveri super spacium et quod per totum tempus
quo movebatur super A spacium fuit ista vera Sortes pertransi-
vit A spacium. Contra istam responsionem arguitur supposito quod ad dicatur
pertransisse A spacium ad quod complete pertransivit illud spacium
et quamlibet partem eius et stat argumentum prius. Item si in aliquibus
instantibus ... fuit ista vera Sortes pertransivit A spacium vel
determinate vera vel indeterminate non indeterminate vera quia tunc ista
vera de presenti nunc determinate vera quod probo quia suppono quod Sortes
moriatur antequam A sit pertransitum tunc ista est falsa Sortes per-
transivit A spacium quia Sortes non pertransivit secundam medietatem A spa-
cii. Item contra responsionem sequitur quod Sortes non prius pertransivit partem
A spacii quam totum A spacium posito quod totum A spacium sit continue
pertransitum a Sorte. Item suppono quod Sortes pertranseat in una die
20 leucas per uniformem motum ... tunc cum fuit ...
... totius spacii pertransitum et hec propositio vera Sortes pertransivit
20 leucas et ita sequitur quod tamen Sortes pertransivit in una horula
... in illo die pertransivit de spacio quod vix in ... Item
contra responsionem sequitur quod si Sortes pertransivit aliquod spacium quod infinities
pertransivit idem spacium quod patet quia capio totum tempus quo Sortes

movebatur super ad spacium et sit a et si tunc in prima parte
[illegible] dici Sortes pertransivit a spacium intra parte [illegible] dici
Sortes pertransivit a spacium et est in tanto [illegible] Sortes pertransit
a spacium quod est falsum non ponatur ~~[illegible]~~ quae videtur intra esse
Aliter potest dici salvando modos loquendi conceditur quod iste Sortes pertransit
a spacium eo quod iste terminus pertransit pro quanto modo loquendi potest
exponi tribus modis primo quod actu pertransisse actu spacium quia
pertransiens fuit in pertranseundo actu spacium et secundo potest
concedi quod Sortes infinities pertransit a spacium quia Sortes infinities fuit
in pertranseundo actu spacium et quod Sortes infinities complete pertransit a
spacium quia infinities fuit Sortes in pertranseundo complete a spacium
et quantum concedendum est tertiam hanc expositionem quod Sortes infinities pertransit
spacium a quia infinities [illegible] et Sortes in pertranseundo a spacium
Secundo exponitur iste terminus pertransit pro verbo passivo sic Sortes pertran-
sivit a spacium id est a spacium est pertransitum a Sorte et ex-
ponendo isto modo pertransit non sequitur Sortes pertransit a spacium ergo Sortes
pertransit a spacium quia non sequitur a spacium est pertransitum a Sorte ergo
a spacium est prius pertransitum a Sorte. Tertio exponitur iste terminus pertran-
sivit sic a Sortes pertransit a spacium quod a spacium fuit prius per-
transitum et est sophisma falsum illo casu posito pro hoc videtur
ad opposita utrumque partes et simile huic est hoc sophisma

Sortes pertransibit a spacium

Sortes pertransibit a spacium posito quod a spacium est pertransitum a Sorte
tunc sit sit c instans in quo Sortes est medio vel infinite spa-
cii tunc [illegible] sophisma sit a spacium est pertransitum a Sorte ergo Sortes
pertransibit a spacium. Item si Sortes non pertransibit a spacium ergo
eadem ratione non pertransibit aliquod aliud spacium nec esset possibile Sortem
pertransire aliquod aliud spacium quod est falsum. Ad oppositum arguitur sic per-
contra Sortes movebitur supra a spacium tunc si Sortes pertransibit a spacium
vel ergo ante c vel post c. Si ante c pertransibit a
spacium et non ante c tanget Sortes b terminum ergo prius Sortes per-
transibit b spacium et complete quam Sortes deveniat ad terminum
ultimum a spacii quod videtur falsum. Dicitur Sortes quod in quolibet instanti
quo movebitur supra a spacium pertransibit a spacium et ita verum
est quod Sortes prius pertransibit b quam tanget b et causa est quia
Sortes est prius in pertranseundo complete a spacium quam tanget b
Contra sequitur quod infinities Sortes pertransibit a spacium et per quanto
infinities pertransibit a spacium. Ad sophisma dicitur quod dico non pertran-
sibit uno modo exponitur sic Sortes pertransibit a spacium id est erit in
pertranseundo a spacium et sic sophisma est verum et ultimus conceditur quod
infinities pertransibit a spacium quia infinities est Sortes in pertran-
seundo a spacium. Alio modo exponitur sic Sortes pertransibit a spacium
et a spacium est pertransitum a Sorte et isto modo Sortes ante c non
pertransibit a spacium et per idem patet responsio ad sophisma

Sortes incipit pertransire a spacium

Sortes incipit pertransire a spacium et Sortes incipiet pertransire a
spacium et non prius Sortes incipiet pertransire a spacium quam in-
cipiet pertransire a spacium et [illegible] ponitur primo modo non est
pertransire pertransisse [illegible] non prius incipiet Sortes esse in pertranse-
undo a spacium quam incipiet fuisse in pertranseundo a spacium
quia sine tempore medio [illegible] incipit Sortes moveri supra spa-
cium et in pertranseundo a spacium et ideo in hoc [illegible] et pertransire

exponitur concedendum est hoc sophisma. Contra: Alio modo exponendo eosdem
terminos est sophisma falsum quia incipiet prius a spacium esse pertran-
situm quam debuit fuisse pertransitum quia prius est verum a spacium
esse pertransitum quam a spacium fuisse pertransitum quod probatur quia in primo
instanti in quo mobile deveniet ad b [illegible] terminum est tempus
verum a est pertransitum et tunc non est hoc tempus a fuit pertransitum
posito quod a non est pertransitum nisi semel. Aliter [illegible] conceden-
dum est hoc tempus prius incipiet a spacium esse pertransitum quam inci-
piet fuisse pertransitum hoc tamen tempus est necessarium prius incepit
a spacium esse pertransitum quam incepit fuisse pertransitum quia [illegible]
incepit a spacium esse pertransitum exponendo li incipit per positionem
de presenti et per remotionem de preterito quia aliter non potest in proposito exponi
et nunc incipiet a spacium fuisse pertransitum. Alio modo exponendo tamen
li incipit per remotionem de presenti et per positionem de futuro quia aliter non potest
exponi in proposito. Contra Sortes arguitur sic dicere prius a spacium incipiet
esse pertransitum quam fuisse pertransitum ergo facilius est facere a spacium
esse pertransitum quam a spacium fuisse pertransitum et per consequens facilius
est incipere facere a spacium esse pertransitum quam incipere facere a
spacium fuisse pertransitum. Item si facilius sit facere a spacium esse
pertransitum quam facere a spacium fuisse pertransitum ergo aliquid ali-
quis potest facere a spacium esse pertransitum quod non potest facere
a spacium fuisse pertransitum quod est falsum quia [illegible] in quo a est
pertransitum incipit a fuisse pertransitum. Ad [illegible] dicendum est falsum
quod Sortes facilius est facere a esse pertransitum quam a fuisse pertran-
situm quia facilius id est velocius quod a minori potentia potest fieri et secundo falsum
est quod facilius est facere a spacium esse pertransitum et alio modo potest
intelligi sic facilius id est citius faciet aliquid a esse pertransitum
et est sic prima quae est bona et quod verum [illegible] primo non
intelligendo quod sic est falsum et quia non [illegible] exponendo
li facilius quia non valet. Sortes facilius est facere a spacium esse
pertransitum quam [illegible] ergo facilius est incipere a spacium et qualiter-
cumque exponatur iste terminus in quanto est respondendum est ad rationem
[illegible] quod quamvis facilius est facere a spacium esse pertransitum
tamen ergo aliquid potest facere a esse pertransitum quod non potest a fui-
sse pertransitum et ideo magis [illegible] in propositionibus sophisticis. Simile
est huic [illegible] hoc sophisma a spacium incipiet esse pertransitum

A spacium incipit esse pertransitum

posito quod a spacium dicatur pertransitum quod [illegible] fuit pertransitum
et sit a spacium non pertransitum quod [illegible] non fuit pertransitum
et ponatur quod aliquid incipiat moveri supra a spacium tunc arguitur sic a
spacium non est pertransitum et est pertransitum et est pertransitum et numquam
tempore est ante quod spacium est pertransitum ergo a spacium incipiet esse
pertransitum [illegible] quia si aliquo tempore est
ante quod a est pertransitum sit [illegible] quod est [illegible] a spacium
est pertransitum [illegible] quod non [illegible] hoc verum est
quod aliqua pars [illegible] est pertransita sit ergo quod b [illegible] non est pertransita
tunc sit b est pertransitum et b est plus quam [illegible]
pertransitum est pertransitum posito quod c sit [illegible] talia
pertransitum spacium equali [illegible] b et [illegible] a est pertransitum
posito quod sit duplum ad b et c [illegible] est pertransitum posito quod c sit

secundum aliquam ad quod sit arguendo sequitur quod capsa mouetur in hoc predicto totum a est pertransitum [illegible] supposito arguitur sic a incipit esse pertransitum et a prius mouebatur non est pertransitum ergo a prius mouebatur et pertransitum et non pertransitum simul [illegible] patet quia in tempore et antequam a est non pertransitum quia [illegible] supposito et arguitur sic aliqua pars prius mouebatur et tota pertranseunda et non pertranseunda quod patet quia aliqua pars in aliqua spacio a quo mobile nunc distat et per tempus ab hoc distabit [illegible] ergo [illegible] pars [illegible] tunc [illegible] prius mouebatur non est pertransitum ergo per arguendum [illegible] et [illegible] aliqua aliquali mouetur [illegible] quod est pars a et prius mouetur non pertransitum et arguitur ultimo quod totum a prius mouebatur et non pertransitum quod est propositum et quia [illegible] quam non est possibilis quam arguitur [illegible] supposito ut patebit in [illegible] supposito arguitur sic a incipit esse pertransitum et per tempus in mouendo aliquid [illegible] ti [illegible] a est non pertransitum ergo a est simul pertransitum et non pertransitum [illegible] patet quia accepto aliquo tempore [illegible] mobile distabit a mouente ipsius a spacii patet quia id tempus [illegible] parte [illegible] a non est pertransitum ad [illegible] supposito [illegible] quod causa est in [illegible] quod vna parte a pertransita arguitur tota a esse pertransitum et [illegible] quod aliqua pars non est pertransita [illegible] quod totum a non est pertransitum et tamen sit pars vna pars a esse pertransita quam aliqua pars non est pertransita [illegible] quod a sit et pertransitum et non pertransitum [illegible] si tamen intelligatur quod aliqua est pertransitum quam aliqua pars est pertransita [illegible] quod id sit non pertransitum [illegible] aliqua pars [illegible] quam [illegible] mouetur sit non pertransita [illegible] tunc [illegible] tunc causa est [illegible] et [illegible] quod a non incipit esse pertransitum et ultimo [illegible] totum [illegible] quod non est pertransitum et ultimo [illegible] est [illegible] quod est pertransitum et ultimo non sequitur quod [illegible] est pertransitum quia [illegible] plus quam mouetur ipsius [illegible] est pertransita tamen [illegible] pars est pertransita [illegible] quod sit pertransitum [illegible] tamen non est [illegible] pertransitum [illegible] quod non sequitur a incipit esse pertransitum et a incipit esse non pertransitum ergo a sit et pertransitum et non pertransitum quia quam [illegible] illi non [illegible] ut patet in hoc sequenti sophismate ~~a incipit esse verum~~

Ponitur quod a sit [illegible] quod non tangit c et ultimo ponatur quod [illegible] sit [illegible] corpus sphericum mouens super aliquod planum quod sit c et tunc supposito quod sit [illegible] que [illegible] prime partis proportionalis mouetur et [illegible] et [illegible] que [illegible] partis [illegible] in infinitum [illegible] proportionalibus et sit [illegible] spacii tunc supposito quod prima mouetur [illegible] spacii [illegible] pars [illegible] in infinitum et incipiat [illegible] spacii tunc arguitur [illegible] sit a et verum et [illegible] et antequam a est verum ergo a incipit esse verum quam [illegible] incipit quod autem a non est verum quia [illegible] tangit c quia [illegible] distat et quod in tempore et antequam et verum [illegible] quia [illegible] et antequam a est verum sit ergo quod [illegible] quod non quia si in aliquo [illegible] autem prius [illegible] data a est verum [illegible] tangit [illegible] et quecumque [illegible] tangit c et a verum ergo in [illegible] autem prius hoc data a et verum prima pars autem

patet quia sit [illegible] et [illegible] mouetur hoc data tunc arguitur sic [illegible] pertransit aliqua parte a spacii et tamen quelibet pars est spacii [illegible] ad punctum a quo incepit [illegible] mouetur spacio [illegible] in infinita [illegible] ergo [illegible] pertransit infinita [illegible] infinita et per [illegible] autem hoc [illegible] fuit a verum ergo non [illegible] hoc antequam a et verum ¶ Ad [illegible] supposito sic arguitur a incipit esse verum et a in instanti [illegible] hoc et non verum ergo a in instanti [illegible] hoc et verum et non verum et quod a in instanti [illegible] hoc et non verum [illegible] ut supposito a et non verum et in tempore et antequam a et non verum ergo in instanti [illegible] hoc a et non verum [illegible] patet quia [illegible] tangit quod quam non tangit c et quecumque ita et a et non verum ergo a et non verum et [illegible] prima [illegible] patet quia in tempore et antequam [illegible] tangit [illegible] in puncto medio et [illegible] arguitur [illegible] quod in tempore et antequam [illegible] tangit c tunc arguitur sic quecumque [illegible] tangit [illegible] in medio tunc a et non verum sed in tempore antequam [illegible] tangit [illegible] in medio ergo in tempore et antequam a et non verum ¶ Item si a in instanti [illegible] hoc et verum ergo eadem [illegible] quod [illegible] et in instanti [illegible] hoc [illegible] et verum sit [illegible] et [illegible] a et [illegible] in instanti [illegible] hoc erit verum et per [illegible] contradictoria in instanti [illegible] hoc erit verum ¶ Item [illegible] a et [illegible] erit verum ut patet est et in tempore et antequam a et [illegible] verum ergo a et [illegible] incipiunt esse verum [illegible] patet [illegible] ¶ Item [illegible] quod a et [illegible] incipiunt esse verum et [illegible] incipiunt esse verum ¶ Contra si a et [illegible] incipiunt esse verum et [illegible] et [illegible] verum ergo [illegible] et [illegible] a et [illegible] verum et ultimo ergo a et [illegible] erit simul verum quod est impossibile ut patet [illegible] a et [illegible] simul [illegible] verum et tunc [illegible] quod [illegible] a et verum quam [illegible] et ita non incipiunt esse verum quod est [illegible] ut [illegible] est ¶ Item si a incipit esse verum ergo [illegible] desinit esse verum quod [illegible] quod [illegible] prius mouetur post hoc et verum ut patet [illegible] primo ¶ Ad [illegible] supposito [illegible] quod [illegible] verum ut [illegible] arguendo ad [illegible] in [illegible] quod sit quod a in instanti [illegible] hoc et verum et quod [illegible] quod a in instanti [illegible] hoc et verum [illegible] pro [illegible] ulterius neget quam ergo incipit esse verum et non verum [illegible] et [illegible] ut etiam sequitur quod a et sit verum et non verum et tamen quod [illegible] quod a incipit esse verum non sequitur quod [illegible] tempore in instanti [illegible] hoc prius in mouendo [illegible] et [illegible] in tempus et verum quod tamen [illegible] valet prima quam et [illegible] in tempore [illegible] in tempus in mouendo [illegible] a verum patet quia in [illegible] est [illegible] a quo incepit [illegible] mouetur et [illegible] est primo tangit et eadem [illegible] in [illegible] tangit ergo [illegible] primo et [illegible] tangit c et [illegible] tangit [illegible] et [illegible] quecumque tempore accepto in mouendo [illegible] a et in [illegible] verum et [illegible] et in [illegible] verum et [illegible] et per [illegible] tempore [illegible] in mouendo [illegible] a et verum et [illegible] quod a et [illegible] incipiunt esse verum et [illegible] incipiunt [illegible] verum et tamen non incipiunt a et [illegible] simul esse verum et [illegible] et [illegible] simul esse verum et [illegible] post [illegible] verum [illegible] relinquum quod est [illegible] ¶ Ad [illegible] quod [illegible] a et [illegible] verum [illegible] et [illegible] verum relinquo ad [illegible] [illegible] est [illegible] quam a incipit esse verum ergo [illegible] desinit

18

esse verum et consequenter quibus quod sit nunc est verum et sine medio non
erit verum nec repugnant ista duo sine medio erit verum et
fuit sine medio non erit verum ¶ Contra illud arguitur et probatur quod cum ista
suppositione scilicet quod aqua quae est bona et fertilis fit
et albus in instanti praesenti hoc erit verum et quibus in instanti praesenti hoc
erit falsum quod probo sic quia haec aqua quae est bona et fertilis tan-
git C in puncto medio ipsius C et B non tangit similiter in
eodem instanti C in puncto medio C et D in puncto medio B igitur B
non tangit D et idem albus est verum in instanti praesenti hoc et in instanti
praesenti hoc quibus erit falsum et idem concedetur ut patet argumentum ¶ Et consequenter per
idem argumentum quod aqua quae est fertilis et albus incipit esse
verum et quibus incipit esse falsum et quae est bona tan-
git D ut C et B non tangit C igitur B tangit D et albus
tamen incipit esse verum et quibus incipit esse falsum ¶ Ad hoc tamen di-
citur quandam quod A non incipit esse verum quod ille terminus inci-
pit in sophismate sic exponitur A non est verum et in aliqua parte
huius temporis in instanti sive instanti in aliquo eius instanti est verum et
loquendo sophisma est falsum tamen sic loquentes solum mutant
terminos [illegible] incipit et ita [illegible] dicere
quod aqua [illegible] est in instanti praesenti hoc [illegible] dico
esse verum in instanti praesenti hoc sed est [illegible] quod videtur in
[illegible] Sequitur aliud sophisma A et B erunt vera.

Supponatur iste casus quod A sit ista propositio Sortes sedet et B ista
Sortes currit et quod Sortes neque sedeat neque currat et quod sede-
bit et curret tunc probatur sophisma A erit verum et B erit verum igitur A et
B erunt vera ¶ Item si A et B non erunt vera hoc esset quia
in nullo instanti erunt A et B vera et ita eadem ratione haec foret
falsa duo contradictoria fuerunt quia in nullo instanti duo contradictoria fuerunt
et haec foret falsa Adam et Noe fuerunt et tu vixisti per
duos dies ¶ Ad oppositum A et B erunt vera et A et B non
sunt vera igitur A et B incipiunt esse vera sed hoc est falsum quia
qualitercumque exponatur iste terminus incipit falsum est quod haec est falsa
A et B sunt vera et nunquam ante hoc fuerunt propter casum et similiter haec
est falsa A et B non sunt vera et in instanti praesenti hoc A et B
erunt vera et ita ut videtur qualitercumque exponatur iste terminus in-
cipit utraque expositione est falsa ¶ Ad sophisma dicitur concedendo et ad
argumentum in oppositum conceditur totum usque ibi quod A et B incipiunt esse
vera et hoc probatur sic quia sit C instans in quo A incipit esse verum
et D instans in quo B incipit esse verum tunc arguo sic nunc instanti
A incipit esse verum et in [illegible] instanti B incipit esse verum et tamen
non sequitur quod in C et in D instanti A et B incipiunt esse vera verum
sed non sequitur A et B erunt vera igitur in aliquo instanti A et B erunt
vera ¶ Contra quia quando non videtur est quia arguitur cum verbo de futuro
in modo [illegible] si tamen arguitur in modo simili argumentum bene va-
let sic arguendo A incipit esse verum igitur in aliquo instanti A in-
cipiet esse verum et si arguitur cum verbo de praesenti et [illegible]
bona quia scilicet A et B incipiunt esse vera igitur in aliquo instanti
A et B incipiunt esse vera et quando arguitur qualitercumque exponatur
iste terminus incipit falsum est quod A et B incipiunt esse vera et per consequens
A et B non incipiunt esse vera ¶ Ad dictum hoc dicitur sed [illegible]
[illegible] quia iste terminus incipiet non exponitur per [illegible] sic quod
in aliquo instanti erunt A et B vera et in instanti [illegible] non sunt
A et B vera nec aliquo modo [illegible] quod in aliquo instanti A et B
non erunt vera et in instanti praesenti [illegible] quod A et B erunt vera sed sufficit
quod iste terminus incipiet exponatur per duo contradictoria ita quod A in uno
instanti incipiet esse verum et B in alio instanti incipiet esse verum
post A et [illegible] hoc sophisma Sequitur

A movebitur per aliquod tempus continue et A non movetur supposito isto
casu quod B sit hic [illegible] et sit unum mobile voluntarium
quod nunc incipit moveri per aliquod quantum in instanti B [illegible]
et in quolibet tempore futuro possit cessare a motu suo tunc sophisma
est falsum ut apparet et potest esse verum et in nullo tempore erit elapsum
antequam sophisma potest esse verum igitur nunc sophisma incipit esse verum
probatur quod sophisma nunc incipiat esse verum tunc arguo sic hoc
sophisma incipit esse verum et prima pars huius sophismatis non est vera igitur
prima pars huius incipit esse vera et per consequens incipit esse verum
A movebitur per aliquod tempus continue in instanti [illegible] sit igitur
[illegible] quod A movebitur per horam in instanti B [illegible] tunc per horam
post B movebitur A igitur per totam horam post B erit haec falsa A non
movebitur igitur in instanti post horam erit secunda pars [illegible] quae est
sophismatis falsa igitur in instanti post hoc erit sophisma falsum tamen forte dicitur quod
non medio post [illegible] potest sophisma esse verum tamen quod aliquod tempus erit antequam
sophisma erit verum ¶ Contra [illegible] aliquod sophisma possit
esse verum probo quod non quia si A movebitur usque ad instans medium istius horae
et non ultra tunc in medio instanti istius horae A movebitur per aliquod
tempus continue post B quia per medietatem A horae movebitur post C continue in
eodem instanti erit verum dicere quod A non movetur quia A tunc desinit
moveri ut ponitur igitur in isto instanti medio horae datae erit sophisma
verum et hoc aliud possibile est igitur [illegible] et si haec igitur hoc non re-
quiritur aliquid sophisma erit verum ¶ Ad [illegible] potest dici forte quod ista quae
non videtur idem sophisma est falsum et potest esse verum et nullum tempus erit antequam
potest esse verum igitur idem sophisma non potest incipere esse verum tamen bene sequitur
quod idem sophisma nunc incipiat posse esse verum et hoc est verum tamen
contra hoc arguitur sic C hoc sophisma tunc sit sine medio tempore post C
erit verum igitur C sine medio potest esse verum probatur igitur quod C sine medio
sit verum et sequitur argumentum primum ¶ Item arguitur sic si sine medio potest
C esse verum probatur quod C sit ita cito verum sicut potest esse verum tunc
in nullo tempore erit antequam C erit verum et ita sine medio erit verum
et sequitur argumentum ¶ Item sit D iste propositio Sortes movetur et ponatur quod Sortes
non movetur sed potest sine tempore medio moveri tunc arguo sic C et
D possunt esse vera et per nullum tempus potest D prius esse verum quam potest
C esse verum nec econtra igitur ita cito potest C esse verum sicut potest D esse
verum et tamen D potest esse verum in instanti praesenti hoc scilicet igitur quod C potest
esse verum in instanti praesenti hoc probatur tunc sicut prius quod C erit verum
et in instanti praesenti hoc et fiat argumentum primum ¶ Ad sophisma dicitur quod est
falsum et concedendum est ultimum quod C potest esse verum et quod sine medio
potest C esse verum et nunc quando prius non quod C potest esse verum et in nullo
tempore erit antequam C potest esse verum igitur per C potest incipere
esse verum sed bene sequitur quod C incipit posse esse verum et ultimum
concedendum est quod sine medio potest C esse verum et quando arguitur sine medio
C potest esse verum igitur C sine medio potest esse verum negatur consequentia
haec est propositio cum hoc verbo potest si tamen arguitur cum hoc verbo est
quae est bona si C sit tamen similiter et hoc est positum verum
bene sequitur sine medio tempore erit C verum igitur C erit verum sine medio tempore

cum hic non potest non videlicet quam nunc sit primo instans potest c esse verum sed potest poni quod primo instans potest c esse verum quia ad hoc quod c est verum requiritur tempus sed nullum tempus requiritur antequam c est verum et per hoc conceditur quod per aliquod tempus potest d prius esse verum quam c potest esse verum et tamen sic c et d erunt vera unica [?] natura prius est d verum quam c est verum et sic ultra. Haec quam est necessaria c et d poterit esse verum et per aliquod tempus potest d prius esse verum quam c potest esse verum ergo aeque cito potest d esse verum sicut potest c esse verum quia tamen potest d esse verum quam potest c esse verum sed per aliquod tempus tamen potest d esse verum quam potest c esse verum et ex hoc sequitur hoc sophisma ~~Sortes ita cito desinet~~

sed movebitur posito quod Sortes incipiat moveri per horam et quod in aliquo instanti citius hoc possit desinere moveri. Probatur sophisma sic Sortes potest ita cito desinere moveri sicut movebitur; ponatur quod Sortes ita desinat moveri sicut movebitur et patet veritas sophismatis. Et probatur quod Sortes potest ita cito desinere moveri sicut movebitur et arguitur sic in instanti post hoc potest desinere moveri et non prius quam immediate post hoc movebitur quia Sortes nunc incipit moveri ergo non prius potest Sortes moveri quam potest desinere moveri et per consequens ita cito Sortes potest desinere moveri sicut Sortes movebitur quod fuit probandum. Ad oppositum arguitur sic si Sortes ita cito desinet moveri sicut movebitur sed in instanti post hoc movebitur ergo in instanti post hoc Sortes desinet moveri et ultra ergo per aliquod tempus in instanti tunc erit Sortes movebitur quod est falsum. Ad sophisma dicitur quod est falsum et ultimo necessaria est haec propositio Sortes potest ita cito desinere moveri sicut movebitur et quando arguitur quod immediate post hoc potest Sortes desinere moveri concedo quod in aliquo instanti citius hoc immediate tunc erit potest Sortes desinere moveri et ita nullum tempus erit antequam Sortes potest desinere moveri et per consequens immediate post hoc Sortes potest desinere moveri; haec tamen propositio est necessaria Sortes potest desinere moveri in instanti post hoc verum sed in praedicto sophismate denegatur in instanti post hoc potest Sortes desinere moveri ergo primo instans potest poni post hoc scilicet quod in instanti post hoc quod idem est Sortes desinet moveri et quando arguitur sic immediate post hoc potest Sortes desinere moveri et non prius quam in instanti post hoc potest Sortes moveri ergo non prius potest Sortes moveri quam potest Sortes desinere moveri quam non videlicet bene tamen sequitur quod nullum tempus potest Sortes prius desinere moveri quam potest desinere moveri et hoc est verum et consequens non sequitur sed quando videlicet si sic arguitur Sortes potest desinere moveri in instanti post hoc et Sortes non prius quam in instanti post hoc potest moveri ergo non prius potest Sortes moveri quam potest desinere moveri tunc ista quam est bona et prima propositio accepta est falsa ut patet per dicta. Secundo arguitur sic Sortes potest desinere moveri ponatur quod Sortes desinat moveri ita cito sicut potest desinere moveri tunc quaero utrum Sortes desinat moveri in instanti post hoc vel non si sic habetur propositum et si dicatur quod non ergo Sortes non desinat moveri in instanti post hoc ergo erit aliquod tempus antequam Sortes desinet moveri sed hoc est falsum quia si ad tempus c et d erit ergo quod hoc c et d [illegible] in instanti medio citius hoc Sortes potest desinere moveri per casum et Sortes ita cito desinit moveri ita cito sicut potest moveri ergo tamen ante dictum citius hoc Sortes desinit moveri et per consequens antequam Sortes desinit moveri quod fuit probandum. Ad hoc dicitur quod Sortes non potest ita desinere moveri sicut Sortes potest desinere moveri sed quantumcumque cito Sortes potest desinere moveri ita cito potest desinere moveri et ex hoc tamen non potest poni quod ita cito desinat Sortes moveri sicut potest desinere moveri. Et per hoc videndum est multa sophismata ut haec quod Sortes potest eligere duos actus sibi contrarios voluntatis sicut a et b verum post aliquem tunc ponatur quod Sortes eliciat b post a ita cito sicut potest et tunc sequitur quod instans in quo Sortes velit b et in medio instanti in quo Sortes velit a quod est impossibile. Ideo conceditur est ad hoc et ad similia quod Sortes non potest velle b post a ita cito sicut potest et conceditur similiter et conceditur sed in proposito praedicto quod a non potest esse ita cito verum sicut potest esse verum quia tunc c est verum immediate post hoc quod est impossibile. Tunc sophismati simile est hoc

Sortes ita cito est corruptus sicut ipsemet est generatus. Sit b unum instans adaequatum unum et sit Sortes unum in decem [?] futurum sed antequam in b primo est generatus et quod post b non autem b potest generari et quod potest in b non autem b corrumpi tunc probatur sophisma sic Sortes ita cito potest esse corruptus sicut ipsemet est generatus ponatur ergo quod Sortes ita cito est corruptus sicut ipse est generatus et patet veritas sophismatis. Probatio quia si potest esse corruptus in b instanti et per casum prius non generabitur Sortes quam in b et tamen in b est Sortes primo generatus ergo ita cito potest esse corruptus sicut generabitur quod fuit probandum. Item posito quod Plato est generatus in b instanti tunc arguitur sic Sortes potest ita cito esse corruptus sicut Plato est generatus quod patet non [?] ponatur Sortes ita cito est corruptus sicut Plato generabitur et cum de Sorte conceditur [?] ponatur quod ita cito corrumpatur sicut Plato generabitur tunc arguitur sic Sortes potest ita cito corrumpi sicut Plato generabitur et Sortes et Plato aeque cito generabuntur ergo Sortes potest ita cito corrumpi sicut Sortes generabitur. Ad oppositum posset arguitur quod ita cito Sortes est corruptus sicut ipsemet est generatus ergo Sortes simul est corruptus et generatus. Ad sophisma dicitur quod est falsum et antecedens assumptum videlicet quod Sortes potest ita cito esse corruptus sicut ipsemet est generatus necessaria est haec propositio et ultimo adeo consequens necessaria et haec quam Sortes generabitur in b instanti et in b instanti potest Sortes esse corruptus ergo potest ita cito esse corruptus sicut ipsemet generabitur sed bene sequitur quod Sortes potest esse corruptus in b instanti et in b instanti generabitur et ultimo non sequitur ergo Sortes potest in b instanti esse corrumpens in quo generabitur. Et si arguatur sic Sortes potest corrumpi in b instanti et primum b est instans in quo generatur Sortes quantum ergo Sortes potest corrumpi in b instanti ~~et primum b est~~ in quo generatur Sortes ad quod dicitur quod quam non videlicet non sequitur Sortes potest currere in bellomonte et isti duo currunt in bellomonte et Plato currit posito quod solus Plato currat in bellomonte ergo Sortes potest esse Plato et non est consequentia sic quam posita patet quod quam non videlicet ad eandem formam patet quod quam non videlicet Sortes potest ita cito corrumpi sicut Plato generabitur et Sortes et Plato aeque cito generabuntur ergo Sortes potest ita cito corrumpi sicut ipsemet Plato generabitur sed bene sequitur quod Sortes potest esse corruptus in instanti in quo Plato est primo generatus et idem est instans quo Sortes est generatus et in quo Plato est generatus ergo Sortes potest esse corruptus in primo instanti in quo Sortes est generatus et ultimo sed prius dicitur est non sequitur Sortes potest esse corruptus in primo instanti in quo Plato est primo generatus et ideo ergo [illegible]

Sortes erit quantus et in quo Plato erit quantus igitur Sortes potest esse corruptus in illo instanti in quo Sortes erit primo quantus et tamen est quia licet illi duo tunc quantitentur instanti in quo Sortes quantitabitur et instanti in quo Plato quantitabitur non tamen quantitantur simpliciter sed solum ut nunc [illegible] quia non videlicet nisi [illegible] nisi simpliciter et participe cum primo [illegible] patet. Tunc sophisma simile est hoc. Sequitur aliud sophisma.

A incipit intendere albedinem in aliqua parte et aliqua pars proportionalis in b sine medio remittetur. Posito quod c sit unum ingrossans equale b et super partes ipsius b sit c per magnum tempus egit in b remittendo eius albedinem secundum sic et secundum aliam partem sui et suppono quod c incipiat recedere a b per partem ante partem et quod c recedit ita in sequaliter secundum eandem superficiem et a b [illegible] quantitas parte in b sibi approximatam tunc capiantur partes proportionales in b secundum talem progressionem ita quod prima minoris in b versus eius extremum minori c sit prima pars et quantitas progrediendo versus illud extremum in quo a incipit moveri super b et incipiat c nunc recedere a b et incipiat a intensione b tunc probatur sophisma sic primo quod ad eius primam partem et probatur quod a incipiat albefacere aliquam partem proportionalem in b et arguitur sic a non albefaciat aliquam partem proportionalem in b quia a non applicatur alicui parti proportionali in b per tantum et immediate post hoc a applicatur alicui parti proportionali in b igitur immediate post hoc per tantum a albefaciet aliquam partem proportionalem in b igitur patet [illegible] quia ubi incipit a incipit albefacere aliquam partem proportionalem in b et per consequens 2a pars sophismatis videlicet quod aliqua pars proportionalis in b immediate post hoc remittetur quia si non igitur aliqua pars proportionalis in b non immediate post non remittetur sit igitur exemplum sit [illegible] pars proportionalis in b que immediate post hoc remittetur. Contra quod tempus in medium quod instanti c remittetur per eius partem proportionalem in b igitur immediate post hoc decima pars proportionalis in b remittetur per c et quod per illud tempus c suppositum est pars proportionalis in b prius quod c supponetur isti quo nunc a incipiat super primo eidem nec alicui sive parte sed a per aliquam distantiam distat ad eandem partem proportionalem quod sunt probandum.

Ad oppositum sophismatis arguitur sic a incipit intendere aliquam partem proportionalem in b et aliqua pars proportionalis in b immediate post hoc remittetur igitur immediate post hoc aliqua pars intendetur et remittetur quod est impossibile. Item arguitur sic aliqua pars proportionalis [illegible] in mo [illegible] ambo arguitur non scitur Sortes est [illegible] Sortes [illegible] quod [illegible] est [illegible] sufficientibus autem est [illegible] sufficientibus [illegible]. Contra [illegible] oppositum sic non [illegible] scitur quod propositio [illegible] est vera non [illegible] propositio [illegible] est [illegible] significat sicut est igitur ista est vera que tunc est [illegible] probatur ambo quia hec propositio significat [illegible] in [illegible] [illegible] esse et hec [illegible] est [illegible] ambo patet quia hec propositio [illegible] [illegible] esse est hec oratio [illegible] [illegible] esse [illegible] Item scitur quod omnis propositio erit possibilis et [illegible] in possibilis [illegible] propositio [illegible] significat sicut potest esse ambo arguitur quia aliqua propositio [illegible] significat [illegible] in [illegible] et aliqua [illegible] [illegible] potest esse [illegible] vero hec propositio [illegible] est [illegible] est vera [illegible] quia [illegible] significat illa [illegible] infinita [illegible] esse [illegible] que dictum est.

Item concedo Sortes esse et Sortes non esse et [illegible] dictum est.

Sortes esse et [illegible] oratio Sortes esse non esse quia non scitur Sortes est igitur hec oratio Sortes esse et igitur Sortes esse non est hec oratio Sortes esse ambo arguitur quia Sortes est igitur Sortes [illegible] est [illegible] hec propositio Sortes est vera igitur hec significat sicut est [illegible] una [illegible] vera et [illegible] [illegible] propositio esse vera et [illegible] oratio Sortes esse non esse igitur Sortes [illegible] non est hec oratio [illegible] Sortes esse patet quia [illegible] hec propositio est vera Sortes esse est et non est vera Sortes esse est igitur [illegible]

Restat iam declarare et in [illegible] de [illegible] propositionibus quid [illegible] requiritur et sufficit ad hoc quod aliqua propositio sit vera et quod est [illegible] propositionibus. In ista materia [illegible] scola [illegible] quod ad hoc quod aliqua propositio est vera requiritur et sufficit ut ipsa [illegible] significat sicut est. Contra ista via arguitur tamen de propositione [illegible] [illegible] deputati vera quod [illegible] de [illegible] sicut [illegible] aliqua est propositio [illegible] deputati vera que non significat sicut est [illegible] ambo arguitur sicut [illegible] propositio [illegible] potest esse non [illegible] significat sicut est si [illegible] [illegible] propositio foret adhuc [illegible] posset esse [illegible] et si tamen [illegible] propositio foret ad [illegible] foret vera [illegible] si tamen hec propositio foret [illegible] posse esse non [illegible] cum [illegible] posse esse non est hec propositio est [illegible] [illegible] posse esse est aliqua [illegible] patet quia quia si [illegible] posse esse erat aliqua tunc repugnantia [illegible] tamen [illegible] propositio esse et [illegible] posse esse [illegible] non est quod [illegible] [illegible] [illegible] Item de propositione [illegible] deputata quia hec propositio [illegible] non significat sicut est [illegible] [illegible] fuisse et tamen [illegible] propositio esse [illegible] sicut significat [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et hec propositio est sicut significando [illegible] [illegible] hec propositio est vera [illegible] ista propositio esse vera et tamen ista propositio esse et [illegible] [illegible] fuisse non est aliqualiter patet quia quia si [illegible] fuisse foret aliqualiter tunc repugnantia esset [illegible] propositio esse veram et tamen [illegible] propositio esse et [illegible] [illegible] de propositione [illegible] deputato. Item de propositione [illegible] arguitur sic hec propositio Sortes non est est vera et non [illegible] [illegible] est [illegible] si tamen hec propositio esset Sortes non est illa [illegible] vera Sortes [illegible] [illegible] quia si Sortes non esse erat aliqualiter [illegible] repugnantia esset quia ista esset vera si tamen hec propositio esset Sortes non est ad quod Sortes non [illegible] [illegible] non [illegible] tamen hec propositio est Sortes non est et tamen hec propositio est Sortes non esse [illegible] [illegible] significat [illegible] hec est vera Sortes non est [illegible] tamen hec propositio [illegible] Sortes non [illegible] esset vera Sortes non est [illegible] patet quia [illegible] Sortes non esse est aliqualiter [illegible] si Sortes non esse non est hec propositio Sortes non est [illegible] sicut significando quod Sortes non est non [illegible] [illegible]

In [illegible] ista [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] aliquas hec propositio significat sicut est et non significat aliqualiter est [illegible] hec propositio [illegible] significat sicut est. Alii dicunt etiam non sic exponendum esse sed sic hec propositio [illegible] sicut est et tamen non significat sicut non est [illegible] fundantes se super illo quod nulla propositio significat aliqualiter est quia [illegible] [illegible] [illegible] probant nam aliquam [illegible] sic [illegible] si aliqua propositio significat aliqualiter est ipsa significat aliqualiter [illegible] [illegible] qua est quibus in [illegible] ambo [illegible] quia [illegible] [illegible] significat [illegible] [illegible] est aliqualiter est [illegible] [illegible] est et [illegible] non [illegible]. Alii autem etiam sic probant quod hec propositio qua [illegible] data aut significat [illegible] est aut significat [illegible] non est si [illegible] significat [illegible] est tunc non significat aliqualiter est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

non est et qualiter non est aliqualiter quam est igitur sic significando non significat aliqualiter quam est. Contra utrumque istorum probatum arguitur et primo contra primam sic: non sequitur hec propositio homo est asinus significat hominem esse asinum igitur significat taliter qualiter non hominem esse asinum quia non qualiter est hominem esse asinum igitur non sequitur hec propositio significat aliqualiter quam est igitur adequate aliqualiter quam est igitur etc. Contra secundam propositionem arguitur sic non eadem et eodem modo arguendi sic arguendo hec propositio significat precise qualiter non est sic arguendo hec propositio significat precise qualiter non est sed qualiter non est non est non qualiter non est igitur hec propositio non significat qualiter non est quia hec forma est consimilis cum ista hec propositio significat precise qualiter non est et qualiter non est non est aliqualiter quam est igitur hec propositio non significat aliqualiter quam est igitur etc. Hoc patet quia omnis primi est per se qualiter non est igitur etc. ¶ Contra quando in prima arguitur [illegible] assignatur ut est assignatum quia nulla propositio falsa nec aliqua nec adequate propositio significat aliqualiter quam est nisi quia non est aliqualiter quam est nec potest esse aliqualiter quam est [illegible] ex quo non sequitur quod nulla propositio significat aliqua est per quam nullus actus significandi potest ferri super adequate qualiter non est nec potest esse igitur etc. Aliud arguitur sic chimeram esse non est nec potest esse et tamen ista propositio chimera significat chimeram esse igitur etc. Item sic adequate sed non est adequate aliqualiter quam est nec est nec potest esse non est chimeram esse nec potest esse chimeram esse igitur sed hoc non obstante adequate propositio significat chimeram esse ita hoc non obstante adequate propositio significat aliqualiter quam est etc. ¶ Iam superest videre quid sit veritas propositionis circa quod dicitur quod veritas propositionis est actus respectivus [illegible] ut in propositione que est vera formaliter sed videtur velle Boecius [illegible] ponente quod veritas est adequatio rei ad intellectum et intellectus ad rem. ¶ Contra istam viam arguitur sic ponendo Sortem esse et istam propositionem tu es [illegible] positis ab Sorte sine respectus esset hec propositio vera tu es si sic veritas esset talis actus quo hec propositio formaliter esset vera tunc repugnantia esset istam propositionem veram positis Sorte esse et istam propositionem tu es [illegible] aliis igitur veritas propositionis ut est ut non est [illegible] propositione vera igitur etc. Hoc probatur quia tunc nulla esset veritas in propositione et quia patet quia formaliter sequitur tu es et hec propositio precise significat te esse est vera tu es et [illegible] respectivis te esse et ista propositio tu es sic significante [illegible] vera quia patet ex quo aliis est suppositum cum [illegible]. Item consequenter quod adequate propositio est vera [illegible] veritas [illegible] adequate et propositio vera que non [illegible] sed [illegible] adequate veritas [illegible] rei sed patet ex predictis et in [illegible] adequate realiter tam ad nos eius. Ex quo quolibet [illegible] duo extrema in re [illegible] talis propositionis et adequate [illegible] veritas igitur etc. ¶ Alii dicunt addentes quod adequate propositio sit vera sufficit et requiritur quod ita est taliter sed [illegible] hec propositio homo est asinus tunc ita est totaliter sed [illegible] et tamen hec est falsa igitur etc. Aliud arguitur quod ita est totaliter sed hec significat [illegible] quia si non est ita sed [illegible] significat non est ita totaliter sed hec significat ex quo nec [illegible] quod negat totaliter etc. Item totaliter sed quod significat est igitur ita est sicut totaliter sed hec significat. Aliud arguitur sic quod homo est totaliter et quod homo est adequate sed hec significat igitur adequate totaliter sed hec significat est. Item totaliter sed hec significat est igitur est totaliter sed hec significat. Aliud arguitur sic quia quod homo est et asinus et quod homo est adequate sed hec significat igitur totaliter est sed quod significat

aliud tamen et quia [illegible] quia si non totaliter sed quod significat est tunc est adequate sed hec significat igitur non est totaliter sed hec significat ex quo nec negat etc. Item ita est adequate totaliter sed hec significat igitur ita est sicut totaliter sed quod significat patet quia si non igitur ita totaliter sed hec significat non est ita adequate sed hec significat aliud patet per prius arguta etc. Item tertio adequate sed hec significat igitur ita est totaliter sed hec significat patet quia qualitercumque est adequate taliter est totaliter igitur [illegible] due propositiones simul equivalent ita est adequate et ita est totaliter. Item eodem addito verbum copulative eisdem communi stantibus aliis manebit equalitas quia non ab aliquo [illegible] igitur due sunt equivalentes ita est adequate sed hec significat et ita totaliter sed hec significat igitur etc. Item inde [illegible] convertendo [illegible] adequate totaliter sed hec patet et hec totaliter sed hec significat est quia [illegible] est que remanet dempto signo [illegible] si hec [illegible] est vera ut patet [illegible] igitur hec est vera totaliter sed hec significat igitur etc. ¶ Ad [illegible] dicitur concedo ipsum et [illegible] in opposito [illegible] ad primam arguitur dicitur quod deum esse non est deus nec adeo [illegible] tamen est quia deum esse non est ad nec adequate et ita dicitur [illegible] esse et aliis et [illegible] quod non est ita sed adequate propositio significat [illegible] primario et adequato adequate propositio significat sed est [illegible] nec necessaria nec vera nec falsa igitur deum esse non est [illegible] esse et [illegible] non obstantibus istis adequate propositio est vera adequate falsa [illegible] et si arguatur [illegible] ista supponere [illegible] dicendo [illegible] quod res est ut non est [illegible] dicitur vera ut falsa quod hec non sit diffinitio [illegible] propositionis [illegible] istam intendit [illegible] applicando ad propositiones [illegible] quo [illegible] dicitur verum non est adequate diffinitio [illegible] propositionis quia non [illegible] nobis [illegible] ut conceptus per quos potest habere diffinitio propositionis [illegible] et tamen est quia [illegible] conceptus nobis [illegible] constituunt diffinitionem includentem adequate esse et non est adequate sed adequate propositio significat igitur etc. Et si queratur qualiter hec propositio est vera vel falsa hic dicitur quod non est adequate tamen [illegible] qualiter adequate propositio est vera vel falsa quia si sic tunc [illegible] propositio [illegible] esset hec tamen [illegible] precise significat quod [illegible] est et [illegible] est [illegible] precise significat quod [illegible] est nec est ad nec adequate tamen [illegible] propositionis vel sunt adequate [illegible] in [illegible] istam [illegible] esse [illegible] hec est vera sed [illegible] duo [illegible] significat hec propositio tu sedes precise significat quod tu sedes et tu sedes igitur hec est vera tu sedes [illegible] patet [illegible] ad [illegible] propositionem [illegible] sunt dictum esse verum et [illegible] si hec propositio deus sit vera tunc deum esse est verum ex quo sequitur quod deum esse est dicitur quod hec propositio sic [illegible] adequate propositio est vera et [illegible] deum sic precise significat [illegible] tunc [illegible] deum est verum [illegible] si hec propositio deus est sit vera et hoc deum deum esse sic precise sit [illegible] igitur hoc deum deum esse est verum et non sequitur hoc deum deum esse est verum igitur deum esse est quia hoc deum deum esse est verum et non sequitur hoc deum deum esse est verum igitur deum esse est quia sic deum deum esse non est deum esse. ¶ Ad aliud quesitum in secundo articulo quod [illegible] in modo [illegible] stat quod adequate propositio significat sed est [illegible] volo sustinere [illegible] articulum in materia [illegible] duos

aliquos respectus quia sermones sunt exponendi seu ex-
igendi secundum materiam subiectam. Ad quartum dicitur quod ad hoc quod propositio
sit vera sufficit quod ipsa precise significat sed non requiritur quod ita
totaliter sit sicut ipsa significat et causa est quia non necessario significat pre-
cise primarie ut affirmativa propositio affirmativa de preterito vel de futuro
ut affirmativa propositio affirmativa de possibili ubi verum possibile est a pluralitate
sed hoc non potest vel compositio eius modi est talis affirmativa potest esse
negativa sortes non esse non est ut plures sunt ut est nunc affirmativa
sortes est ut affirmativa posse esse et ut patet per articulum tertium nunc ad
hoc quod affirmativa propositio sit vera sufficit quod ita totaliter est sicut ipsa
significat quia quamcumque propositionem capiat quam significat sicut est ita totaliter
et sicut ipsa significat sicut patet per articulum tertium patet ad rationem per te vera sortes est
quamcumque propositionem dicitur scilicet ita est sicut hec propositio significat id est ita totaliter
sicut hec propositio significat hoc est aliquid totaliter dominum est de quacumque
affirmativa propositione affirmativa sive vera sive falsa et si queratur quando quantum
ad hoc quod affirmativa propositio est vera dicitur quod si fiat questio de propositione de
materia et de preterito non affirmativa vel non possibile non est hoc
non potest quando sunt tales de quibus est questio ad hoc quod talis sit vera
sufficit et requiritur quod ipsa precise significat sicut est assistentem et dicitur
ut patet si fiat questio de affirmativa affirmativa propositione dicitur quod non est inter
sufficiens et requisitum ad hoc quod ipsa sit vera nisi cum est causa
ut potest esse intra quamcumque propositionem necessario vera ut est affirmativa
inde quod affirmativa de preterito vel de futuro vel affirmativa plurativa vel affirmativa
talis est vera quia ad hoc quod affirmativa propositio de possibili non affirmativa pli-
cativa sit vera non requiritur quod ipsa precise significat sicut est vera
affirmativa est talis propositio vera que significat sicut non est causa hec
propositio homo est asinus est vera et tamen ipsa non precise significat sicut non
neque significat sicut est. Secundum tamen ad aliud de veritate propositionis
quod scilicet est veritas propositionis dicitur quod veritas propositionis non est aliquid
non est aliquid distinctum a propositione vera nisi ipsa non est aliquid tale
actus respectivus ut patet per articulum tertium nam affirmativa sunt absoluta
que non sunt affirmativa nec in themate illi quod significatur per conceptum
et eque sed eadem res preter importantur per abstractum et concretum
et eque et quando sunt verum et veritas sive falsitas sunt simi-
lis rationes similitudinis. De alio nunc quod affirmativa propositio significat aliquam
est dicitur quod aliqua propositio falsa significat aliquam quia est ut patet per articulum tertium
secundum ut scilicet hec propositio significat aliter quod est id est significat affirmative et aliter
et aliquam quia est id est et ut patet per articulum tertium ut scilicet hec propositio
precise significat quod aliter non est et quod aliter non est non est aliquam
est ut patet et cetera. Et tota causa istius est quia sunt preter propositionem super
affirmativam quam non est ut potest esse ut patet in ista propositione
chimera est que significat chimeram esse cum cuiusmodi non sit aliquam
quia est non potest aliquam quam est nichilominus scilicet quod affirmativa
propositio significat aliquam quam est id est non est falsitas quia hec propositio
significat sed non est id est significat aliquam quam est id est et cetera. Contra
secundum articulum arguo sic nam propositio scilicet quod aliquid quod est impo-
ssibile potest esse verum sic significando precise quia significetur hec propositio
tu es et sit a tunc a potest esse verum quia a est verum et a
potest esse aliquid quod est impossibile id est et cetera quia quicumque sunt natura termini
quibus supponunt pro ubi a pluribus supponunt in diversis conditionibus que
sunt vel possunt esse sed isti termini aliquid quod est impossibile est terminus
quibus non supponit in diversis conditionibus et pro hoc quod potest esse aliquod

quod est impossibile vel contradictio quod est aliquod impossibile sortes potest
non aliquid et ita quod a est aliquid vel et aliquid quod est impossibile
id est a potest esse aliquid quod est impossibile patet quia quia quocumque vel
qualitercumque demonstrato scilicet alium et ita quod hoc est tale id est
hoc potest esse tale antecedens patet quia per corruptionem cuius hoc et
impossibile tu es. Item excedere scilicet quod aliquid quod non est potest non
esse nam signo aliam animam quo tamen non est sed generetur
et tunc hoc potest non esse quia hoc non est et hoc est vel potest esse
aliquid quod non potest non esse id est et cetera patet quia quia omnes termini quibus
supponunt etc. et ampliati supponunt pro suis significatis iste terminus aliquid quod non potest
non esse supponit etc. ubi potest contradictio quod est aliquid quod non potest non
esse vel contradictio quod potest esse aliquid quod non potest non esse sortes patet
significetur id est et cetera quod dicitur sunt sit a id est tunc contradictio propositio a et
ita quod hec anima est aliquid quod non potest non esse cum sit in perpetuum
id est hec anima est aliquid quod non potest non esse antecedens patet quia si sit
anima est id est hec anima est aliquid quod non potest non esse et contradictio propositio
a et ita sicut antecedens significat id est contradictio propositio a et ita sicut quibus significat id est
et cetera. Hic dicitur forte quod sit et possibile illam animam non esse quia quod
semel est possibile semper manebit possibile sed dicit oppositum primo posita et
negatur ultima quia et cetera. Contra contra scilicet quod sortes deveniet
corporalis quia sortes nunc quia aliquid non corporale hoc sortes contingenter non est
et sortes contingit corporalis id est et cetera antecedens arguitur sic sortes contingit
corporale et qualitercumque sortes corporale sortes potest corporari id est
sortes potest contingenter corporari quia nunc quia unio potest corporari patet
quia contradictio quia si non contingenter potest corporari et contingenter corporari
id est non quantumcumque corporari potest corporari sortes primo articulo sic
contradictio quia oppositum est idem sortes affirmative corporari et sortes non affirmative
potest corporari cum unio posse esse nec tamen esse quod sortes et cetera et
quia iam veritatem de propositione possibili restat in articulo de possibilitate pro-
positionis quod scilicet requiritur et sufficit ad hoc quod affirmativa propositio sit possibilis
hic est opinio vulgaris quod ad hoc quod affirmativa propositio sit possibilis sufficit
et requiritur scilicet quod sicut illa precise significat sit possibile est esse. Contra istam
opinionem arguo sic non est possibile sic esse sicut affirmativa propositio possibilis precise
significat deus non possibile est verum id est et cetera antecedens arguitur sic significetur hec propositio
tu curris que est possibilis et non est vera tunc est possibile te currere
id est et cetera antecedens arguitur possibile et te currere et omne possibile est aliquid id est aliquid et
te currere et per quod tu curris patet quia quia vel est te currere et hoc
possibile est aliquid id est nunc possibile est te currere et per quod non possibile
et te currere. Item possibile est te currere id est cuius quod potest esse est te
currere vel cuius quod potest esse verum est te currere et conversum scilicet quod
aliquid est te currere quia patet quia isti duo termini convertuntur possibile et cuius
quod potest esse vel cuius quod potest esse verum et cetera. Item si possibile
est te currere ergo te currere et aliquid possibile et si te currere est aliquid
possibile ergo te currere est aliquid quia quia omne possibile est aliquid et cetera.
Item affirmativa propositio est vera et affirmativa ubi verum possibile est hoc
verbum et id est res significata per presentem et res significata per verbum sed
cum hec sit talis propositio ergo hec res significata per verbum est res sig-
nificata per presentem et res significata per presentem est te currere ergo te currere
est quia patet quia si non tunc in propositione vera et affirmativa presentem verum
negetur de verbo id est propter quamcumque suppositionem verumque quod non intenditur
id est et cetera. Item dicit ista opinio quod requiritur et sufficit quod propositio

aliqua sit possibilis quod ipsa precise significat sed potest esse pro omnibus diversitate
in terminis posse esse et possibile esse. Secundo quod ista opinio arguitur aliqua
propositio est possibilis que non significat sed potest esse igitur consequentia antecedens arguitur
de propositione aliqua copulativa quod hec antichristus potest esse non potest
sed potest esse quia antichristum possibile esse non potest esse quia impos-
sibile sed antichristum posse esse consequentia tamen non potest esse quia antichristus
potest esse et tamen hec propositio est possibilis antecedens potest esse antecedens patet
de propositione aliqua copulativa et tamen hec propositio consequentia probatur consequentia antecedens
quia ista propositio est possibilis quod antichristus potest esse ut patet intuenti
arguitur de vi terminorum propositionibus Item patet de propositione negativa quia non potest
esse quod tu non es ut patet ex suppositionibus quia hoc est impossibile ita
est quod tu non es igitur consequentia Secundo potest videri iuxta unam opinionem
necessario antecedens scilicet quod hoc est impossibile ita est quod tu non es dicit
enim hec opinio omnes tales quales esse bonas tu non
es igitur ita est quod tu non es ubi est igitur ita est quod ubi est et quod ubi
est et quod ubi non est aliqualiter est igitur ita est quod non aliqualiter est
et ubi convenientia scilicet aliqua signans sic esse sed ista negativa
significat et arguitur per se hec opinio sic sibi aliquid est non sic est
quod ubi est igitur non sic ubi est non sic est quod ubi est et tunc vult
non sic ubi est non sic est quod ubi est igitur sic ubi est non sic est
quod ubi est Contra istam opinionem arguitur sic sic est quod non aliqualiter est
igitur ita est quod non aliqualiter est non sequitur sic est quod non aliqualiter
est aliqualiter est quod non aliqualiter est consequentia igitur quod quod repugnat re-
pugnat consequenti repugnat antecedenti sed ista duo repugnant
aliqualiter est et non aliqualiter est igitur ista duo repugnant aliqualiter
est et ita est quod non aliqualiter est et per consequens [illegible] non scilicet [illegible]
antecedens arguitur sic quandocumque demonstrantur scilicet taliter est igitur aliqualiter est
demonstrato quod non aliqualiter est scilicet quod aliqualiter est et aliqualiter est et per
consequens scilicet taliter est quod non aliqualiter est et aliqualiter est consequentia tenet Con-
sequentia arguitur sic ex opposito propositionis scilicet aliqualiter esse quia omnis propositio aliqua
affirmat aliquid et aliqualiter igitur si hec propositio ita est quod non aliqualiter
est est aliqua igitur convertitur scilicet aliqualiter esse igitur consequentia Confirmatur
sic taliter est quod non aliqualiter est igitur taliter est demonstrato quod non
aliqualiter est et in omni tali propositione taliter est scilicet hec propositio aliqualiter
est igitur consequentia antecedens arguitur quelibet talis est sicut universalis quandocumque
est et per consequens ipsum contrarium aliqualiter est quia tamen quod [illegible]
et sicut universalis est sicut contraria istius universalis igitur consequentia Postea videndum
de propositione possibili supra est videndum de vi terminorum propositionis de possibili et que
sit propositio de possibili dico igitur quod propositio de possibili est in qua possibile
mediat vel scilicet nota possibilitatis in recto [illegible] igitur que propositionem
facit non possibilitatis [illegible] propositione per [illegible] vel mediate quod
dicit opinio vulgaris utrum quando ille terminus possibile propositionem vel scilicet facit
propositionem compositam Contra istam opinionem arguitur sic antichristum esse ingenitum est
possibile et tamen in propositione possibile et antichristum esse ingenitum igitur non est
de propositione facit nota propositionis vel propositionis antecedens sic arguitur qua-
lecumque est quale potest esse ingenitum tale et ingenitum est possibile
sed antichristum est quale potest esse ingenitum igitur antichristum est quale esse ingenitum
est possibile [illegible] scilicet quod antichristum quod est esse ingenitum est possibile et scilicet
antichristum quod est ingenitum est possibile igitur antichristum esse ingenitum est possibile
tamen [illegible] quia [illegible] antichristum et antichristum quod est antecedens arguitur quia quo-
nalitercumque demonstrato scilicet tale est et tale potest esse ingenitum

igitur tale esse ingenitum est possibile igitur consequentia Alia opinio dicit quod ubi quando ille
terminus possibile scilicet et possibile precedit [illegible] propositionibus facit propositionem disiunctam
ita quod omnis talis propositio antichristum esse ingenitum est possibile est in sensu
diviso Contra istam opinionem arguitur aliqua talis est vera antichristum
non est ingenitum non est possibile sed nulla talis in sensu diviso est
vera contra istam opinionem igitur consequentia antecedens arguitur sic antichristum esse ingenitum
non est possibile igitur sed hec precise significat non est possibile sed hoc precise
significat antichristum esse ingenitum igitur antichristum esse ingenitum non est possibile
igitur consequentia Confirmatur sic hoc non est possibile demonstrato antichristum esse
ingenitum et hoc est antichristum esse ingenitum igitur consequentia Item hec est vera
hoc non est possibile demonstrato antichristum esse ingenitum igitur hec est
vera antichristum esse ingenitum non est possibile probatur quia terminus demonstrativus
[illegible] sola significat quod demonstrat sed solum demonstrat antichristum
esse ingenitum igitur quandocumque significat hec propositio non est possibile sed antichristum
esse ingenitum significat hec propositio igitur antichristum esse ingenitum non est possibile.
Item antichristum esse ingenitum non est nec potest esse igitur antichristum esse ingenitum
non est possibile patet quia quia quandocumque nec est nec potest esse taliter
esse non est possibile igitur consequentia Contra tertium arguitur sic quia si iste ar-
ticulus fit verus tunc illa qua esset [illegible] omnis homo est
esse [illegible] est negativa si hec propositio homo est significat [illegible] igitur
hec propositio omnis homo est significat esse [illegible] patet quia quia quan-
documque significat [illegible] significat [illegible] significat universaliter
[illegible] Item si hec propositio homo est significat [illegible] igitur hec
propositio [illegible] homo est significat [illegible] hominem [illegible] patet quia [illegible]
[illegible] addita [illegible] negat [illegible] ipsa [illegible] ponit
Secundo quod iste terminus homo significat [illegible] igitur inferius [illegible] superius significat
antecedens [illegible] ab isto termino homo [illegible] homo et [illegible] est homo [illegible]
est homo igitur ab isto termino homo [illegible] et per consequens homo est ab isto
termino [illegible] et [illegible] homo est [illegible] igitur [illegible] est ab isto termino [illegible] igitur a
[illegible] termino homo [illegible] est [illegible] igitur [illegible] est ab isto termino significatum igitur
ab isto termino homo [illegible] est [illegible] patet quia quia [illegible] quantum [illegible]
[illegible] sed patet [illegible] et scilicet ab hoc termino homo
significatum est [illegible] igitur ab hoc termino significatur [illegible] et per consequens iste terminus
homo significat [illegible] patet quia quia a passivo ad activum [illegible] igitur consequentia
Item quandocumque inferior [illegible] est suum superius igitur cum
quodcumque inferioris significatum est suum superius igitur consequentia patet quia
quia significatur scilicet [illegible] et per consequens quod [illegible]
ipsum [illegible] antecedens tamen [illegible] omnes logicos et [illegible] sic
in omni [illegible] bona et formali sic est quod [illegible] antecedens
sed inferius infert suum superius igitur superius est [illegible] suum
inferiorem Item iste terminus homo significat aliquid et iste [illegible] aliquid
superius additum [illegible] homo igitur aliquid [illegible] sic [illegible] propositio est vera
et [illegible] homo est [illegible] et in omni propositione vera [illegible]
[illegible] propositio [illegible]
[illegible] terminus homo significat aliquid quod est [illegible] Et [illegible]
arguitur scilicet quod opinio est falsa que dicit quod [illegible] terminus significat aliquid
[illegible] iste terminus aliquid Item [illegible] quod superius non [illegible] inferiorum
[illegible] sic tunc iste terminus homo significat [illegible]
et omnes homines tunc sic ille terminus homo significat omnes homines
tunc sic ille terminus homo omnes homines significat et ille terminus significat

cetera et tota propositio mixta ex propositionibus [illegible] vel hec propositio homo est sit
omnes homines cetera [illegible] hec propositio homo est sit tantum vel [illegible]
[illegible] sed hec omnis homo est quando [illegible] et quando [illegible]
sit verum [illegible] sic iste terminus homo sit homines [illegible] abiecto [illegible]
[illegible] est homo et per quando sor et [illegible] de [illegible] tunc sic sor
est abiecto [illegible] vel sor sit iste terminus homo et ita iste terminus
homo sit sor et per quando [illegible] Item [illegible]
[illegible] est homo est homo [illegible] de quo [illegible]
[illegible]
[illegible]

intellectum [illegible] hec propositio homo est asinus
est aliqua [illegible] vel hec distincte intellecta offert in
tellectum illam et per quando sed [illegible] et hec significat
quod homo est asinus vel offert intellectui quod homo est asinus et per quando sit
quod homo est asinus quia significare est intellectum [illegible] Item
[illegible] elenchorum [illegible] demonstratio in omni [illegible]
[illegible]
[illegible]

illa propositio primarie contingit esse vera primaria quia non videlicet aliquibus argumentis significetur. Hec disiunctiva sancta ex gradibus hoc est et ut hoc non est demonstrato Sorte qui est, tunc sic hec est necessaria et quamvis utraque eius pars ita contingit vera et falsa. Probo argumentum sic hec propositio non significat equaliter quam non significat hec propositio hoc est ut hoc propositio hoc non est et quamvis utraque earum illarum partium contingit esse vera et falsa. Antecedens argumentum nam hec propositio significat precise primarie hoc esse ut hoc non esse sed hoc esse ut hoc non esse est hoc esse et per illa quorum designato adequato vera et falsa. Probo argumentum sic nam scilicet Sortem hoc esse vera hoc esse ut hoc non esse quia vera quod stat cum antecedente stat cum consequente sed hec duo stare simul hoc esse est et tamen hoc esse est vera illa duo stare simul tamen hoc esse est et hoc esse est ut hoc non esse est tunc sic tamen hoc esse est et hoc esse ut hoc non esse quia vera hoc esse ut hoc non esse quia patet quia sic quod si hoc esse ut hoc non esse non est hoc esse tunc ista duo repugnant hoc esse ut hoc non esse et tamen hoc esse. Probo argumentum sic hoc est vera hoc esse est vera quod quod stat cum antecedente stat cum consequente sed illa duo stare simul hoc esse est et tamen hoc esse est vera ista duo stare simul tamen hoc esse est et hoc esse ut non esse quia

Item si tamen sic esset sic et demonstrando per primum sic hoc esse et per secundum sic hoc esse ut hoc non esse sed si hoc esse ut hoc non esset hoc esse ut hoc non esse et hoc esse repugnantia essent quia si tamen sic essent scilicet vera hoc esse et hoc non esse quia hoc esse vera et falsa. Item potest probari quod hec est falsa homo est animal nam homo differt ab animali vera et falsa antecedens sic argumentum hoc non est idem animali et animal est vera et falsa antecedens probatur homo est non idem asino et omnis asinus est animal vera homo non est idem animali quia probatur quia si incipit vel in aliqua tali staret vel terminus aliter determinate sed in propositione affirmativa ubi non est necesse ut terminus teneatur in se necessario tunc esset quia bona talis ab inferiori ad suum superius postposita negatione. Sed in aliquam vel in aliqua tali sic stat vel potest sic stare vera et falsa. Probo argumentum nam vel terminus idem est terminus cuius exponit idem et diversum sunt differentia eius et alius terminus cuius exponit idem et diversum sunt differentia eius et alius terminus quibus potest sufficienter terminare actum negationis in aliqua tali propositione homo non est idem animali ergo vel terminus alter stat vel potest stare postposita et non distributive. Probo argumentum nam dicendum negatur quod possit referri in terminum quem vel in propositionem vera et falsa et eo cadere brevi scilicet quod terminus quibus potest determinare actum negationis scilicet quod Sortes non est homo demonstrato Sorte qui est homo nam scilicet Sortes non est plato et plato est homo vera Sortes non est homo patet consequentia quia iste consequenter Sortes non est homo et Sortes non est eius ipse sed in illa vel consequenti potest tamen sufficienter negationem in illa terminum eius qui est terminus cuius et non est terminus illo vera vel terminus homo stat postposita et non distributive. Item ex eodem scilicet quod aliqua talis vel hec est affirmativa tamen non est homo non si esset aliqua talis terminus vel impossibile esset vel in situ ista fuerit affirmativa quia conclusio non negatur terminorum quam impossibile non negatur. Sed aliqua talis est ut potest esse ex quo necessario scilicet ad vel vera et falsa. Sed hic dicunt aliqui quod verbum infinitum positum in [illegible] non potest manere infinitum et movet eos dicentes occasione verbum infinitum in propositione ponitur non dicit a verbo privationem negationis sed quod signo isti terminus Sortes et vel terminus non est et consequenter illos ad invicem tunc ex ista convertibile efficiuntur una propositio et ita propositione manet vel infinitum vera et falsa. Probo argumentum nam in ista propositione sunt duo termini scilicet iste terminus Sortes et iste terminus non est vera in ista propositione

negationis aliquid est vel et ideo non potest poni in isto termino non est vera in ista propositione non est est vel in situ et extremo scilicet quod aliqua quod aliqua talia non contradicunt tamen est homo tamen non est homo tamen non est ex quo verbum est affirmativa et affirmativa aliqua non contradicunt. Item extremo scilicet quod aliqua talis esset vera non homo est probatur quia si aliqua talis esset in definita et affirmativa esset vera quia tunc demonstrando per duo demonstrativa patet hoc est et hoc est non homo vera non homo est. Sed aliqua talis est affirmativa vera et falsa. Probo argumentum iste terminus homo potest sufficienter terminare actum negationis quo stante non tribuitur verbo postea in propositione vera et falsa et extremo probatur quod tunc stabit non hoc quia tunc stabit hoc esse demonstrato asino et hoc est non homo vera tunc stabit non homo esse patet quia quia isti duo termini convertuntur eius non homo et non homo aliquibus probatur tunc stabit hoc eius non homine esse demonstrato asino vera tunc stabit non hominem esse patet quia ab inferiori ad superius cum hoc verbo est preposito sed iste modus probandi propositiones per duo demonstrativa exponendo primum terminum ab aliquibus approbatur dicunt enim una opinio quod universaliter in omni propositione kategorica vel ypothetica debet primus terminus exponi et non secundus ut puta si hec est vera aliquid est si aliquid est hec sunt due tales propositiones vere hoc est si aliquid est et hoc est aliquid vera et falsa. Contra extremo scilicet quod ista est falsa sed non est falsa quia propositio homo est asinus quia si esset vera tunc hec esset vera non est hoc scilicet quod est falsum aut iste due demonstrative essent vere sic patet hec propositio et hoc est sed non est quibus modis quia hec propositio sic est sed non est claudit contradictionem. Item extremo scilicet quod hec esset possibilis quia aliquid est vera hoc est probatur sic primus terminus sed exponi debet in omni propositione sive kategorica sive ypothetica vera et falsa. Sed hic est vera aliquid est demonstrando hoc et hoc est aliquid vera aliquid est vera hoc est terminum aliquibus est verum vera antecedens ¶ Ad primum argumentum [illegible] admisso quod aliqua propositio significat sed potest esse et quod aliqua propositio sed est contra argumentum et sic in illa convenire in argumentum ad tertium dicitur concedendo ipsum et tunc ad argumentum deductum contra ipsum scilicet quod aliquid quod est impossibile potest esse verum conceditur sed argumentum probat ut ex hoc scilicet quod aliquid est impossibile et ideo potest esse verum ¶ Ad ad deductum contra ipsum quod aliquid quod non potest non esse potest non esse dicitur concedendo ut extremo scilicet quod aliquid non potest non esse et ideo potest non esse sed patet per argumentum factum. ¶ Et ad idem quod incidenter fuit consimiliter propositio que semel est possibilis semper est possibilis quia et necessario ideo nam ex opposito sequitur falsum et impossibile ut patet in argumento facto ad istam partem hec nunquam propositio tamen eius iam est possibilis et aliquando impossibilis et tunc ad probationem illa probatur ~~[illegible]~~ dico motum contingit motum esse velocem vera hec propositio est possibilis aliquid est motus velocior motu celi et hec non est possibilis naturaliter quia hec est possibilis et non possibilis dicitur quod hec propositio sic intelligitur non repugnat [motum] ratione sui quia motus est quod tali motu sit velocior motus quia ut velocitatis nec tarditatis includitur in ratione formali motus ut extremo scilicet quod hec propositio est possibilis omni motu motus est velocior nam non repugnat rationali ratione sui quia rationale ut non sit aliquid sive aliquale et tamen hec est impossibilis non rationale quia aliqualis dependentia tacta de possibilitate propositionibus quibus scilicet requiruntur et sufficiunt ad hoc quod propositio aliqua sit possibilis

dicitur quod non requiritur ad hoc quod propositio de quanta sit possibilis quod sicut ista significat
sic sit possibile est esse nam non est possibile esse sed de quanta
propositio possibilis potest esse simpliciter distinguendo possibile contra unum nam non
est possibile te currere ut te esse Rome est possibile ut patet per articulum
secundum ad 3m partem nec requiritur quod sicut ista significat sic sit possibile
et non non potest esse sed de quanta propositio de quanta ampliata significat
necessaria quia non potest esse quia aliquod potest esse non quod aliquod potest
esse non potest esse de quanta ut patet per articulum secundum ad 3m partem
et si dicatur quod requiritur et sufficit quod propositio de quanta sit possibilis dicitur quod
si significat quod de subiecto de quanta de subiecto non ampliata dicitur quod sufficit
quod de quanta qualiter illa significat potest esse et quod non significat de quanta
quam taliter potest esse et dico quod contra tanto non non sufficit ad hoc
quod propositio de quanta sit possibilis quod qualitercumque ipsa significat ita potest esse
non quantocumque propositio una de mundo secunda que significat secundum est qua
litercumque ista significat potest esse et ita est qualitercumque illa propositio significat
est aliquid significat potest esse sed non sequitur qualitercumque est aliquid
significat potest esse ergo qualitercumque hoc significat potest esse et denique universaliter
est hoc sortes non est et nunc est non sufficiens requisitum ad
hoc quod de quanta talis sit possibilis ¶ De alio tactu in conclusione

[margin: ...] de quanta possibili a necessaria ad de quanta ... et ita est quod
non aliqualiter et dicitur quod una quanta est bona ubi arguitur ex
[margin: necessaria] prima ad affirmativam et ita una talis quanta improbata est et ita est
non est ita nisi secundum de quanta necessaria significat primarie ut necessaria
de quanta ponit aliqualiter esse et talis de quanta ponit de quanta esse
et sicut est argumentum ista repugnat ita est quod non de quanta
et non de quanta et propterea una non infert aliam ad argumentum [margin: ...]
in oppositum dicitur negando quia quantum arguitur sic sicut est non sic est
quod ut est et non sicut est non sic est quod ut est dicitur negando
quia ista propositio non sic est quod ut est significat adversative
ramque pro te conditionibus et causa est quia possibiliter repugnat ut
et et quod ut est quia significat sic est quod ut est et de est quod
ex omni propositione de quanta significat ad esse ex quo de quanta rem pro ista
propositionibus esse rem significatam per primum et de ... de alio dicendo
sed ultimo dicitur quod et si prima quanta fuit bona ad hoc non
unum talis quanta quantum arguitur sic ultimo sicut est non sic est quod ut
est et si ut est sic est quod ut est quia non sicut una propositio conditi
tionibus vel significat ad de quanta propositionem alia significat ad illam quia ad
illam propositionem sortes est non significat ista propositio et nec propositio non est et
¶ Ad articulum ad tactum de sensu composito et diviso dicitur quod cum
iste terminus possibile precedit totale dictum propositionis facit sensum
compositum et cum mediat facit sensum divisum sed cum sic to
taliter postponitur tunc in dubium potest facere sensum compositum et
divisum et tunc necessario utrumque oppositorum reciterata quia dicit una
quod postponitur facit sensum compositum et alia dicit quod postponitur
facit sensum divisum tunc isto modo ponatur ista quod cadit
distinctiones per ... inter dictum et modum esse propositionibus in
sensu composito quia sic per totum de ... esse ... est possibile
sed quod cadit ... in ... inter partes dicti ita quod
una pars dicti precedit et alia tunc non tunc esset
propositio in sensu diviso sicut precedendo ... esse ... est
possibile ita quod sunt tales iste propositione una in sensu composito

et ... quod sic particulariter cum illa ... esse ... est possibile ut
patet per articulum idem et aliud in sensu diviso vel quantitative cum ...
... potest esse ... ut patet per articulum ibidem ¶ Ad 3m
articulum dicitur concedendo in tertio quod in ... propositionis quod significat sicut
supponit ut supposito iste terminus hoc significant aliter et tunc ad
primum argumentum in oppositum dicitur negando ... ... quod significat ... omnis
homo est et omne aliter et et quod non significat homo est sed aliter currere
et hec omnis homo est significat omne aliter currere ¶ Et ut ad ...
istam dicitur quod hec propositio qualitercumque propter ... significat ... unum
sortem et intelligendum de significationibus primarie sed hec propositio homo est
non significat primarie aliter currere sed sortem et nunc intelligendo illos terminos
ut eis utimur communiter propter ... patet ad 2m non necessario sortem ne
gat quod affirmat affirmativa primarie et propter quod non significat quod hec propositio
nullus homo est negat aliter currere et ad istam partem arguitur ... suppositum
significaret in ... ad intellectum suppositum datum ¶ Et tunc
ad argumentum quod arguitur quod iste terminus homo significaret sortem propter ... significat
omnem hominem et tunc ad argumentum quod concluditur quod hec propositio homo est
significaret omnem hominem currere negatur quia ... ante apparebat
ad de quod iste terminus homo omnem hominem significat et quod omni homini
et convertitur quod ... est quia sortem ... distinctive et ... ¶ Ex quo
sibi ... addi ... et ultimum ... ad ultimum ...
ad id quesitum ... ... et ... chimera et ...
... sortem non ... ... quod iste terminus chimera et quilibet
consimilis significat aliquid per philosophum ... ... iste terminus ...
... significat aliquid et ... possibiliter iste terminus chimera sit
ad significandum quod significat ... ex quo iste terminus significat est ampliatus
equaliter ad non entia sed ad entia ¶ Et tunc ad argumentum in oppositum
dicitur negando id non ... significat iste terminus chimera sortem significat chimeram et
chimera non est aliud ut potest esse aliud et non potest ad quintum
... ... ut ... quia si iste terminus chimera significat aliquid de
... ad ... non significat quia iste terminus chimera significat chimeram et tamen
non est ita quod iste terminus chimera significat chimeram et chimera est chimera
et chimera non est chimera ad ad tactum ... propositiones necessario ...
... de quanta ... sed de quanta significat dicitur concedendo hec propositio
... ... est ... significat quod ... est ... et hec propositio chimera est
significat quod chimera est et ... ut patet per philosophum 2o elenchorum capitulo de
nugatione probans quod ... non facit intellectum facit et utrum
necessario de ... et ... quia impossibile est intelligere istam ... ...
est ... ut intelligatur ista ... est ... et significat quod ... est
... ¶ Et ... significat quod hec disiunctiva et necessaria deus est ut
deus non est significat sed deus est quia significat quod deus non est ¶ Sed contra
potest argui ... ... quod hec est possibilis ... ...
... est ... et ... est ... et ... necessaria significat ... quod est
... quantum ... quia ... ... quod ... per de quanta propositionem significat
ad ea et propter quod si hec propositio ... ... est ... significat quod homo
est ... ad illa significat quod ... est ... quia ... quod includitur
ut ... in hac propositione ... possibile ... de quanta propositione significat ad
ipsam ... ... quod ... ... et ...
... ... ut de ... et ... dicitur quod hec propositio ... homo
est ... ... quod homo est ... ... ut de ... et id

omnes tales propositiones sunt false quia per quamlibet propositionem scitur
adversarium quod scitur per aliquam propositionem scitur
per aliquam propositionem includitur in ipsam sed forsan sunt ille propositiones
incredendo dicitur quod scitur diverse et propter causam per ...
id impossibile est aliquem totum distincte cognosci quantum ad se et ad
omnes partes vel omnes partes distincte intelligatur quod ex illa
sequitur quod ad intellectum propositionis plures in intellectu extrinseco
dicitur ista consequentia et tunc ad rationes deductas dicitur concedo omnes
... ista est vera tu intelligis intellige tu intellectum
quod non potest intelligi et ad illam dicitur concedo aliquam talem concedo
tamen possibile aliquam intelligis esse quam non intelligis esse
etc. Postea tangebatur de necessitate et veritate istarum propositionum sed
est ad ... supra de impossibili ad quod dicitur quod ista est necessaria
quia sunt opinione ut quod est sed est ad est impossibile ut manifeste patet
per argumentum etc. per principium primo probo ipsa est necessaria quia demonstra-
tiones sunt ut sunt conventionis et ipsa est premissa in demon-
stratione ut sequitur ex premissis in demonstratione. Et tunc ad argumentum in
oppositum dicitur dubito ista quamvis quamcumque hec significat contingit
esse ... hec est contingens non quamvis contingit hec sicut est sic
esse ad et non est aliquam sic esse ad vel quamvis est ut est in sic
esse ad ut ... et ... non contingit esse etc. et si quaeritur quia
ista est necessaria dicitur quod non est causa in re quia ista est necessaria
et causa ... non consequitur ab aliquo in re. Sed forsan hec est
necessaria eius oppositum ... impossibile non hec propositio ut quod est sic
est ad si est ... sicut prius est impossibile quod patet non sequitur ut quod est
sic est ad ... ut quod est sic est ad ut aliquid quod sunt sic est ad
ut aliquid quod est sic est ad et ista tota impossibilis ut patet in tunc
... quia patet quia ... est vehementioris actionis adveniendum quam
affirmatio ad affirmandum et ex opposito ... omni ... Ad
id quod tangebatur de disjunctiva facta ex contradictoriis ... dicitur quod di-
sjunctiva facta ex partibus contradictoriis est necessaria et quamvis cuiuslibet ista
significat primarie ita contingit esse non hec propositio hoc est vel hoc
non est demonstrata necessaria et tamen quamcumque significat ita primarie con-
tingit esse quia hec significat precise primarie hoc esse vel hoc non
esse sed hoc esse vel hoc non esse est precise hoc esse ut patet per ar-
gumentum et si quaeritur quare hec est necessaria dicitur quod non est causa in re
quare est necessaria ut prius dicebatur de alia. Sed forsan hec est necessaria
quia eius oppositum ... esse impossibile non hec propositio quod est et hoc
non est precise ... est impossibile. Et dicitur ultimo quod stat ...
disjunctivam factam ex contradictoriis esse necessariam et quod nullo significat sed
est non sed potest esse demonstrata cum prolatione mortuo hec est
necessaria sic est vel sic non est et non est ut potest esse sed hec
significat non sed ista est quod sic est vel quod sic non est ita est quod
hoc est ita vel quod sic non est sed non est ita quod sic est vel
ita est quod sic non est sed potest argui contra demonstrata sic et ad
non habetur totum ... quomodo ... sic quamvis non est sic corporaliter
et sic ... tunc sic quamcumque ... propositio prius significantia
... sequitur quod iste sic est ad vel ... et
desinit ... quia ... non sic sunt ita in re quod sic est ad non
quamvis est quod ... sic est ad vel ... et ... non ... quod ...
significat primarie sic esse ad et quamcumque sic esse ad vel illum
sic esse ad ... et desinunt ... significat primarie ... sic
esse ad sed non ... ista propositio homo est significat primarie sic esse

ad vel illud sed non sequitur hec propositio homo est significat primarie homi-
nem esse et vel est hominem esse vel ad esse ... hec propositio
significat primarie ad esse etc. Ad id argutum quod ista homo est
ad quantum sic ... non homo differt ab animali ... homo non est ad
dubito quamvis. Est enim una talis propositio vel homo differt ab
animali quia est aliqua talis vel homo non est idem animali que
est similiter scilicet quelibet vera ... in aliqua tali iste
terminus animal non stat determinate ... sed partim
... homo non est idem et est aliqua talis for-
malis qua homo est non idem asino et asinus est ad
vel homo est non idem animali tamquam ab inferiori ... supposito
ad superius partim ... et tota causa est quia ... ter-
minus potest sufficienter terminare actum negationis in aliqua tali sed
actus negandi terminatur in ipsum terminum idem et non transit in ...
ad etc. Et tunc ad ad quod deductum fuit contra ... propositionem
... terminus ... et ex isto sequitur quod ... non est homo
demonstrato sorte quod est concedendum quia hec est aliqua talis
que est vera in ... illa sortes non est ... homo quia
in aliqua tali actus negandi terminatur in illum termi-
num et ... in aliqua tali iste terminus ... homo stat
... partim et ... sed homo sortes non est ... que
est similiter vera et ... dicitur concedendo quod aliqua talis est
... tu non es homo sed deducebatur in argumento quia
est aliqua talis in qua verbum principale est ... infinitum et ...
in ista ... verbum est non est negatum ex quo ... infinito
non additur negatio quia si negaretur esset illa negativa tu non
es homo et conceditur quod verbum infinitum potest manere infini-
tum in ... sed argumentum deducit et tunc ad ad dedu-
ctum quod aliqua talis ... homo est dicitur concedendo est enim
aliqua talis formalis qua hoc est et hoc vel ... homo ... non
homo est ita quod tales ... non homo est et non
homo est. Et tunc ad aliud deductum quod hec esset
vera tu scis non homo esse dicitur concedendo quod est aliqua talis
vera et illa non significat aliud nisi quod tu scis enim
nullum hominem esse ad ad ... modum probandi propositiones
per ... dicitur quod in tota ... hoc dicto
probatur per ... quia alioquin esset for-
malis qua ... partim et ... non ... secundum ...
sic arguendo homo est ... homo est et ita patet quod ... esset
animal est si ad est non requirit tales duas ... hec
est si ad est et hec est ad igitur animal est si animal est etc.
Et sic est finis

Explicit de ... haytonys:
Anno domini M° ccc° lxxx v° amen

Regulas solvendi sophismata non
ea que quidem apparent contradic-
vindicare valent in rectorum subtilitatibus atque late pos-
sent per vias logicorum sed que adeo existunt quoniam
ut quibus cottidiana est exercitatio eorum docent atque
in parte quelibet arduitatis nosse evolvere nescire solitudini
iuvenes studio logicalium agentes et attendentes ar-
duitatem primum pro facultate mee subtilitatis ammi-strare
tradere breviter curavi. Si non verborum brevitas veterum
sophistarum auctorum et indignacio aliorum quorumcumque
operi obviarent nescio cum nunc videam inter tot et tantas
adinvenciones novas opiniones quedam valde secunda
rede in diem pullulant et frondescunt quarum declina-
cio in materia difficili que etiam ab omnibus ubique attentatur
Unde quam est labor ille facili ipsum utilitati quidam
quo posse amplexi nec etiam aurem gratie popularis ipsum
videar aucupari per tensam hanc non enim non laborum ut
eam decet optenderem id est quod primis studentibus primo proveniat
ad hunc primum logicorum studium nescius offerre quidam mode-
rata brevitate veluti quodam introductionis modo arguendi
acceptabiles et in sex capitula unum dividens similiter ne
dispendiosam in componente narracionis prolixitate lectorum
fastidiat oculos. Visum primum quid impugnat agetur
in primis calis ut in veniat principaliter quibus quis voluit
comprehendere statim claudam primum igitur capitulum veterum quas non
nova de insolubilibus sunt declarabit. Secundum capitulum soli-
torum terminorum ea que sciendi et dubitandi contingunt sophismata
solent ut per amplius solvente non ligent. Tertium capitulum
relatorum terminorum affinitate considerans sunt dicente incipere
efficiat clariorem. Quartum capitulum rationes explanat sophisticas
inter hec vera incipit desinit fabricatas. Quintum capitulum
ipsas dictiones quibus pertractans supposicionis principia po-
nit vera et ea in scientia per exemplum. Sextum capitulum et ultimum ne-
gantem in tribus penes quid ipsa attendi potest in-
vestigat. Ad primum cum redieris dicam quid estimo
affirmando et plurimum in parte secundo capitulo contraria credulitati
est stabilis non dum scita est cum quo consistit. Secundum ex-
sentio quidem si solubilis solvunt pariter non dum soluta
Circa ista et eius opiniones multe volat sed clamet quid
alias quo melius potest et quod inter insolubilia tamen solu-
tione indigentium obliquis aspectibus detestatur conceptum
clamores ipsum id est idem abstinet et recludet ut non hic
ac rancens quid clarius videat tamen tenebit cum in
hac parte opinio una eorum insolubilium est satis possibilis quod
duo sunt que dicta sunt propositio unum cum satis omnino sed non est
et exemplum suppone scilicet quod sit falsum et ad quamvis significationem
tunc sed est id tamen seipsum falsificat quare non potest esse verum
Est autem et alia positio circa idem que alias indicatum
data quam efficaci directa ratione affirmat quod insolubilis
non est verum contradictorium aliquid necessario falsum eo quod necesse impossibile
est quod aliud dicitur quamvis non insolubile sit omnino in-

dicentia significans sed est aut sicut non est eius significatio tamen ad
hunc non sufficit ut ipsum quod non consequatur. Tercia quidem opinio
habent quorum tenet sibi propinquiora quam forte alias reputa-
vissem veritate digna visum est quod insolubile verum esse nec
falsum nec insolubile est verum nec aliquid esse falsum quare cum quod
insolubile sit quod omnis quod sit verum nec falsum secundum quod quod
impossibile sit verum nec falsum sed ex hoc quod aliqua sit quod non re-
quiritur quod illa sit vera nec scilicet quod ipsa sit falsa. Et ideo quamvis
quod insolubile sit verum nec falsum sed sic non scilicet aliquid insolu-
bile esse verum nec requiritur aliquid fore falsum ubi arguitur sic ita
opinio est concessa. Quarta opinio et ultima recitanda statuit
sibi tamquam firmum quod nunc est eius positio quod aliquid simpliciter im-
possibile aliquid includat unde non est eius illa possibilis
secundum quod hoc quod falsum est nec alia talis sic omnis quod est
quod id est precise significat falsum esse quare exemplum scilicet falsum esse verum et
ambo contradictoria etiam sunt esse falsa. Sequentur etiam et alia
inconveniencia plura que iam non expedit recitare et ideo sufficiat
hic pertransisse. Contra tres quippe primas opiniones arguam
primo coniunctim per unum medium et deinde contra singula sigillatim
et postea contra quartam quam solam inter ceteras reputo studendam
sustinendam eam vero non in toto satis facere assero sed nec aliam
hoc non video esse possibile sed estimo quod ipsa sit inter omnes propin-
quior veritati. Arguo igitur sic quod ipse opiniones primorum ad-
mittit quod Sortes solum dicat hanc propositionem Sortes dicit falsum que
precise significat quod Sortes dicit falsum et tunc dicit prima illarum quod ista
propositio sit dicta a Sorte est falsa et eius contradictorium ipsa cum sit
dicta a Sorte est falsa quare ipsa seipsam falsificat et eius contradictorium
est falsum quare illud sit omnino sed non est. Secunda opinio in casu
illo negat quod ista oratio sit dicta a Sorte est propositio quare cum eius
significatio et illis circumstanciis posita in casu supposito non stat quod ista
sit vera nec falsa et ideo scilicet quod ipsa non sit propositio stante casu admis-
so. Tercia opinio in eodem casu dicit quod id sit dictum a Sorte est
verum nec falsum sed negat id esse verum et dicit quod id non est falsum.
Ex ista iam arguo sic sit ita possibile quod Sortes solum dicat hanc
propositionem Sortes dicit falsum que sit precise significans scilicet est possibile quod Sortes solum
dicat seipsum dicere falsum quare aliter quod cum Sortes solum dicat iam
propositionem que precise significat seipsum dicere falsum scilicet quod Sortes dicit seipsum
dicere falsum et quod non aliter dicit et sic igitur Sortes dicit solum se dicere
falsum quare non est et antecedens est possibile igitur et quare ratione est
possibile seu admittendum quod Sortes solum dicat seipsum dicere falsum
et etiam quod possibile seu admittendum quod Sortes solum dicit seipsum
dicere sed non est nec quod non est ita sed Sortes dicit quare probatur quare po-
natur quod Sortes solum dicat hanc propositionem non est ita sed Sortes dicit que
sit precise significans et scilicet sed iam argumentum est in primo casu quod Sortes so-
lum dicit quod non est ita sed Sortes dicit et antecedens est possibile ut prius
igitur et quare ponatur igitur quod Sortes solum dicat quod non est ita sicut
Sortes dicit secundo posito nec est ita sed Sortes dicit nec non sed non
sequitur ponatur quod Plato solum dicat quod non est ita sed Sortes dicit
et tunc arguitur sic non est ita sed Sortes dicit et Plato solum sic dicit id
est ita sed Plato dicit et tunc scilicet est ita sed Plato dicit et Sortes
totaliter dicit sed Plato et solum sic id est ita sicut Sortes dicit

Similiter arguitur sic non est ita sicut Sortes dicit igitur verum est quod non est ita sicut Sortes dicit quia ista arguitur quia sequitur si deus est verum est quod deus est si homo non est asinus igitur verum est quod homo non est asinus et similiter tu sedes verum est quod tu sedes et de talibus consequentiis utrumque aliter cum stant ita simul scilicet quod deus est et tu non es possibile quod deus sit et sequitur [illegible] quod si nulla propositio esset quod non esset possibile aliquid et quod quicumque intelligens absurditer admitteret. Secundo arguitur sic verum est quod non est ita sicut Sortes dicit quod Sortes dicit sic igitur Sortes dicit sicut verum est esse et si sic igitur Sortes dicit sicut est et ultra igitur est ita sicut Sortes dicit et ideo si hoc conceditur in illo casu sequuntur contradictoria. Contra ponitur tunc quod Cicero solum dicat quod non est ita sicut Sortes dicit et arguitur tunc sic est ita sicut Sortes dicit et solum dicit quod non est ita sicut Sortes dicit igitur non est ita sicut Cicero dicit quod patet apparenter et tunc ulterius arguitur sic non est ita sicut Cicero dicit et Cicero dicit tantum sicut Sortes dicit et ergo igitur non est sicut Sortes dicit. Similiter sequitur est ita sicut Sortes dicit igitur falsum est quod non est ita sicut Sortes dicit quia illa consequentia [illegible] sicut prius arguebatur nulla reductione. Et tunc arguitur sic falsum est quod non est ita sicut Sortes dicit et Sortes solum sic dicit igitur solum dicit sicut falsum est esse et sequitur quod non est ita sicut Sortes dicit et sic admisso casu [illegible] contradictoria sequuntur. Item apparebit argumentum posito quod aliquis homo solum diceret quod non est ita sicut aliquis homo dicit ideo ponendo duo contradictoria esse vera ponit prima opinio sustinens sicut sequitur in casu. Et si inter contradictoria stetit secunda opinio mediante forte esset eam possibile in positione aliqua simili [illegible] dicat etiam quod sibi placeat et non inveniat similem qua fugiet argumentum. Item contra primam arguo sic primo ponatur quod illa propositio sit a et a propositio significet aliquid quod est eadem demonstrata que precise significet sic quo posito ut est ita totaliter sicut a propositio significat vel non. Si non contra sequitur non est ita totaliter sicut a propositio significat et a propositio aliquid esse significat igitur a propositio significat aliquid quod est quod nota est. Ponatur cum quod b sit una propositio que precise significet quod hec propositio significet aliquid quod est demonstrata a propositione et sic [illegible] contradictorium est que precise significat quod hec propositio non significat aliquid quod est ~~quod ita est totaliter sicut b propositio significat~~ quibus positis sequitur quod a propositio significet aliquid quod est et b propositio precise significat quod ipsa a propositio significat aliquid quod est quod ita est totaliter sicut b propositio significat et sequitur ita est totaliter sicut b propositio significat et a totaliter significat sicut b et ergo igitur ita totaliter sicut a significat et si sic igitur a non significat aliquid quod est. Ideo si dicatur quod ita est totaliter sicut a significat in casu posito. Contra tunc esset verum quia tunc c est una propositio que non falsificat c et significat precise sicut est igitur ipsa est vera et sequitur c est verum et b et c sunt contradictoria igitur b est falsum et sequitur b est falsum et non [illegible] b significat aliquid quod est et sequitur b significat aliquid quod est et a totaliter significat sicut b significat igitur a significat aliquid quod est quod patet apparenter et antecedens [illegible] conceditur igitur apparenter contradictoria sequi. Ideo si forte negatur casus est possibilis. Contra sit a una propositio precise [illegible] aliqua propositio significat aliquid quod est et b una sibi consimilis per omnia quarum utraque significet precise quod aliqua propositio significat aliquid quod est et sint iste alie propositiones false quarum quelibet significat aliquid quod est. Ponatur tunc quod maneant a et b propositionibus significando precise ut prius et corrumpantur alie propositiones quousque nulla sit propositio nisi a et b isto supposito erit aliqua propositio que significat aliquid quod est vel non.

Si non igitur nulla propositio significat aliquid quod est. Contra illa propositio significat quod aliqua propositio significat aliquid quod est igitur non est ita sicut a propositio significat et sequitur non est ita sicut a propositio significat et a propositio aliquid esse significat igitur a propositio significat aliquid quod est quod est oppositum. Si concedatur arguitur sic aliqua propositio significat aliquid quod est et tantum b propositio et etiam a precise significant igitur ita est sicut significat et b totaliter significat sicut a et ergo igitur ita est totaliter sicut b significat nulla est propositio que non est a vel b per te igitur nulla est propositio que significat aliquid quod est. Secundo [illegible] ille casus sit possibilis non video quomodo negabis qui ponit duo contradictoria esse falsa quia sic probat ipse esse possibile aliquam propositionem falsificare se ipsam. Item arguitur sic ex hac probatione sequitur quod ex vero sequitur falsum in bona et formali consequentia cum antecedens est simpliciter propositio et etiam que significet [illegible] arguitur sic quia [illegible] propositio illa posito quod propositio hec est falsum significet precise hoc est falsum eadem demonstrata illa propositio falsa hoc est falsum quia falsificat se ipsam et contradictorium etiam erit falsum quia ipsum significat sicut non est possibile igitur ponatur quod a sit illa propositio que significat se ipsam esse falsam et sit b una alia talis propositio hoc est falsum que precise significat quod hoc est falsum demonstrato isto posito ex b sequitur a in qua bona et formali quia sequitur hoc est falsum igitur hoc est falsum eodem demonstrato et tunc arguitur sic ex b sequitur a in qua bona et formali et b est verum quia b est una propositio significans precise sicut est et non falsificans se igitur b est verum et a est falsum igitur ex vero sequitur falsum in qua bona et formali et notum est tamen a et b sunt propositiones [illegible] simplices sequitur igitur propositum quod insolubilia solent relinqui. Contra istud etiam arguitur quod unum contradictorium est falsum et quod eadem propositio simpliciter contradicit unum [illegible] quod contradicit alterum falso quod a et b contradictoria stant apparenter quod a et b forte sunt [illegible] ex a cum sequitur b forte et ergo sicut prius arguendo est igitur a et b contradictoria et ideo idem quod contradicit ipsi a contradicit ipsi b quod cum significat una talis hec non est falsum sicut talis eadem demonstrato nulla igitur essent vera quia contradicere a non contradicit etiam ipsi b ~~quod cum significat una talis hec non est falsum~~ sequitur etiam propositum. Item arguitur etiam quod [illegible] ponitur sequitur ad quamlibet necessariam contradictoriam in possibili et quod due sunt propositiones quarum utraque contradicit eidem propositioni in possibili et tamen una illarum est necessaria et alia contingens non necessaria. Ponatur cum quod ista propositio sit a hec propositio non est necessaria que precise significat quod hec propositio non est necessaria demonstrando utrobique ipsam eandem propositionem et sit b eius contradictorium illa scilicet hec est necessaria que precise significat quod hec est necessaria eadem demonstrata. Contra primum sicut omnium a et b sunt contradictoria istis positis sequitur quod b sit impossibile ibidem concludit ex posita hec propositio est necessaria que precise significat quod hec non est necessaria sicut cuilibet intuenti apparet. Et per idem arguitur a non est necessarium quod cum a sit necessarium sic significando concludet contradictorium sicut manifeste apparet sequitur igitur quod a non sit necessarium sed a contradicit b impossibili igitur quod non est necessarium contradicit impossibili quod intuenti erat contra ad primam partem corollarii propositum et secunda probatur arguitur sic ponendo quod c sit una talis

propositio sed est a illa videlicet hec non est necessaria que precise significat quod hec non est necessaria ubicumque deinde a propositionem et scitur notum est quod c sit necessarium dum tamen ipse sic precise significet quod suppositio sit scitur igitur quod due sunt propositiones a et c quarum utraque significat eidem impossibili quia ipsi b et tamen una illarum est necessaria scilicet c et alia contingens non necessaria quia cum a non potest absolute poni quod a propositio sit impossibilis sic significando quia a sic precise significat et non falsificat se igitur a est verum. Sequitur igitur quod propositio sit equalis sine parte. ¶ Consimiliter etiam arguitur quod aliqua propositio sit una que nec sit necessaria nec contingens igitur oppositum ... arguitur argumentum et quod primum argumentum sic ponitur quod prima propositio sit a hec non est necessaria que sic precise significet et ut possit argumentari sit etiam contradictio b illa scilicet hec est necessaria que a non posset significare quod prima est necessaria dicta a propositione. Istis positis notum est quod a est verum quia precise significat sicut est et non falsificat se sed a non est necessarium quia tunc b esset verum et ideo arguitur quod ita esse quod a est verum et sic scitur quod duo contradictoria erunt simul vera scilicet quod a sit verum et quod a sit non necessarium. Ut etiam a propositio contingens non necessaria quia propositio precise significat sicut necesse est esse et ipsa non falsificat se igitur ipsa non est necessaria. Similiter alia propositio continetur cum ipso a est necessaria igitur et a est necessarium quia antecedens et assumptum patet quia sed una propositio a contradictoria que precise significat quod hec non est necessaria dicta a propositione et tamen ... cum ... sequitur et ... quia contradictionem et contradicit ipsi a et ... sed ... arguitur argumentum in articulo contradictorie scitur quod a et c contingentem et c est propositio necessaria igitur a est propositio necessaria et scitur quod a non sit propositio contingens sed necessaria quod erat propositum. Sed contra dicitur forte quod etiam est impossibile sed est in rei veritate vel quod non videtur illa quia a et c propositiones contingentes et c est necessarium igitur a est necessarium sed non scitur a et c non contingentes et c est verum igitur a est verum quia forte cum sit ita totaliter sed a significat tamen forte a falsificat se ipsum et ideo non scitur quod a sit verum. Et contra forte dicitur in proposito scilicet quod cum a et c contingunt utrumque significando precise sed necesse est esse et c sit necessarium a tamen non equaliter scitur in tenendo posito quod a propositio precise significat quod a non significat sed necesse est esse et ipsa non potest aliter significare scitur quod a propositio est vera quia nec significat sed necesse est esse nec sed contingit non esse. Si autem dicatur quod casus ille utrimque est impossibilis sed etiam precedentes et ideo non scitur aliquid impossibile propositorum nisi cum impossibili. Contra negare impossibile de impossibili aliquid non est nisi fugere argumentum testante ... qui habet opinionem forte tamquam vanum. Preterea si sic esset loco istius casus falsum ponatur ... propositio significans aliter quam est ut ubi supra ponitur contingit quod hec propositio hoc est falsum significet precise quod ipsa sit falsa ponitur quod ipsa significet precise quod prima propositio significans aliter quam est et ubi ponitur quod est propositio falsum est sic omnis propositio et quod illa sic precise significet ponitur illa quod prima sit omnis propositio a est propositio significans aliter quam est et quod illa sic precise significet et sic communiter loco talium terminorum

ponantur termini compositi cum adverbiis qui nisi bonum intellectum generantur cum illis terminis simplicibus. Sequitur etiam nisi bonum intellectum hec propositio est falsa ipsa significat aliter quam est et ideo hec propositio est necessaria igitur ipsa significat sed necesse est esse et contradictio. Et tunc mutatis illis terminis videbis quid valeat illa duplicitas admittendo scilicet verum etiam et negando alterum duplicitatis non potest videri alia nisi quod duo contradictoria sunt ambo simul falsa quod satis evidenter arguit evidentiam apud multos multa cum essent alia que possent adduci sicut patebit in questione volenti que sufficiunt esset superfluis ulterius immorari. Contra primam opinionem que ponit quod nullum impossibile est propositio arguo dupliciter primo sic ex hoc sequitur quod due sunt orationes quarum utraque significat totaliter sicut altera earum et tamen una illarum est propositio una et alia non est propositio quia sit a illa hoc non est verum que precise significat quod prima non est verum et b alia contradictoria oratio que etiam significat precise quod hoc non est verum demonstrato a et sequitur tunc quod b sit verum quia est oratio significans precise sed est quod etiam non est impossibile igitur ipsa est vera sed a non est propositio in quantum rationem in casu illo igitur sequitur quod. Sequitur etiam quod aliqua oratio significans precise sed non est que non est propositio et eo ipso quod una alia oratio significat oppositum modo illi precise ipsa esset propositio vera quia ponitur quod hec due sunt omnes propositiones falsum est et hoc est verum quarum prima sit a significans precise quod falsum est secunda b significans precise quod hoc sit verum demonstrato a. Istis positis sequitur nisi rationem datam quod neutra illarum orationum sit propositio et eo ipso quod esset alia oratio significans precise quod hoc non est verum esset b propositio vera et etiam a sed satis apparet evincenti etiam posito in casu isto quod a desineret esse tunc b inciperet esse propositio quod non est conveniens in terminis a ... quod contrarius oportet producere. Preterea mutatis illis terminis simplicibus in terminos compositos sed prius contra ... opinionem primam ponitur ... in responsio illa ... relinquatur igitur secunda opinio tamquam vacua sine pleno. Contra tertiam que dicit quod quodlibet insolubile sit verum vel falsum et quod nullum est verum nec aliud est falsum arguitur contra dupliciter ... quia contra orationem sed iam argumentum est contra secundam opinionem deducendo scilicet quod aliquando sunt due propositiones contradictorie quarum una est vera et alia nec est vera nec est falsa sed sit a prima propositio hoc non est verum que precise significat quod hoc non est verum demonstrato a et sit b una alia contradictoria in toto que etiam precise significat videlicet quod hoc non est verum demonstrato a et tunc scitur quod a nec sit verum nec falsum cum ipsum sit insolubile in responsione illa. Sed b est verum quia b est propositio significans sicut est a et non est insolubile igitur b est verum sed b contradicit a quia a et b se mutuo inferunt formaliter. Sequitur igitur propositum scilicet etiam quod duo sunt contradictoria quorum neutrum est verum nec eorum aliquod est falsum vel quod alterum illorum sit verum et reliquum nec est verum nec falsum quia sit a idem insolubile hoc est falsum quod precise significet se ipsum esse falsum. Et nisi illa responsione a tunc non est verum nec ipsum est falsum. Sequitur igitur quod eius contradictorium nec est verum nec falsum. Et si sit verum scitur saltem quod a nec sit verum nec falsum cum tamen a contradicit illi non quod contradicit ipsi a posito contradictorium ipsi esse verum ipsa posito

etiam sibi ipsi repugnaret quod cum aliud sit illud aliquid quod non
est illud ut aliquid expresse claudit contra. Fiet igitur redarguitur
ista opinio cum una aliarum eiusdem in parte inductive relinquitur
opinio illius primi prima secundum tertia opinio. Contra quam volo primo
arguere et deinde solutionem evidentiis. Est igitur sequitur quod propositiones
seu plures numero quas videbis proximas poterit videri in quibus
casibus insolubilis poterit vel poterit negari aut ista propositio omnem
casum qui aliud semper insolubile quaecumque includit sicut superius
dicebatur. Contra possibile est quod ista propositio falsum est sit propositio et quod ista significet
precise quod falsum est, dato tamen quod alie propositiones sunt false. Ponatur
igitur quod ista sit et incipiet aliqua falsa non esse. Dico quod in incipiendo per
hoc solo quod falsum est cum non sit sic secundum positum. Si non igitur ista
non potest esse nisi expone secundum ut in positione vel nunquam imponatur
ad aliquid significandum quam ipsa nunc facit scilicet igitur quod ista incipiet per
hoc significabit tantum sed iam significat et illa nunc precise facit quod falsum
est igitur illa tunc precise significabit quod falsum est et tunc nulla erit propositio falsa
alia ab illa igitur et responsio quod non concedet de ista propositione nisi tunc
quod tu solutio concipias primam quod falsum est sic quod ista tibi non
significet vel solutio quod falsum est quo potest arguitur sic illa propositio falsum
est vel solutio facit quod falsum est nulli aliquam aliquam esse significat
sed tibi igitur vel facit aliquid quam verum. Si sic igitur ipsa non facit aliquid
quod quod est falsum quia si nulli significet aliquam ipsa non facit aliquid per se
illa in casu illo significabit aliter quam ipsa nunc facit. Contra tunc
ista aliquam esse significabit quam ista nunc non facit scilicet igitur hoc et
quodcumque dato nulla erit vera quia plus sic significabit sicut esse quam
quod baculus stat in angulo vel aliquid quodam ex quo nunc sic concipiet
per eam ut ponet ipsam ad sic significandum. Desolutione non video aliam
responsionem quam negare ista antecedens ex quo scilicet quibus prius ne
gatum. Ad primum cum quam arguitur quod possibile est quod haec propositio falsum est
inter extremis significet precise quod falsum est. Videtur de ista primus
esse necessarium quia si ipsa significet quod falsum est scilicet quod ista facit quod propositio
est et quod propositio quae non est vera propositio est et de talibus. Sed ad
quaere in tertium consequitur quando quod talis propositio facit precise quod falsum est
quia ista facit quod falsum est et quaecumque ista facit illa esse scilicet ad
hoc quod falsum sit non sit loquendo concedatur tamen ista ante quousque
supponatur quod omnes aliae propositiones desinant esse sic quod nulla alia
ab ista sit falsa et quod non imponatur illa ad aliquid significandum nec aliquid
concipiat per illa et sic de aliis circumstantiis et quod ista maneat
significando quod falsum est igitur cum sit impossibilia secundum cum in
casu adiecto nulla esset ratio quia illa plus significet sic esse
vel sic quod baculus stat in angulo seu quod rex sedet et ideo
appositis omnibus illis circumstantiis est ista ante consequentia necessarium tamen
impossibile et negato isto ante non procedunt aliae rationes sic
datae superius. Sed contra hanc responsionem arguitur sic forte et
evidenter posito quod Sortes nichil videat est possibile quod illa
propositio Sortes videt falsum precise significet quod Sortes videt falsum quia tunc
scilicet nullo ingenio claudat igitur Sortes oculos suos sic quod ipse
nichil videat et scribatur coram oculis eius ista propositio Sortes videt falsum
quae sic precise significet quo posito aperiat oculos suos et vi
deat scriptum quod sit ita non cogitando de illo vel aliquid concipiendo

ideo sed ut alius aliud tunc sic unumquodque prius et secundum in tota
responsione data quod Sortes primo solo aspectu faciet quod ita non significet
immo unus alius unico tali aspectu faciet quod ita non significet
sed prius ut remaneat propositio et hoc concedatur esse possibile non enim significet
ita ut prius in casu isto quia tamen ita possit significare ratio prout quam
sit vel sit significare scilicet quod ipsum precise significet ut prius quod clau
det contra oppositum cum casu et ideo cum in casu isto ita non remanet
propositio nisi illud vellet ponere quod tunc ita significet precise quod Sortes videt
propositionem ita quod ita statim cum videretur aperte esset quantum cum tali
propositione Sortes videt propositionem vel ordine si istud est inconveniens
quam primum ideo concedatur quo ad quam deducitur. Unde possibile est quod
Platone non audiente dicat Sortes solum Plato audit
quod Sortes dicit aliquam quam est et tamen non est possibile quod Sortes solum
dicat audiente Platone ita quod ista propositio Sortes non vidente aliquid
facit precise quod Sortes videt falsum et non est possibile quod ipsa sit
precise Sorte solum vidente ista in se patet [illegible] huiusmodi ob
iectiones. Contra istam responsionem quamvis secundum intellectum esset difficile
vel impossibile in toto satisfacere. Sed quamvis omnes concedere
et ista persuadere per huiusmodi replicationes in talibus tamen composito
secundum quos prius erat argutum contra opiniones possibiles. Re
stat igitur iam videre illas regulas superius incorporatas et
primo praemittende sunt duae suppositiones principales duorum
tractatuum. Una est casus de insolubili est in quo fit men
tio de alia propositione quae si in eodem casu significet precise sicut
verba quae pretendunt sequitur eam esse veram et etiam
esse falsam. Alia est illa propositio insolubilis est de qua fit
mentio in casu de insolubili quae si cum eodem casu significet precise
sicut verba eius quae pretendunt sequeretur eam esse veram
et esse falsam, verum gratia. Si ponatur quod Sortes dicat talem propositionem
Sortes dicit falsum et nullam aliam vel talem Sortes non dicit verum vel
talem Sortes dicit aliquam quam est aut quod talis propositio falsum est
sit aliqua propositio nulla propositio est vera et de talibus quibus talis
casus dicitur casus impossibilis et ista propositio Sortes dicit falsum in casu dicitur
propositio insolubilis quia si ista cum tali casu significet precise
quod Sortes dicit falsum sequitur eam esse veram et etiam esse
falsam. Aliter etiam possit fieri casus de insolubili ponendo quod Sortes
solum dicet hanc propositionem de qua est quae precise significet quod Sortes
dicit falsum aut quod ista propositio [illegible] est sit aliqua propositio et quod ipsa
significet precise quod falsum est vel quod nulla propositio est vera et de
talibus. Sed ideo non est quibus modis supponendi huiusmodi casus
et etiam illi expresse continetur cum casus de insolubili ubi in
solubile significet precise sed quae pretendunt termini eius insolubilis.
Et ita in effectu idem accidit sicut prius ut igitur ad propositum
tamen videas fiat divisio. Si ponatur casus de insolubili
aut ponatur quantum ad insolubile debet significare aut non. Si
non, posito isto insolubili videndum est an debeat videri
non supposito ullo casu vel secundum supposito quod Sortes dicat hanc
propositionem Sortes dicit falsum et nullam aliam et cum hoc non ponatur
qualiter significare debeat haec propositio Sortes dicit falsum. Tunc ipsa
ponatur primo loco. Videndum est an [illegible] casus sed [illegible]
[illegible] casum stat cum cum casu quod Sortes dicit verum videndo ita

439 Hesbrij

et etiam stat quod dicat falsum, ideo cum ipsa propositio insolubilis sit in
pertinens illi casui per casum, casum illum primo loco non est ad-
mittendum. Ad tertium quando fiat ante casum. Et eodem modo
est faciendum posito isto casu, videlicet quod ista propositio falsum est sit aliqualis
propositio non supposita quantum illa significat cum ipsa terminus supponatur, vide-
bis ad tertium primo loco concedatur omnino sed fiat absque casu. ¶
Secundo est advertendum quod si ponatur casus de insolubili et cum hoc
supponatur quod illud insolubile significet praecise sicut termini eius praetendunt
quantum casus iste, illatenus admittatur. Sicut cum supponatur quod illa
propositio falsum est sit aliqualis propositio et quod ista praecise significet falsum esse, statim re-
iciendus est iste casus et quamlibet contingit cum eodem. Secundo si supponatur
quod Sortes solum dicat hanc propositionem Sortes dicit falsum et cum hoc etiam
supponatur quod ista propositio praecise significet quod Sortes dicit falsum, illud ulla-
tenus est admittendum nec aliquis casus contingit cum isto per rationem
impossibilium quae sequuntur. Tertio si fiat casus de insolubilibus
et cum hoc supponatur quod illud insolubile significet sicut termini eius praetendunt
non tamen sic praecise admisso casu concedendum est illud insolubile
quocumque loco propositum fuerit tamquam sequens et negandum est illud esse
verum tamquam repugnans. Verbi gratia supposito quod Sortes solum dicat hanc
propositionem Sortes dicit falsum et quod ista sic significet non tamen praecise quod Sortes
dicat falsum, concedendum est tunc esse ista propositio cum proponitur tamquam sequens
et negandum est istam esse veram tamquam repugnans. Secundo cum Sortes
dicit hanc propositionem Sortes dicit falsum quae sic significat quod Sortes dicit falsum,
sed cum Sortes nullam propositionem dicat nisi istam Sortes dicit falsum sequitur
quod ista sit falsa et ex hoc sequitur ipsam non esse veram, concedendum
est quod Sortes dicit falsum tamquam sequens ex casu et negandum est istam
propositionem Sortes dicit falsum esse veram tamquam eidem repugnans, et idem accidit
ubicumque in quocumque casu consimili sicut discreti per singulos
poterit apparere. Si autem quaeratur in casu isto quid significabit ista propositio
sic dicta aperte, aut quod Sortes dicit falsum, tunc dicitur quod videmus
non quod ista propositio declarat quod ex casu sequitur quod ista propositio aliquid significat
quam quod Sortes dicit falsum sed casus non certificat quid illud sit et ideo
non quod videmus certum illud ultimum dare quam aliter admissi fuit
quando casus de insolubilibus ubi ponitur quod insolubilia ita significent sed
verba praetendunt cum ista non non sic praecise significent sed aliter etiam
quam verba eorum quantum solet intelligi ponitur forte de supponere
quod Sortes solum dicat hanc propositionem Sortes dicit falsum et quod ista praecise
significet quod Sortes dicit falsum et quod deus est vel homo est asinus vel aliquid simile
necessarium, quo admittendum et tamen quaerendum observandum quod si fiat
casus de insolubili et cum hoc supponatur illud insolubile significare conve-
nienter sed verba praetendunt et a esse b aut aliquid aliud quod
quod fuerit sibi oppositum eius copulativa non possit stare cum toto casu,
reiciendus est iste casus tamquam formaliter claudens oppositum. Verbi gratia supposito
quod Sortes solum dicat hanc propositionem Sortes dicit falsum quae praecise significet
quod Sortes dicit falsum et quod deus est non stat nec stare potest sic signi-
ficando cum isto casu supposito. Ratio quia casus est tunc impossibilis quia ex
casu isto sequitur formaliter contradictoria quod ista propositio Sortes dicit falsum sic dicta
aperte esset vera et etiam esset falsa sicut satis apparet cuilibet
intuenti posito etiam quod Sortes solum dicat hanc propositionem Sortes dicit
falsum et quod ista praecise significet quod Sortes dicit falsum et quod Sortes loquitur

quod oppositum eius contradictorium licet sic Sortes non loquatur non stat cum casu
isto non est casus iste sed nec aliquis consimilis admittendus.
Et in proposito dico ista ultima non stant simul quorum unum
forte repugnat alteri eorundem aut quorum aliquod per se est
impossibile; talia enim sunt quae non stant simul quae cum non
fortius non repugnant ita esse tu es asinus et tu non es
capra seu rex sedet non stant simul et cum ista non forte
sibi repugnant sed cum duo contradictoria non stant cum aliquo
tertio sicut nec propositio per se impossibilis stat cum aliquo alio quia
ita quasi utrumque claudunt oppositum. Si autem fiat casus de
insolubili et cum supponatur quod illud insolubile significet disiunctive praecise
sicut verba praetendunt vel quod a est b vel quod aliquid simile illi,
tunc illud disiunctum cum illo insolubili non posset stare cum
toto casu, isto non est casus iste ponendus. Verbi gratia posito quod Sortes
solum dicat hanc propositionem Sortes dicit falsum et quod ista significet praecise
quod Sortes dicit falsum vel quod homo est asinus quia hoc disiunctum homo
est asinus non potest stare cum isto casu ideo iste casus est impossibilis.
Secundo si fiat talis casus quod Sortes solum dicat hanc propositionem
Sortes dicit falsum et quod ista praecise significet quod Sortes dicit falsum vel quod Sortes
non dicit propositionem vel quod Sortes non dicit verum, non admittatur iste casus
per rationes prius datas; sed in omni casu ubi ponitur cum casu
de insolubili quod illud insolubile sic significat copulative sed termini eius praeten-
dunt et cetera, utrumque propositum fuerit est concedendum et negandum est illud
esse verum. Ita etiam similiter cum ponitur casus de insolubili et cum hoc
ponitur quod illud insolubile sic significet non praecise sicut verba praetendunt
vel sic esse vel sic, negandum est illud insolubile quandocumque proponitur
et concedendum est illud verum posito quod haec propositio falsum est sit qualis
propositio et quod ista praecise significat quod falsum est vel quod deus est, proponitur
ista falsum est, tunc negandum et concedendum est istam esse veram. Unde
in tali casu oportet concedere illud disiunctum sed in casu alio oportet
negare contrarium propositio cum tali casu quod haec propositio falsum est sit
aliqualis propositio et quod ista praecise significet quod falsum est et quod tu eris in bel-
lo morte, proponitur ista tu eris in bello morte, oportet eam concedere
tamquam sequens quantumcumque stabis ipsam esse falsam et ideo ubi cum
tali casu accidit illud contrarium aliter supponitur quod haec propositio falsum est
sit aliqualis propositio et quod ista significet praecise quod falsum est et quod tu es homo,
proponatur ista tu es homo, haec tu stati ita negare et similiter
aliis ad ista tu es tu statim apparere poterit intuenti. Ulterius ha-
bito cum fiat casus de insolubili difficile est enim evitare ante
quod sit propositio insolubilis. Verbi gratia posito tali casu videlicet quod omnis homo
dicens bonum videat et solum talis et aliqualis talis dicens falsum male
videat et solum tales, quod Sortes solum dicat hanc propositionem aliquis
istorum male videat demonstrando Sortem et Platonem et quod ista praecise
significet, et quod Plato dicat hanc propositionem Sortes bene videt et quod illa
sic significet, tunc in casu isto utraque istarum propositionum potest esse inso-
lubilis. Posito autem quod ista propositio dicta aperte significet praecise cum toto
casu quod aliquis istorum male videt, tunc erit ista dicta a Sorte
insolubilis et significabit aliter tunc quod Sortes bene videt non
enim stat cum toto quod ista significet tunc praecise quod Sortes bene videt.
Si autem in casu primo praecise significet ista dicta a Sorte quod Sortes

bene videt scilicet quod illa dicta aparte sit insolubilis et quod illa non so-
lucionis significat quod aliquis illorum dicit falsum Sortes et propter hoc male videt Et
alter sed falsum est esse quod cum tunc illa pars significat quod aliquis istorum male
videt non stat cum casu sed cum non casu de insolubili stat quod illa
propositio que insolubilis est precise significat sicut pretendunt verba patet Alii
ideo dicunt et ideo in tali casu omnis respondens diligenter advertat
que sit propositio insolubilis et que non Sed forte quia tamen confundando
concessum est quod non est possibile quod alia propositio insolubilis significat precise sed
verba pretendunt dicere cum tota casu eiusdem insolubilis aliqui ad opus
cavillatores Contra hoc possibile est quod Sortes dicat hanc propositionem solum
Sortes dicit falsum et quod illa propositio Sortes dicit falsum significat precise sed verba preten-
dunt quamvis quia in primo pono tantum hanc totam hec propositio Sortes dicit falsum
et quelibet talis sit precise quod Sortes tunc in bello mortem et quelibet talis propositio
Sortes dicit falsum sic precise sed verba eius quamvis dant intelligi hec totam
non est impossibile quia possibile est quod quelibet talis propositio significat ex quo in te-
tiorum quod Sortes est in bello mortem quo posito possibile est quod Sortes dicat
illam totam et non aliam Sortes dicit falsum et quod illa significat precise sed verba
eius quamvis pretendunt et scilicet oppositum futuri sed illa obiectio nimis ca-
villatoria est et bene potest dici Sophistica quia vadit ad verba
solutionis non ad intentionem cum intelligant omnia illa supius posita
in proposito diverso ab cavillatore Quia in proposito composito nimis
compositionem in verbis non tamen in sensu ut dicetur quia cavillatorie po-
tius impugnat ideo non tamen admitenda verba sed ad primam respondeas
ergo tamen et videbis quomodo poterit concludere Contra Ponitur etiam obici
quod frequenter sibi est admissum quod Sortes solus dicat hanc propositionem Sortes
dicit falsum quia cum de virtute sermonis est valde impossibile Primo quia hec
propositio est insolubilis sic significando deputati Sortes dicit aliam propositionem non etiam
propositio non esse potest ita modica quod Sortes possit illam subito simul dicere
secundum se totam cum alia parte eius quia cum omnis vox sit divisibilis
subito ad non perficeret aliam communiter dato quod Sortes dicat hanc totam
propositionem Sortes dicit falsum scilicet quod Sortes dicet hanc scilicet dicit que est propositio
Sortes non solus dicet illam prima vera quia non faciunt ille cavil-
lationes ad propositum sed ut dictum est tamen obiectiones similes etiam
ab non est hic ulterius insistendum frequenter aut sit casus de inso-
lubili pretibus quam non immediate continuit vite ut fuerit compositionis sed
mente sed posito quod Sortes solus credat hanc propositionem ab hoc decipitur
et quod illa sic significat et quelibet alia aperte solus credat sicut est tamen
notum est quod illa propositio ab hoc decipitur quam credit Sortes est insolubilis
et quod illa sit a tamen quam ab hoc decipitur quia si ab hoc decipitur
ipse credit aliter quam est et si ab credit aliter quam est ipse credit
propositionem falsam quia propositio significat aliter quam est est falsa vel nollet ab po-
nere quod quamcumque credit hoc non scilicet ipsum credere alia propositionem
et quamcumque sciat esse non requiritur alia propositio scita aliter sciatis nulla
hic quod possit credo satis probatur sustineri sed quia iuxto duobus argumentis
id verum supposito casu possibile videas ut premissum est Et in consimili
casu consimili modo eliciatis propter dicta iniusti etiam sit casus ique
pote plurimi ... inutiles in quibus omnes diligenter cavillatores et
discernere ab una propositione ad aliam quo usque appareat que illarum
sit insolubilis ut scribetur ab supposito tali casu et si prima vice non
videat quamvis sint id quia ut fecerit oppositio sibi in casu consimili etc.

ut eodem paululum variato hec illa de insolubilibus dicta sufficiunt
ad introductionem et in exercitium minorum ut visum scilicet quod in inso-
lubilia magis significatum nominis absque evidenti obiectione solum
non potuit ea quod cito transeat unus quisque utiliori studio
actionibus suis insistendo et cetera Sequitur

Sed sunt summarie quamvis sunt composite nichil scitur ab aliquo quod
idem est dubium Ad quod tamen probandum varij sunt casus ¶ Sed
vos vulgaliter ad quorum illam sic oro primo supponitur quod quelibet propositio
de qua queritur ab que non est scita esse vera ab illo nec
scita esse falsa sit dubia eidem deinde ponatur quod a scias esse
alterum istorum deus est et hoc est asinus quorum unum illorum scias esse
necessarium illa scilicet deus est et alterum scias esse impossibile et lateat
at te que illorum sit a tunc cum casu isto stat quod tu scias a
propositionem et quod tu non scias a esse verum et etiam quod non scias a esse
falsum stat enim cum casu quod ut sit a illa deus est ut hoc est
asinus et per suppositionem illa omnis propositio de qua queris quam nescis
esse verum ut scis esse falsum est tibi dubia igitur cum casu isto scilicet
a propositionem esse quoddam scilicet casu a propositionem esse tibi dubia Sed quod
quod stat cum casu illo stat cum qualibet recepti casum illo cum casu
scilicet quod a propositio sit tibi dubia Et cum casu etiam stat sed primus
etiam est argumentum quod tu scis a propositionem et totus casus est possibilis Sed ergo
quod illa stabunt simul tu scis a propositionem et totus casus est possibilis
scilicet quod illa stabunt simul tu scis a propositionem et a propositio est tibi dubia
et ultima propositio est quelibet propositio que est a et est scilicet quod idem scitur ab a-
liquo quod dubitatur ab eodem et casus intentum Item arguitur ad
idem sic ponatur quod tu scias quod a sit verum illorum contradictoriorum deum
esse et istos contradictoriis tibi dubiis vero rex sedet non rex sedet
sic quod scias quodcumque illorum sit a quod si ipsum sit verum quod scias
id est a et cetera et tamen cum hoc scias quod a est verum illorum nescias
tamen quod illorum sit a sicut nescis quod illorum est verum Isto po-
sito sunt hec quia dicis a est verum hoc est verum Et probatur quod
tu scias cum toto casu quod dicitur a per subiectum quamvis ... sto
est illa quia bona scita a te esse bona et aubus est scitum
a te id scilicet a est verum illa quibus est scitum a te illud hoc est verum
demonstrando a et quod id quibus sit tibi dubium statim arguitur sic omnia
sunt demonstrationes ista rex sedet sunt illorum nescis rex sedet est
illa propositio tibi dubia hoc est verum quia per casum vel quod illorum est
tibi dubium illa quodcumque illorum quod demonstratur nescis quod id est verum
hec illa quod illa propositio hoc est verum est tibi dubia ex quo per se sunt
solutio demonstratur propositio tibi dubia et sicut prius arguitur est illa
propositio hoc est verum est scita a te illa tibi dubium est scitum a te quod
casus probandum Item arguitur in eodem casu sic omnem propositionem quam
scis esse veram scis sed scis a propositionem esse verum illa tu scis a propositionem
et a propositio est tibi dubia quod utrumque illorum rex sedet non rex se-
det est tibi dubia a propositio est alterum illorum illa a est tibi dubium
illa est idem est scitum a te et est tibi dubium Item ad idem arguitur sic
ponatur quod tu scias quod hec sit hoc dicto Sortes et nescias
tamen quod hoc est Sortes scias autem quod hec propositio hoc est hoc
sit precise quod hoc est hoc stet cum Sortes coram te

quem scias esse hominem et nescias ipsum esse Sortem quo posi-
to sequitur quod haec propositio homo est Sortes sit tibi dubia consideratis cum
dicta cum aliis praemissis casu supposito quia tu scias illam
significare praecise sed tu dubitas esse quod illa est tibi dubia quia
nota est et antecedens sequitur consequentia sequitur igitur in casu isto quod illa propositio homo
est Sortes sit tibi dubia et quod illa sciatur a te arguitur sic quia tu
scis illam significare praecise sed tu scis esse ita quia tu scis quod
illa praecise significat quod homo est Sortes et tu scis quod homo est Sortes igitur
scis illam quam patet et minor apparet in casu tamen et maior arguitur quia tu
scis haec propositionem homo est demonstrato Sorte igitur consequentia illa patet
ita tu scis esse probatur illa patet quod homo est Sortes igitur sic tu scis
esse et sequitur tu scis ita esse quod homo est Sortes igitur tu scis quod homo
est Sortes et sequitur quod tu scis illam propositionem propositam scilicet homo est Sortes
et illa est tibi dubia sed prius probatum est igitur tibi dubium est scitum
a te vel prius Item scias tu quod homo sit Sortes vel Plato nescias
an tamen an homo sit Sortes vel scias quod homo est Plato tunc etiam illa
propositio tibi dubia homo est Sortes et quod illa sit scita arguitur sic quia tu
scis illam significare praecise sed tu scis esse ita quia tu scis quod illa
propositio praecise significat quod homo est Sortes vel quod homo est Plato et tu scis
ita esse quod homo est Sortes vel quod homo est Plato igitur tu scis illam
propositionem quam apparet et antecedens arguitur et maior patet consequentia et minor arguitur
quia tu scis quod illa significat praecise quod homo est Sortes et scis quod sequitur illa
significat praecise quod homo est Sortes igitur illa praecise significat quod homo est Sortes vel
quod homo est Plato arguitur cum aptitudine disjuncti vel aptitudine disjunctionis
ad totum disjunctum seu ad totam disjunctionem sine necessario et sine
dispositione consequentia Item suppono quod tu scias quod dictum propter
sermonem huius propositionis homo est homo et scias quod illa propositio praecise significat sed
tamen non percendit et quod aliquem scias esse hominem et vel dubites
esse hominem quo posito sequitur quod illa propositio homo est homo sit scita a te esse
vera vel quod illa sciatur a te esse falsa quia ex quo scis quod dictum propter
sermonem et vel dubitas esse hominem igitur id vel scis esse hominem vel scis
id non esse hominem Si scias id esse hominem et scis istam propositionem
sic praecise significare Sequitur quod tu scias illam propositionem homo est homo et si tu
scias id non esse hominem et scis illam propositionem praecise significare id esse hominem
sequitur quod tu scias illam propositionem esse falsam et quod illa sit tibi dubia
in casu isto arguitur sic quia propositione illa homo est homo in casu illo exposita
illa propositio aut tamen fuerat tibi dubia ut evacuatur sequitur illa propositio propter tamen
non est illa propositio necessaria vel est illa necessaria propter eandem rationem
Sequitur igitur quod illa est dubia et non quia sequitur evacuatur illa esse
tibi dubia sed quia in re ipsa est tibi dubia Sequitur sed propter argumentum
est tu scis illam esse veram vel tu scis illam esse falsam igitur propositio
tibi dubia est scita a te esse vera vel scita esse falsa Item sint
a et b et c tres propositiones quarum duae scilicet a et b sint scitae a te
et tertia puta c sit tibi dubia et nescias quae illarum sit a vel b
et lateat te quae illarum sit tibi dubia istis positis sequitur quod aliqua
illarum sit scita a te quia tamen a quam b sciuntur a te et sequitur quod quaelibet
illarum sit tibi dubia quia quaecumque illarum dicto dubitas an id sit
tibi dubium quia demonstrata a in casu isto dubitas an id sit tibi dubium
quia si scias quod id non est tibi dubium eadem ratione sequitur quod tu scias
quod hoc non est tibi dubium dicto b et scis bene quod aliqua illarum tamen
est tibi dubia igitur scis quod hoc est tibi dubium demonstrato c quod est
tamen impossibile cum quod tu nescias quod illarum est tibi dubium

Sequitur igitur quod quaecumque illarum demonstrato dubitas an id sit tibi dubium
et sic sequitur quod tu dubitas an hoc sit tibi dubium et scis quod haec
est una propositio igitur haec est tibi dubium quam arguitur sic quia tunc scis
id esse unam propositionem quam non scis esse veram nec illam scis esse
falsam igitur illa est tibi dubia nec illam credis sub respectu hoc Sequitur igitur
quod cum aliqua illarum est scitum a te et quaelibet est tibi dubium eodem
demonstrato quod idem scitum a te est tibi dubium Item tu scis quod homo
est Sortes et tu dubitas an homo sit Sortes eo demonstrato quia pono
quod heri videris Sortem et scias adhuc quod ille homo quem vidi-
sti heri est Sortes et videas Sortem hodie et lateat te an sit
Sortes sed credas quod ipse homo quem nunc vides sit Plato et
non videas aliquem hominem nisi Sortem Istis positis scis quod homo est Sortes
dicto illo quem heri vidisti quia absque alia obligatione consi-
deras quod homo est Sortes demonstrato illo quem heri vidisti quia scis
bene quod ille quem heri vidisti est Sortes scias cum ista casus
quod nunc vidisti heri nisi illum qui est Sortes et tunc sequitur quod tu
scis quod homo est Sortes demonstrato illo quem heri vidisti et eodem
indicato dubitas an homo sit Sortes quia demonstrato illo quem iam
vides dubitas an homo sit Sortes et idem iam vides et heri
vidisti igitur eodem demonstrato scis quod homo est Sortes et dubitas an
homo sit Sortes scilicet quod aliquid scitur et idem est tibi dubium Adhuc omnia quae dicta
videndo dico quod nullum illorum probat intentum sed nec est possibile
quod casus ad sciret Ad demum evidentia est notandum quod aliquando
accipiuntur propositiones in sensu composito quibus competes sumuntur in
sensu diviso quae non conveniunt cum illis acceptis in sensu composito
quae sunt in sensu composito et quae in diviso Item secundum quosdam
propositiones modales sunt per dictiones actum vel statum mentis generan-
tes aut posse esse vel non posse seu esse necessario vel non esse
contingenter sunt isti termini scire vel dubitare intelligere vel ymaginari
percipere velle nolle possibile impossibile et necesse et omnes termini qui
sunt sunt eiusdem aut cum quibus termini stant quibus propositiones
fuerint apparet mihi quae modo loquendi verum est dicere scio a esse verum
et a scio esse verum propositiones vel multae sunt similes sed non conveniunt
una cum accipitur in sensu diviso et altera in sensu composito sicut
sic aliquam propositionem dubito esse veram et dubito aliquam propositionem esse
veram Intelligo vel ymaginor aliquid pictum esse in meis oculis
et aliquid pictum intelligo vel ymaginor esse pictum in meis oculis
percipio Sortem loqui et Sortem percipio loqui volo tibi
dare equum meum et equum meum volo dare tibi volo Sortem esse
in Francia et Sortem volo esse in Francia possibile est aliquem non esse
in genere et aliquem possibile est esse in genere necesse est omnem hominem
esse animal et omne homo necesse est esse animal Impossibile est hominem sedere
te currente et hominem sedere impossibile est te currente et ita apparet quod multae
sunt quaedam propositiones sed sunt iam primisse et aliae quaedam quae non
conveniunt cum una accipitur in sensu composito et altera in sensu diviso
quia sensus compositus vel verus non convenit cum sensu diviso sed in
aliqua parte quaecumque sunt similes sunt sibi invicem impertinentes
sed in ipsis apparebit Item ergo regula est tenenda quod cum de illorum
tertiorum dicitur vel sensum praecedit terminus dicitur aliquis propositionis seu
sequatur finaliter dicitur tale quod tunc est totalis illa propositio accepta
in sensu composito sicut sic dico scis a esse verum illa tota propositio

car² in sensu composito et tunc conceditur cum hac propositione scio quod a est
verum. Et ex hoc sequitur quod talis propositio a est verum ut falsa alia
propositio significans quod a est verum et scitur ante initium tamen et per prius
recitatum sunt qui non initium competere sequitur formaliter hujusmodi
dictum propositionibus quia illud in magis dicitur a esse verum scio aliquam propositionem
varum esse dubito. Aliquin tamen istorum patet satis propter sequi
hujusmodi dictum formaliter non patet conceditur quod a esse verum est possibile
hoc esse asinum est impossibile tunc illud totaliter procedit eius dictum
hujusmodi sine copulatum formaliter est totalis propositio accepta in sensu compo
sito ¶ Deducitur autem propositionibus loquimur ad prius sicut locuti
sunt illi qui supposuerunt quod conclusio propositionis hoc vel scilicet sum dictum
esse verum. Hoc cum dictum est illud deum esse est verum hoc est
asinus illud hoc esse asinum est verum dictum illius propositionibus debet esse
apud eos est ista oratio deum esse et dictum huius propositionibus homo
est asinus est ista oratio hominem esse asinum secundum corde et idem ego
intelligo complexi complexi secundum vel aliis dictorum terminorum mediat
dictum hujusmodi sicut sic dico a scio esse verum aliquam propositionem du
bito esse varum alterum potest esse magis seu alterum possibile est
esse magis tunc est totalis illa propositio accepta in sensu diviso
de non propositionem tunc sic dico a scio esse verum hoc est
ista propositio que est a scio esse varum seu idem quod est a scio esse
verum ¶ Aliquam propositionem dubito esse varum id est aliqua propositio est quam
dubito esse varum alterum potest esse magis id est idem quod est alterum potest
esse magis potest cum sic dici alterum possibile est esse magis id est quod
est alterum possibile est esse magis secundum ad hujusmodi compositum sensum
divisum melius dicitur quod alterum potest esse magis verum non est quod
in omnibus istis praemissis non conceditur isti duo sensus compositus et sensus
divisus ¶ Ista cum impertinentia sunt a scio esse verum et scio quod
a est verum nec contra istorum secundum reliquo potest cum esse quod illarum
propositionum que est a scio esse varum quam nescio quod a sit impertinens
quamvis cum eodem quod sor fuisset mortuus viginti annis ela
psis sic ut eodem quod iam esset impossibile sor esse potest tamen cum
hoc tamen stat quod sor scio esse in bello monte in sensu diviso
compositive videlicet hujusmodi quam hoc scio esse et hoc est sor illud sor scio
esse et hoc scio esse verum et hoc est a illud a scio esse verum sequitur
cum hoc quod est a scio esse verum illud a scio esse verum ¶ Ideo in
sensu diviso patet per videlicet quam talis hoc scio esse verum et hoc est a
illud a scio esse verum consequentia sic in tertio modo praemissas et quod tunc est
illud dispositorum sine expositorum concludendo tamen concedendo praemissis talis
propositio in sensu composito non valebit ¶ Illa cum quam non valz
ebat hoc scio esse verum hoc est a illud a scio esse verum ut patet istius
cedi in syllogismo expositorio secundum ad concludendum illud oportet accipere duas
praemissas verumque tamen in sensu composito ut saltem in sensu composito seu
ad sensum compositum sic arguendo scio hoc esse verum et scio hoc esse a
illud scio a esse verum ista quam est bona sed non est syllogismus expositorius
non licet cum conditionibus illius sicut manifeste apparet nec ad hoc ut
videlicet talis quam ubi utraque praemissarum sumitur in sensu composito una
videlicet tamen hoc volo scire et altera tamen prius propositionibus concedendo hoc
scio esse verum unum nolo videre papam et scio quod tamen illud est papa
illud nolo videre ipsum volo ponere sacerdotem et scio quod ille est sacerdos
illud nolo ponere ipsum et tunc hujusmodi non videlicet talis quam et hoc

magis vel tamen dicendo de illo concedendum voluntate et causa est quod in
talibus quamvis scis quam esse bona et nescis antecedens non refert
quod nescis quod scilicet cum tamen ponis illud hoc illud ponis sacerdotem
et scis illam quam esse bona et vis antecedens et non vis quod et causa
est quia quamvis scis illam quam esse bona nolles tamen illam forte
vale ... cum initium desiderat aliquis quod est sibi impossibile
obtinere ... aliis ... maior parte ... hujusmodi ... scilicet cum
tu dubitas an a sit verum et scis quod tamen hoc est a illud dubitas
an hoc sit verum tamen conceditur quod sor decipitur et scis quod tamen ille est
sor illud credis quod ille decipitur ¶ Causa autem quia ille tamen tamen ut ab
hujusmodi tamen conclusionibus in illa propositione sumitur in sensu composito ... hujusmodi
sit est quia aliter posset aliquis ... palio quam quis aliquis
non ... pro quo aliquis ... cum tunc arguitur dubito an a sit
verum et scio quod hoc sit a illud dubito an hoc sit verum non oportet
istam quam esse bonam stat cum quod bene scio quod hoc non est verum
et quod hoc est a et quod dubitem an a sit verum quia dubito an verum
a ad ... sit verum et possum esse quod aliquis ... palio
quam ... pro quo ... quis et etiam quod quis non ... pro
quo aliquis sicut sic arguendo dubito an hoc sit verum et scio quod
hoc est a illud dubito an a sit verum ... non videlicet quia potest
esse quod scio quod a est verum et quod non est hoc ... aliter oportet
addere hujusmodi tamen conclusionibus seu ... ad hoc quod ... valeat
ille modus arguendi cum illis terminis praedictis scilicet ... hujusmodi propositionibus
et conditionibus non conceditur sensus compositus cum sensu diviso sed in minori
parte sunt sibi invicem impertinentes ¶ Ideo isto viso videndum
est ad ... ad ... quod ... est scitu
ante et initium dubium ut prius dico quod hoc est impossibile ... ta
de illa suppositione quam supponitur quod omnis propositio de qua concedat ab
quod non stat esse varum ut quod stat esse falsum quod illa sit dubia
... dicitur quod illa suppositio est possibile quia possibile est ... ad ...
... sed non scilicet quod si ad sit propositio de qua concedat ab quam
ipse nescit esse varum ut quam stat esse falsum quod illa propositio est
sibi dubia quia forte credit ipse tamen firmiter absque haesitatione
ita quod absque haesitatione credit se scire illa et tamen forte illa
est falsa ut ipse credat de illa et tamen illa ut est sibi dubia
ut illa stat esse varum ut ista stat esse falsum ita interesse
quod non haesitat an sit illa sicut illa sit et non dubitat de
hoc cum quod cum scilicet circumstantiis venisset unus qui non esset
rex sed solum rex venire et ita conceditur dicitur ab omnibus quod
esset rex et ille esset firmiter regi per omnia illa firmiter credam
quod idem esset rex quod credens me scire illum esse regem et
non ut tamen scis quod ille esset rex ut quod ille non esset rex ut
dubitare an esset rex verum conceditur ... sic firmiter ...
... et ... et scire non est ... quam sine haesitatione
apprehendere vel ... id est credere absque haesitatione quod illa sit ... tamen
hoc quod sit illa ex parte rei sic cum scio quod Roma est pu
lchra civitas initium sunt homines Romae et quod ille ... et quod
ille dormivit et de talibus ... quod idem forte ... concludendum
de quod ... scilicet quod est possibile quod aliquis dubitat ... an
ipse sit sciat esse talis sit quia ponitur quod tamen credas firmiter
absque haesitatione quod rex est Londoniis tunc ... rex

est londoniis et cum in rei veritate sit tibi dubia et impertinens sequitur quod iam habeas dubitare. Set contra dubio in casu isto tu scis quod rex est londoniis non tamen potes bene negare quod tu scis regem esse londoniis quia scilicet pro te rex est londoniis et tu credis absque hesitacione quod rex est londoniis igitur scis quod rex est londoniis et antecedens est tibi dubia et bene concessum igitur dictum quibus non est aliter negandum nec concedendum quia falsa et impertinens igitur dubitandus. Ad secundum scilicet quod dubitas an scias quod rex est londoniis quod causa probandum concedatur. Dico quod casus est impossibilis et claudit opposita scilicet cum tu scis quod rex est londoniis et certitudinaliter absque hesitacione apprehendes sive percipis quod rex est londoniis et scilicet tu apprehendis seu percipis certitudinaliter absque hesitacione quod rex est londoniis seu concedas utrum percipias te sic percipere vel non igitur percipis te sic percipere quia satis arguitur contra non percipis per alias evidencias sic esse vel sic id per easdem evidencias omnino posses percipere te sic esse vel sic et consequenter arguitur sic tu percipis te scire certitudinaliter absque hesitacione quod rex est londoniis igitur percipis te scire quod rex est londoniis. Et confirmatur arguitur exemplificando per te quod si concedes an percipias sic esse vel sic et non percipias te percipere scilicet quod tunc non percipis sic esse vel sic igitur si concedes an scias sic esse vel sic et non percipias te scire quod ita sit tunc non scis quod ita est. Arguitur igitur sic tu concedas vel nescias quod rex est londoniis et non percipis te scire quod rex est londoniis igitur non scis quod rex est londoniis quia ista satis arguitur contra dictum et cetera scilicet si aliqua quia est scita aliter esse bona et ambo est scitum aliter igitur quod autem ambo sit scitum aliter satis patet quia eo ipso quod tu dubitas est te scire scis te concedere vel nescias et non percipis te scire et si sic igitur eo ipso quod dubitas te scire scis te non scire et tunc non scis te non scire ex quo tu dubitas te scire scilicet igitur quod ista propositio tu dubitas te scire claudit opposita quod casus intendit. ¶ Set ad argumentum suppositum primo casu concedo quod ad illa propositio rex est londoniis quam proponitur ipso loco primum dubitandum est et ad istam quam proponitur tu scis quod rex est londoniis dicitur negando istam quia falsa et impertinens et non videtur licet quia talis propositio scilicet copulativa et una propositio est dubia igitur illa non est neganda quamvis ista sequitur copulativam et una propositio scita a me ipsa tamen in copulativa est neganda sed posita ista hac propositio ego sum rome ista propositio posita tu es rome scilicet copulativa et una propositio scita a me quia scilicet ego sum rome et tu es in eadem domo in qua ego sum igitur tu es rome et tamen ista propositio tu es rome primo loco proposita est neganda igitur non scilicet nec est falsa quia si aliqua sit bona scita aliter esse bona et ambo sit tibi dubium quia quibus non est negandum vel tamen tamen quod aliqua est scita aliter esse bona et ambo sit tibi dubium verisimile est dubitandum ambo et quibus omnino est impertinens tamen quod casus quod est dubium aliquis concessis et negatis si aliqua sit tamen proposita tunc non quibus negandum sed in proposito ambo ista ex quo sequitur quod tu scis quod rex est londoniis non est tibi dubium quamvis ambo cum una pars sit tibi dubia et alia

sequatur contra casum scis quod ista tota est falsa quia tu scis bene quod casus est falsus quando omnibus nunc suppositum quod tu credis sine hesitacione quod rex est londoniis cum in rei veritate scis quod tu non sic credis et ita non concedit argumentum. Ad argumentum primam suppositionem quod omnis propositio de qua concedat ab qua ipse nescit esse totum et idem admitto tamquam possibile et non aliter et ad argumentum ultimum admitto casum et concedo totum usque ad illud cum dicitur quod consequentia scilicet quod a propositio non scis esse veram tamen quod a nescio esse falsam et illud nego et dico quod consequentia scilicet oppositum sequitur scilicet cum consequentia quod a propositio scio esse veram vel quod a propositio scio esse falsam posito et sicut dictum ibidem. Ad secundum quod ego scio a propositionem cum casu secundo quod scilicet sic quod a propositio scio esse veram et ad argumentum ipsum arguitur quod consequentia scilicet quod nescio a esse veram idem concedo et nego quia ultima quam in forma consequentie quia scilicet quod a nescio esse veram arguitur cum ibidem a propositio composito ad propositionem dimissam quam dico in casu primo sunt verum in vice omnino impertinentes iam propositio nunc que est a verum a scio esse veram et nunc a scio esse a primo vel scio esse a nec a scio esse a et si arguitur quod sic quia a esse hoc dicto a et a scis esse idem ipsi inter a et a scis esse idem sibi ipsi affirmo nego hanc quia a scio esse hoc igitur hoc scio esse a nec tenet illa consequentia. Set si velis istam quod tu omnino ipsam sic hoc concedere a scio esse hoc igitur quod scio esse hoc est a. ¶ Ad secundum dicitur negando hanc propositionem a scio esse idem ipsi a et non scilicet a scio esse idem alteri et a non scio idem esse alteri alii ab ipso a igitur a scio esse idem ipsi a quia a scio idem ipsi esse idem ipsi a vel alii ab ipso a et a nec scio esse idem ipsi a nec a scio esse idem alii ab ipso a nec scilicet scio a esse idem ipsi igitur a scio esse idem ipsi a ibi arguitur a propositione composita ad propositionem dimissam ¶ Ad aliud quod arguitur quod a scio esse idem ipsi concedo. Et verum est ista consequentia est illa a est alicui scio esse idem sibi ipsi et a est aliquid igitur ista a scio esse idem sibi ipsi. Et ultima cum arguitur igitur a scio esse idem ipsi a nego quia et ideo cum scilicet suppositio contrarium et quod nulla propositionum primo quod nunc scio esse a et quod scio quod tamen alia ista est a et contra quod tamen ista consequentia est una ista scilicet quod nescio a esse veram et contra quod nescio a esse falsam et quia ultima quasi confundenti sunt conditum quod sit ista consequentia est contrario ut patet quod a scio esse veram et contra quod nescio a esse falsam et quia ultima quasi confundenti nec ultima quod a scio esse veram. Et si contra arguitur quod de aliqua propositione scio esse veram quamvis nescio esse veram quia a scio esse veram et nescio a esse veram quod idem non scilicet sed est michi impossibile quamvis cum a propositio sciam esse veram et nesciam a propositio esse veram tamen a propositio scio esse veram quam scio esse veram possibile tamen est me scire aliquam propositionem esse veram quam nescio esse veram sed forma non scilicet in casu dato scio cum aliqua propositio mihi dubia esse veram igitur et quamlibet mihi dubiam nescio esse veram ideo scio de aliqua propositione esse veram quam nescio esse veram et quam dubito esse veram. Set iterum accipiatur in propositione composita et quod procedens supposita causa in propositione dimissa et ideo cum in forma consequentia duabus premissis in propositione

[illegible] scio aliquid propositionem scio [illegible] et nescio a propositionem esse veram ergo eandem propositionem scio et dubito. Dicitur quod consequentia non valet, nec sequitur ex isto quod a sit michi dubium, sed sequitur oppositum [illegible] una illarum est michi dubium a et altera illarum [illegible] non est michi dubium. Supposito autem casu primo dicitur sic: non propono quod sciam quod alia illarum sit a, et [illegible] quod illarum propositionum sit a ut posito [illegible] loco ista a est vera, secundo ista a est falsa, tertio ista a est scita a te, quarto ista a est dubia [illegible] primo loco propositio quod a sit altera illarum seu quod sit aliqua propositio [illegible] quod a sit vera nec scitur quod a sit falsa nec [illegible] et rei veritas est quod a non est propositio sed una vocatur [illegible] et ita de aliis primo loco proposita est [illegible] ista una est [illegible] ut tendit [illegible] primo loco proposita [illegible] sit vera [illegible] accipit quod rei veritas est quod a sit una vocalis [illegible] non propositio [illegible] quod tunc admittit quod a sit [illegible]

[illegible]

ad illud quod isti termini praedicti non sunt de se noti, ut saltem [illegible] quod non oportet de se noti et hoc non est [illegible] ad dubitatis [illegible] quocumque dicto [illegible] et hoc ut aliud ab hoc si sit hoc et hoc scis esse ex quo de hoc [illegible] et de hoc scis te [illegible] ergo hoc scis esse hoc, quia notum est [illegible] scis quod hoc est, ergo scis quod hoc est hoc et [illegible] ergo hoc scis esse hoc et si sic ergo [illegible] hoc [illegible] aliud ab hoc dubitas esse hoc et quia nota est et quibus [illegible] intentum. ¶ [illegible] hoc obstat quod hic [illegible] composito [illegible] diviso [illegible] aliquo [illegible] composita [illegible] diviso [illegible] sibi [illegible] composita [illegible] diviso [illegible] scio esse album ergo scio quod hoc est [illegible] scio esse [illegible] ergo scio quod hoc est [illegible] de talibus [illegible]

[illegible]

Tunc arguitur sciens quod scio istud consequens esse bonum quia scio quod consequens demonstratum in antecedente dico quod non sequitur ymmo non sequitur: scio quod hec propositio hoc est a est propositio vera igitur scio quod hoc est a, quamvis enim sciret quod talis esset vera esse quod sciret quid per subiectum illius demonstraretur a consequentia et quod ista propositio significat mixtim compositionem terminorum non tamen sequitur quod sciret quod ista significaret quod hoc est a sicut enim non sequitur [illegible] in visione quinti argumenti patebit. Hec propositio est michi dubia hoc esse ergo dubito an hoc sit hoc sic et in proposito non sequitur hec propositio est scita a me esse vera hoc est verum ergo scio quod hoc est verum. Sequitur hec propositio est scita a me esse vera ergo hec propositio scitur a me sed ista est michi dubia et tamen scio istam esse veram ideo est quamvis scita consistit sed ista significat et ista significat quod hoc est a seu quod hoc est verum non tamen scio quod ista significat quod hoc est a et quod hoc est verum et si queritur quare ista michi significat ex quo scio quod ista est vera dico quod ista significat michi quod hoc est verum vel quod hoc est verum demonstrato ipso a et eius contradictorio sicut demonstrato Sorte vel Platone sic tamen quod placeat me an Sorte demonstretur vel Platone sed quod probatum quod tamen Sorte vel Platone demonstretur quod tunc ista propositio hoc est Sortes significat quod hoc est Sortes demonstrato Sorte vel quod hoc est Sortes demonstrato Platone sed enim sciret quod ista precise significaret quod hoc est Sortes demonstrato Sorte tunc istam propositionem in casu illo non dubitare sed concederet et si sciret in casu isto quod ista significaret quod hoc est Sortes demonstrato Platone statim negaret istam et ideo ex quo nescio qualiter quando illa precise significat in casu illo dubito istam et consequenter est in proposito.

Et si arguitur quod non est idem hic et ibi eo quod in casu posito scio quod tamen a demonstratur sicut ab inimico positum est et concessum. Contra dicitur quod numquam erat concessum quod scio quod demonstratur vel quia positum et sequens ex casu non quia verum et in partibus sed in veri virtute [illegible] et sequens. ¶ Similiter non est concessum quod scita istam esse veram hoc est verum demonstrato a [illegible] argumentum expresse adductum in illo casu sed quia hoc sumptum est possibile potest tamen [illegible] apponendo plures palas composites eidem casui vel capiti quomodocumque expresse sequeretur quod sciret illam propositionem esse veram hoc est a seu istam hoc est verum quod ista precise significaret et tamen nesciret quod hoc est verum vel quod hoc est a contradictorio demonstrato idem quod prius sicut sufficienter apparet esse possibile per iam dicta. ¶ Ex quo sequitur sicut prius tactum erat quod aliqua est propositio quam scio esse veram et tamen ista non est scita a me sed scio quod ista propositio est michi dubia et quod ista quod sit possibile patet ponatur quod tu scias quod ista propositio hoc est verum convertitur cum una istarum contradictoriarum rex sedet vel nullus rex sedet et lateat te quod illarum sit verum isto posito notum est quod tu scis istam esse veram hoc est verum et tamen ista est tibi dubia quia tu scis bene quod ista significat precise sicut tu dubitas esse igitur tu scis istam tibi esse dubiam. ¶ Similiter ponatur quod ista que iam est vera de illis duobus contradictoriis rex sedet vel nullus rex sedet significet se ipsam esse veram et est tamen hoc sicut ista possibiliter continet significare et quod tu scias quod ista hoc est verum convertatur cum una illarum tunc patet sicut prius tu scis istam esse veram hoc est verum quia tu scis istam convertibilem cum vera illarum et tamen ista est tibi dubia sicut prius quia qualitercumque ista primo et principaliter significet ita dubitas sed istam non scis quam prius et aliter expresse hec ex casu capitur aut possibile est quia satis est possibile quod tu scis hanc propositionem a est b converti cum ista propositione deus est vel tamen ista quod est alia quamvis nescias cum qua istarum ipsa convertitur et consequenter est in proposito non concedatur tamen possibile quod prius apparebat est et ex hoc apparet quod non requiritur concedere ante sic deductionis in alio passu quod s. quod omnem propositionem quam scis esse veram scis sed quia propter alias ibidem specificatas est illud ante verum et in partibus non illud quod ibidem et vel etiam tunc arguitur omnem propositionem quam scio esse veram scio sed scio a propositionem esse veram igitur a propositionem scio nego quia quamvis sciam a propositionem esse veram tamen a propositionem nescio et veram quamvis enim scio quod a propositio est vera tamen istam propositionem quod ea nescio esse veram quia neutram istarum rex sedet nullus rex sedet scio esse veram et a propositio est altera istarum ideo a propositionem nescio esse veram sed scio quod altera istarum est vera ideo quia a propositionem nescio esse veram scio tamen quod a propositio est vera et si ex isto arguitur ultimo quod scita aliqua propositione esse veram quam nescio esse veram ergo quam et quibus sequitur cum scio alteram istarum esse veram et utramque istarum dubito esse veram ergo scio aliquam propositionem esse veram quam nescio esse veram et sufficit apparet [illegible] prima in deductione ad quartum argumentum [illegible].

Tunc arguitur quod idem est michi scitum et michi dubium dicitur quod non et ultimo quando ponitur quod sciam quod hoc est hoc demonstrato Sorte et sciam quod hec propositio hoc est hoc significat precise quod hoc est hoc et quod lateat me an hoc sit Sortes de virtute sermonis iste casus non est admittendus sicut superius casus primo de impossibilium dicebatur ideo enim non est possibile quod hec propositio hoc est hoc significet precise quod hoc est hoc quia si significaret quod hoc est hoc illa significaret quod hoc est et quod Sortes est et quod hoc sit Sortes verum non admittitur quando quod aliqua propositio significat precise sic esse vel sic et quod ipsa non aliter significat sed pertinendo dicitur quod ista precise significat sic esse vel sic quia ista sic significat primo et principaliter non aliter significat quod quod sequitur ad ipsam sic significante verum mixtim et quod quando dicitur ista sciverunt similiter quod hec propositio hoc est hoc significat precise quod hoc est hoc et tamen ista sufficiat quod hoc est Sortes que tamen non stant simul de virtute sermonis et expresso sed secundum intentionem non est primum casus in posse de virtute sermonis et ideo quod hoc est possibile quod a propositio hoc est hoc primo et principaliter significet precise quod hoc est hoc sicut ex consequenti significat aliud. ¶ Et concessum ad aliud quando supponitur quod hec propositio hoc est Sortes significet precise quod hoc est Sortes istud non est possibile ut verba pretendunt sed verum possibile est quod ista precise significet primo et principaliter et tunc admittitur quod illa hoc est Sortes sit michi dubia in casu illo quod ideo et tunc quando arguitur quod ista est scita a me quia ita scio sicut ista primo et principaliter significat negatur quia ista primo et principaliter significat quod hoc est Sortes et ita nescio esse et quando arguitur quod sic quia hanc propositionem scio hoc est hoc ergo qualitercumque significat ista hoc scio esse seu ita esse quod idem est apud me illa significat quod hoc est Sortes ergo ita scio esse quod hoc est Sortes. Contra dico quod non valet prima consequentia scilicet hanc propositionem scio ergo qualitercumque ista significat ita scio esse sed bene sequitur scio hanc propositionem et qualiter scio eam significare ergo qualitercumque scio eam significare ita scio esse et sequitur et scio istam propositionem et concedo numquam sit ita solum sciendo

illa significat quod nunc scio tamen totaliter sicut ista significat et ultimo
scilicet scio quod ita est totaliter sicut per propositionem quod hoc est hoc significat
et ista significat quod hoc est sortes ergo scio quod hoc est sortes. Sicut
cum prius dicebatur ad concludendum istam propositionem oportet capere
utramque premissarum in sensu composito vel in sensu quantitativo saltem
cum sensu composito. Unde sic arguendo scio quod ita est totaliter sicut
ista significat et scio quod ista significat quod hoc est sortes ergo scio quod hoc est
sortes. Unum videlicet quia secundum intentionem suppositam hoc est sortes et hoc non est iste
nec prius et procedit ad argumentum ad centesimum argumentum admitto totum

usque ad hoc quod dicitur quod scias quod hec propositio hoc est sortes significet
precise quod hoc est sortes vel quod hoc est plato, istam nego. Unde illa
primo et principaliter sic significat, sed primo et principaliter significat quod hoc est sortes
et non videlicet quia ista sed primo et principaliter significat quod hoc est sortes
ergo sed primo et principaliter significat quod hoc est sortes vel quod hoc est plato.
Sed forte illud arguitur sic illa disiunctiva hoc est sortes vel
hoc est plato primo et principaliter significat quod hoc est sortes vel quod hoc est
plato, sed quod hec propositio hoc est sortes convertitur cum ista disiunctiva quia
illa disiunctiva sequitur ad illam et econverso, sequitur enim hoc est sortes ergo
hoc est sortes vel hoc est plato, et extibi dubio scilicet hoc est sortes
vel hoc est plato quia arguitur sic quia scilicet hoc est sortes vel hoc est
plato ergo hoc est a sequitur extibi dubio hoc est ergo hoc est sortes
ergo extibi dubio a prima scilicet hoc est sortes vel hoc est plato
ergo hoc est sortes. ¶ Ideo est dictum quod aliqua convertuntur dupliciter
vel quantum ad propositiones dicimus illa convertuntur que mutuo se
inferunt formaliter per aliquod unum medium necessarium et convertuntur
iste due propositiones homo est risibile et iste enim mutuo se
inferunt formaliter et per hoc medium necessarium si aliquid est risibile
illud est homo et econverso. Itaque si convertuntur hoc est et hoc est sortes quia
si hoc est hoc est sortes et econverso et de talibus. ¶ Item aut di-
cuntur alia converti et eo quod ipsa mutuo se formaliter inferunt
non tamen per medium necessarium unum tamen sed per plura media necessaria
sic enim potest dici quod ista convertuntur deus est et deus est sempiter-
num formaliter, si deus est deus est et econverso, non scilicet formaliter, deus ergo deus
est quia scilicet formaliter aliquid est ergo causatum est vel quod non est
causatum est et si causatum est causa per ordinem est et si causa per ordi-
nem est causa prima est ergo deus est et si illud quod non est causatum
est deus est quia per aliquid esset causatum illud est deus igitur
a primo ad ultimum scilicet si aliquid est deus est et scilicet quod iste due
deus est et aliquid est convertuntur, cum loquendo de converti. ¶ Sed me-
lius est uti isto termino converti propositiones quam quod intus amplius ab-
surdum enim apparet auditui quod ista propositio simpliciter deus est convertatur
cum ista diametrum asimetrum est vel bacularis sicut in angulo tamen si
sine primo sine secundo fiat loquendo ista quia non videlicet iste due
propositiones convertuntur secundum qualitercumque una illarum significat taliter significat
alia vel eodem significat utramque istarum primo principaliter quia hec propositio homo
est convertitur cum ista risibile est et ideo homo est sed primo et principaliter quod homo
est et alia primo et principaliter sed quod risibile est et econverso quod homo est et ideo
non procedit argumentum prius adiunctum ad convertendum palam admitto totum

usque ad hoc cum dicitur quod scio illam propositionem esse veram hoc est homo vel
quod scias illam esse falsam et hoc nego ad argumentum cum arguitur quod sit quia scio quod
demonstratur per hunc ... propositionibus hoc est homo et aliquid scio tamen
homines et nichil dubito esse homines ergo illud dictum scio esse
homines vel illud dictum scio non esse homines. ¶ Item arguitur necessario
istam quamvis quia ex illo ante non scilicet quod considerare an illud sit
homo vel non in dato quod sit considerare possum esse quod absque hesitatione
crederem illud esse hominem et tamen si illud tamen esset homo vel illud
scirem esse hominem vel dubitarem esse hominem vel illud scirem non esse
hominem ideo suppositio tamen casu posito quod considerarem sufficienter utrum illud
sit homo vel non vel aliquid quod est homo crederem esse non hominem
et quod vel quod non est homo crederem esse hominem sine hesitatione quod
tamen sequitur quod scio illud esse hominem vel illud non scio esse
hominem et nego quamvis ultimum cum arguitur hoc scio esse hominem vel
hoc non scio esse homo et scio quid demonstratur per hoc et quod hec
propositio hoc est homo sed primo et principaliter significat contrarium ergo scio istam propositionem
esse veram hoc est homo vel scio hanc esse falsam. Tamen ex omnibus
enim suppositis ad hunc non scilicet quod hec propositio hoc est homo significat
precise quod hoc est homo quia de quocumque demonstrato illa quamvis non
est scio quod demonstratur per hoc in hac propositione hoc est homo ergo scio
quod illa significat quod hoc est homo. ¶ Et ideo ad argumentum principale
dico quod non probat istam quamvis sicut nec aliquid aliud videlicet quod hec
propositio hoc est homo sit scita a me et etiam quod est michi dubia
quia ex tamen illo non scilicet quod illa est michi dubia nec quod ista
est scita a me quia tamen illa est vera et in terminis hec est
vera dubia ideo concedo hoc et nego illam esse scitam a me.
Sed forte contra illud arguitur sic si ista propositio sit tibi dubia tu
dubitas an ista sit taliter sicut ista significat et ista significat quod hoc
est homo ergo dubitas an hoc sit homo quod est contra casum
hunc dicitur necessario ultimam quamvis illud enim non scilicet tu du-
bitas hanc propositionem tu dubitas an ita sit taliter
sicut ista significat quia potest esse quod scias quod ita est taliter sicut ista significat
et quod scias illam esse veram sicut superius dicebatur et tamen quod ista
est michi dubia ergo ista significat sicut dubito et michi dubito
an ita sit taliter sicut illa significat in casu posito concedo ul-
timam per te istam videlicet quod dubito an ita sit taliter sicut ista
significat et nego quamvis ultimam cum arguitur dubito an ita sit
taliter sicut ista significat et ista primo et principaliter significat quod hoc est homo
ergo dubito an hoc sit homo quamvis enim ista sit significatio quod
hoc est homo tamen nescio quod ista sic significat et ideo in casu illo
concedo quod ista propositio hoc est homo est michi dubia et nego quod
est michi dubium an hoc sit homo quotienscumque demonstrato sed scio quod
hoc est homo vel scio quod hoc non est homo. Et si arguitur
ex isto quod dubito me scire an hoc sit homo conceditur
illarum propositionum primo et secundo eadem scientia dubitatione
unde illa dubito scio quod hoc est homo et hanc scire scio
quod hoc non est homo et hanc scire non scio quod hoc non est
homo. Et si arguitur ex isto quod dubito me scire an hoc sit homo
dico quod illud est impossibile et si queritur quid dubitas dico
quod dubito hanc propositionem scio quod hoc est homo non quia
dubito me scire an hoc sit homo sed quia dubito qualiter
hec propositio sit hoc est homo vel quid demonstratur quia nescio
qualiter ista significat nec quod ita sit taliter sicut ista significat unde
absque aliquo casu posito in hac propositione sine aliqua
certificatione illa dubito et concedo quod ista est michi dubia et
et ultimam cum propositionibus tu dubitas an hoc sit homo illam
dubito et concessit ista scio quod hoc est homo et bene quamvis
talem dubito non tamen significat illa forte vel aliqua ista

aliquod s[ed] dubito vel s[ed] scio vel ut s[ed] scio non esse
verum unde intendendum est dubie ad aliquam propositionem in pro-
posito vero a quolibet istorum trium scio nescio dubito
credo percipio nolo volo desidero non tamen tales tamen de-
monstrationi contingit est ista sicut iste ut ista et terminis demon-
strativis et adhuc valde vero tamen quolibet illorum quia
unquam non quando sciatur in rei veritate quid talis terminus de-
monstrativus significat sed cum talis terminus simpliciter demonstrativus
supponit pro aliquo tamen noti non quando supponit pro termino omnino
ignoti s[ed] si nescias quid demonstratur ut aliquid scias
esse a ut aliquid scias non esse a tunc hec non est du-
bitanda tu scis quod hoc est a ut ista vel tu dubitas
an hoc est a ut ista tu scis quod hoc non est a cum sit at-
tamen videtur dubie ad illas propositiones tu scis quod hoc
est homo tu dubitas an hoc sit verum tu credis quod hoc
sit impossibile et de talibus cum nescitur in rei veritate quid
demonstratur quia cum supponit iste terminus demonstrativus pro aliquo tali
tamen noti quod admittitur eius suppositum et nescitur utrum
demonstratur illud quod scitur esse homo seu illud quod ne-
scitur esse homo aut illud quod dubitatur esse homo aut
illud quod scitur esse verum aut quod dubitatur esse impossibile tunc
tunc dubitantur tales propositiones scio quod hoc est homo dubito
an hoc sit homo et consimiles verum tamen cum supponit talis terminus hoc pro
aliquo tamen omnino ignoti s[ed] est iste terminus a cum nichil scitur
esse a ut aliquid scitur non esse a quid sunt demonstrati similiter
scitur quod id non scitur esse a ut scitur non esse a et non ista
propositio non est dubitanda scio quod hoc est a ut ista scio quod hoc
non est a et de consimilibus eligas modum ¶ Possum tamen fal-
sificari sive procedes sic quia proponatur ista hoc est homo et
supponatur quod tu scias te esse hominem et quod scias quod de-
monstratur per hoc quod tu scias quod ista propositio per se significet
quod hoc est homo tunc vel quod tu scias quod ista sit per se significata et
non aliter quam sequitur ad quod hoc est homo quo posito ne-
gari non potest ista propositio proposita quia forte ista est sequens
quia forte scitur tu es homo ergo hoc est homo ut est illa
concessa ergo tibi dubia illa est impossibile et non si dicatur quod ista
est tibi dubia tunc arguitur sic ista propositio hoc est homo est
tibi dubia et scis quod ista significat precise quod hoc est homo ergo
tu dubitas an hoc est homo consequens est contra quia pro-
ponatur ista tu scis quod hoc est homo tunc ista improbatur
dicta sicut dubitanda ergo secunde ista sunt tu scis quod
hoc est homo et tu dubitas an hoc sit homo quare vi-
cerunt et aliam dubitas ad illud respondeo et dico
quod ista hoc est homo cum proponitur est dubitanda id est illam
respondendum est dubie et ulterius quando arguitur ut ac-
ceditur quod est tibi dubia ad illa respondeo dubie dato enim an
repugnat casui quod illa sit tibi dubia si cum hoc
quod si esset tibi dubia ista non staret simul scio me
esse hominem et scio quod hec propositio hoc est homo precise
significat quod hoc est homo et illa propositio est tibi dubia et non
quodcumque proponatur ista hoc est homo in casu illo ad
illam respondendum est dubie et ad illam illa est tibi dubia
et ad alias propositiones consimiles istis s[ed] scio quod hoc est
homo dubito an hoc sit homo scio quod hoc non est homo
verum dubie omnino s[ed] impossibile cum non sequatur in quibus

aliquod convenit hoc sextum etc.

quod a et b et c sunt tres propositiones quarum due sciuntur
a me et tertia sit tibi dubia scilicet c et quod lateat me quod
illarum sit tibi dubia necessario casu et dico quod est impossibile
quod aliquam propositionem dubito quin dubitarem me dubitare
et ad probationem cum arguitur quod sit quia est possibile quod sciam quod
aliquis istorum trium sit falsa et nesciam quis illorum
est falsa et eadem ratione est possibile quod sciam quod aliqua istarum
trium propositionum est tibi dubia et quod dubitem quam illarum
sit tibi dubia ¶ Tunc dicitur eo ipso quod aliqua est propositio
quam dubito et considero utrum illam dubito vel non
scio me dubitare illam verbi gratia posito quod tres sunt propositio-
nes quarum una esset scita a me vel necessaria propter hoc
in scienti et alia tibi dubia et contingens et tertia scita
a me esse impossibilis sicut iste tres deus est rex sedet chi-
mera et postea sic disponeretur iste tres propositiones quod nescirem
quem illarum sit necessaria vel contingens vel impossibilis sed quod bene
scirem de illis quod una esset necessaria et alia contingens et tertia
impossibilis et quod de omnibus istis simul considerare tamen illo
casu non esset tibi dubia illa solum rex sedet sed aliqua
illarum esset tibi dubia ut dubitarem quam illarum sit
tibi dubia quamvis dubitarem quam illarum esset illa propositio
contingens rex sedet sed illa propositio quam prius scivi esse necessariam
tunc esset tibi dubia et consequenter dicitur in casu isto supposito
de illis propositionibus a b c ¶ Tunc forte quod illud arguitur sic
quia est possibile quod dubitas aliquam propositionem te dubitare
ut quam scis propositionem sicut laycus facit quia ponatur
quod tu consideres utrum ista propositio sit tibi dubia vel non
tunc non sciens scies illam esse tibi dubiam ex quo forte
adhuc nescis illam esse propositionem vel aliquid tale hesi-
tabis utrum illa sit tibi dubia et tunc consequenter dubitabis
illam etc. ¶ Tunc dicitur quod sciens cum considerat aliquis utrum
illa propositio sit tibi dubia et si prius dubitavit illam ipse
scit illam esse sibi dubiam tamen si arguitur quod non quia laycus
non sciens cognoscit quid propositio esset aut quid esset du-
bitare illam propositionem ¶ Tunc dicitur quod sciens propositionem sciret
si consideraret et disponeret ut disponere an ipse sciret sed in
non sciens forte sciret considerare ut disponere an ipse sciret
an talis propositio esset sibi dubitanda vel non sed hoc sine re-
pugnat responsioni date et propterea est notandum quod
si aliqua propositio sit dubia quam scis esse propositionem et con-
sideras an illa sit tibi dubia vel non scias esse tibi
dubiam et hoc sufficit quantum ad illa cum suppositis in arguendo pro illo etc.

cum arguitur quod scio quod hoc est falsum et dubito an hoc est falsum
eodem demonstrato dicitur quod hoc est impossibile et non sequitur ex
illo casu ibidem supposito quia non sequitur scio quod iste homo
quem heri vidi est falsus et neminem vidi heri nisi istum ho-
minem ergo scio quod iste homo est falsus quamvis enim ne-
minem vidi heri nisi hunc tamen hoc non scio sed credo
forte quod sit et si queratur tunc quando concedam illam
propositionem hoc est falsum demonstrato illo quem iam video ex quo
non sequitur quod scio quod hoc est falsum quamvis sciam quod iste
homo quem heri vidi est falsus ¶ Tunc dicitur quod non concedo

illa propositione tamquam scitam sed tamquam sequente
sed tamquam sequitur enim ille homo quem heri vidi est
Sortes et neminem heri vidi nisi istum ergo iste homo
est Sortes sed supposito quod hoc sit Sortes et quod hic stat
ante me concedam quod hic est Sortes non quia scio quod hic est
Sortes quia hoc repugnat casui sed quia scitur quod hic sit
Sortes et concessum est in proposito et si arguitur quod non scitur
ex casu quod hic sit Sortes quia non supponitur ibi nisi quod Sortes
demonstretur et ex hoc non scitur quod hic sit Sortes quia
non scitur demonstro Sortem solum per hoc pronomen hic
ergo hic est Sortes ista enim stant simul solum Sortes demon-
stratur et tamen hic est asinus nisi quod procedunt ista sola
de homine qui est albus et quilibet illorum sedet demon-
stratis omnibus hominibus albis hic est Sortes et solum de-
monstratur aliud a Sorte hic est falsum et demonstro solo
pronomine scilicet hunc hic est falsum et in istis similibus quae omnia
fundantur super hoc quod non videtur quam solum demon-
stratur tale iste tale ergo hoc est tale nisi tale quotienscumque
demonstrato A de quo dicitur quod non tale quam demonstra-
te pronomine demonstrationis asinum ergo iste homo est asinus
quotienscumque demonstrato sed nimis prolixe et quousque
… in sciat nisi ubi tale arguitur talem requirit circumstan-
tiam ideo tamen conceditur talis propositio quod hic est asinus quando dicitur
quod demonstratur asinus ista non conceditur tamquam sequens ex illa
propositione asinus demonstratur sed eo quod certificatur per illam propositionem
quod hic est asinus et sic … quantum ad quemcumque intellectum
quamvis non deveniente pronomine. Sed in casu dato hic
scitur demonstro Sortem ergo hic est Sortes quia scitur demonstro Sortem
hic et ergo hic est Sortes quod enim dicitur quod non est Sortes potest esse
Sortes non tamen est falsum ergo quod Sortes potest esse asinus et ideo nihil
probat ista instantia sed nec casus seu … quem-
admodum visum est in talibus illis … ita in isto
eodem principio respondendum est in talibus quibuscumque
… oppositiones volunt … potest variare. Est
unum tamen quod superius dicebatur arguet forte aliquis
sic sed ex … divisione ubi solum est … demonstra-
tivum … scilicet … ut sic arguendo hic dubito
esse verum ergo dubito an hoc sit verum eadem ratione scitur
ista credo esse vera ergo credo quod ista sit vera ista creduntur
a quo esse vera ergo a quo creduntur quod ista sint vera sed arguitur
quod non quia ponatur quod aliquae sunt duae propositiones quarum
utramque credas esse veram sed credas quod prima secunda scilicet tertia
propositiones et quod tertia sit falsa tunc illas duas credas esse
veras quia utramque illarum credis esse veram sed non credis
quod primae sint verae quia non credis quod primae duae sunt nec quod illae
sint verae nec quod prima sit … secundo ponatur quod tamen una propositione
ita quod non plures credat Sortes esse veram et Plato est una
alia ita quod non plures credat Plato esse veram tunc si
significantur illae duae propositiones creditae a Sorte et Platone et
scitur quod illae creduntur ab illis esse verae et tamen ipsi non credunt
quod illae sint verae prima et secunda. Ad quae videtur primo ad primum
et concedatur … quam tibi credo esse veram ergo credo quod haec
sit vera quibuscumque demonstratis et ad casum suppositum dicitur
quod est satis possibilis quia illud idem quasi accidit unicuique

quam aliquis credit se credere falsum quia omne creditum
a se credit esse verum sed non credit quod omne creditum
a se sit verum sed quod aliquod sit falsum et non credit omnia cre-
dita a se esse vera nec omnia credita a se credit esse
falsa et hoc accidit ista tamen collectione unum non sequitur
quaelibet istorum credit Sortes esse verum ergo credit quaelibet istorum
esse verum etc. patet quod in casu posito non videtur ista quam utramque
istorum duorum credo esse verum ergo ista duo credo esse
vera unum in casu illo nec illa credo esse vera nec illa credo
esse falsa sed illa credo non esse vera. Ad secundum quando arguitur quod ista
creduntur ab aliquibus esse vera et tamen non creditur quod ista quae ita
sunt vera. Hunc dicitur quod ista consequentia est in posse possibilis et non
sequitur ex casu illo ibidem supposito ista quam cum non videtur
Sortes credit hanc propositionem esse veram et Plato credit a-
liam propositionem esse veram ergo Sortes et Plato credunt illas propositio-
nes esse veras etc. scitur quod istas credunt Sortes et Plato
esse veras quia illud idem est cum priori. Si autem arguitur
quod sic quia scitur Sortes credit istam et Plato istam ergo Sortes et Plato
credunt istas esse veras ergo eadem ratione scitur Sortes credit
hanc esse veram et Plato istam ergo Sortes et Plato credunt istas
esse veras … dicitur quod non scitur et causa est diversitas quia illud
antecedens Sortes credit hanc esse veram denotat unam
comparationem quam non denotat ista propositio Sortes credit
hanc propositionem unam scitur si Sortes et Plato credunt istas
propositiones esse veras quod uterque istorum credit istas esse
veras sequitur enim Sortes et Plato credunt istas esse veras ergo
uterque istorum credit ita esse quod istae sunt verae aliter enim
sequeretur quod esset possibile quod Sortes et Plato aliqualiter aliqua
scirent et tamen neuter illorum sciret sic esse et tunc possibile
esse quod Sortes et Plato scirent aliquam unam propositionem simp-
liciter sed tales propositiones ista sunt vera et quod neuter istorum sciret
istam etc. sequeretur quod ipsi scirent aliquam propositionem quam
ipsi dubitarent sequitur enim si uterque istorum dubi-
tat talem propositionem ergo illi duo dubitant illam
sed hoc est impossibile ergo quodlibet antecedens ex quo scitur illud seu
aliquod antecedens ad illud … unum concedatur quod multae sunt propo-
sitiones quarum quaelibet scitur et creditur esse vera et tamen mille
propositiones creduntur esse verae et quod multi sciunt multas
propositiones quas nec quarum aliquis ipsa potest scire esse
in rerum natura sufficienter ergo apparet quod non procedit ista obiectio
et quod altera non concludit … autem in hac materia
… ut non … sola … attendat
sed quod … casus suppositi ut non verborum ordine dili-
genter examinet … quod distinguat inter sensum
compositum et sensum divisum et quod ad nullam propositionem
… videat … quam sciret ab
… casu expeditum est ergo ita de casibus
sequitur … quod inter residua est … …

Inter omnes relationis sophismata … occurrunt atque
solvenda diversis diversa principia sibi fingunt …
dicunt enim aliqui quod relativum … cum suo ante-

sumitur tamen quo ad eandem significationem quam quo
ad modum significandi. Isti autem concedunt istas consequentias
aliquis est albus et idem est homo, aliquis videns est homo et idem
est et e converso; prima enim significat apud eos quod aliquis est
albus et quod albus est homo, et secunda similiter significat quod aliquis
videns est homo et quod homo est, et ideo sicut una conce-
ditur esse vera et possibilis ita et reliqua. Ulterius
dicunt etiam isti quod ista consequentia est vera omnis homo est
albus et idem est risibile in mente pro quanto haec erit sensus et illud
in mente pro quanto haec est: promitto tibi aliquid et illud
tibi promitto et tamen non tibi promitto, quia ut dicunt
relativum habet eandem suppositionem quam suum antecedens
licet tamen praedicatum termini aliis omnis homo est albus stat
confuse distributive tamen et eius relativum etiam sic supponet. Item quod
non sequitur omnis homo est albus et idem est risibile ergo omnis homo
est albus et idem albus quod est omnis homo est risibile, et per hoc idem
non sequitur promitto tibi aliquid et idem tibi promitto
ergo idem quod tibi promitto tibi promitto et de talibus
quibuscumque. ¶ Concedunt isti et tales propositiones sim-
pliciter absurdas auditui quarum aliquis homo generavit
seipsum, alius homo est suus filius, aliqua propositio est
sua contradictoria. Unde dicunt quod aliquis homo est suus
filius quia alius homo est alicuius hominis filius, aliquis
homo generavit seipsum quia alius homo generavit aliquem
hominem, aliqua propositio est sua contradictoria quia aliqua propositio est
alicuius propositionis contradictoria. Sed ista positio est nimium
puerilis et ideo quod quaerit contra sufficit implicare seipsam
dicat enim ista opinio quod aliquis est homo et quod idem sit
homo et sic opponens aliqua opinio est falsa et tamen
est ista. Ponunt autem alii quod relativum coniunctum cum
suo antecedente non tamen sumitur sed prout ipsum relativum
respectum habuerit ad praedicatum seu ad subiectum. Unde dicunt
isti et bene quod ista consequentia est impossibilis aliquis est albus et quod
idem est homo quoniam ista significat quod aliquis
est albus et quod idem albus quod est aliquis est homo et ista est falsa
apud eos omnis homo est albus et idem est risibile quia ex
illa sequitur quod omnis homo est albus et quod idem albus quod est omnis homo
est risibile. Et ita dicunt isti utrumque quod omne relativum
sic habet referri ad suum antecedens non sumptum simpliciter sed in compara-
tione ad totalem compositionem. Unde concedunt isti quod aliquis
est et quilibet est idem et quod aliquod est coloratum et quodlibet animal
est illud quia quodlibet animal est idem quod est coloratum et quodlibet
est idem quod est aliquod et isti negant quod aliquis albus est et homo
non est idem quia omnis homo est idem quod est aliquis albus. Unde inter
illos est falsa quod aliquis albus est et aliquis et homo est idem. Ergo a-
liquis albus est et homo non est idem, patet quoniam non sequitur homo
non est albus quod est aliquis ergo homo non est albus quod est sicut
videlicet potest quam inter illos. ¶ Sed ista antepositio quamvis
probabilis fuit et a pluribus approbata et quantum ad
multos casus sufficiens patet tamen ista dupliciter improbari
primo contra quod ipsa super falso fundatur, secundo pro eo quod ipsa
est insufficiens in quibusdam. Fundatur autem positio haec

super hoc quod relativum coniungitur cum suo antecedente et hoc est
falsum quia ex hoc sequitur quod relativum aliquando est magis confusum
quam suum antecedens sicut in tali consequentia aliquis est et
quodlibet est illud, aliqua propositio est vera et quaelibet negativa est
illa, et in talibus enim in mea intentione datum stat ibi re-
lativum magis confuse quam confuse tamen quam suum antecedens quia
quia antecedens istius relativi supponit confuse et determinate sed hic
relativum stat confuse tantum hoc patet quia relativum non secundum
quod dicunt aliqui auctores facit secundam notitiam de
quo fuit prima per suum antecedens et discretius
significat illud quam suum antecedens ergo secundum illos relativum
est magis confusum quam suum antecedens eius oppositum [illegible] est argumentum
¶ Contra quod relativum sit magis confusum quam suum antecedens
et maxime ubi antecedens non est distributum ut dispositum
et hoc patet intelligenti quamvis nolit si ipsi advertant
secundo ergo quod ipsum non refertur coniunctum cum suo antecedente sumptum
ut per respectum totale ad eius praedicatum seu subiectum
¶ Quod autem ista opinio sit insufficiens et excogitare apparet
quia ex positione sequitur quod aliquis homo est suus filius et
quod aliqua propositio est sua contradictoria et de talibus ut sa-
tis patet cum illa intentione quod ita esset quia concedo ipsa
non plus ponit nisi quod relativum coniungitur cum suo antecedente per
respectum tunc posito illo casu ut ante cum illo cum tali
respectu in loco eius relativi esset propositio resultans quam [illegible]
cum placet. Aut si ita non sit opinio ista non ponit quomodo
quare accidit ista dubitatio et tunc erunt quaedam loca-
tiones vel quaedam tamen intellectus absurdiores et superius
relicte sunt tamen absurde videlicet quod aliquis homo
est suus filius, aliqua propositio est sua contradictoria et de talibus
quia tunc scirent ista sunt aliqua propositio est sua contradi-
ctoria et tamen nulla propositio est sua contradictoria ut aliqua propositio falsa
est sua contradictoria quia nulla propositio vera est contradictoria alicuius propositionis
vere ut aliqua propositio falsa est contradictoria alicuius propositionis falsae.
¶ Item si nullus homo esset suus filius nisi Sortes et tunc hoc
esset aliquis homo suus filius scilicet quod Sortes esset suus
filius quod est impossibile ergo etc.

Sequitur ergo tertia opinio quam pro certis reputo sustinenda
videlicet quod omne relativum quando significat idem quod suum antecedens
sed distinctius seu magis confuse prout est relativum ad illud
unde necessaria est ista consequentia et aliter contingenter aliquid est et quodlibet
est idem aliquis homo moritur et quilibet homo qui currit est ille
aliquod coloratum est et quodlibet animal est illud ista enim significat
quod aliquod coloratum est et quod idem est quodlibet animal quod est impossibile
et similiter significat quaelibet talis propositio enim quod relativum non magis
confunditur supponat quam suum antecedens et ideo negetur illa aliquid
aliquid est et quodlibet est illud et ista negativa aliquid est et nihil
est idem et cum significat quod aliquid est et quod illud
non est ideo est necessaria in propositione tamen aliqua quam est negativa
sed argumentum forte adversariorum probandum sic aliquid est et quodlibet

est illud quia aliquid est et hoc est illud et aliquid est et hoc est
idem et hec disiunctive et videtur quod est una copulativa cuius utraque
pars est vera et prima pars est negativa et secunda est una universalis
cuius quelibet singularis quam ipsa nata est habere est vera cum prima
parte ergo et ita universalis est vera cum eadem parte et si sic ergo
tota copulativa est vera. ¶ Consequentia tenet a toto argumento. Ad illa
videlicet quod aliquid est et nichil est idem quia aliquid est et hoc non
est idem et aliquid est et hoc non est illud et disiunctive
quocumque demonstrato ergo aliquid est et nichil est idem. ¶ Ad
hoc dicitur negando utramque quarum illa aliquid est et hoc est illud
et aliquid est et hoc est idem et disiungitur ergo aliquid est et quodlibet
est illud nec sequitur aliquid est et hoc non est idem et disiunctive
ergo aliquid est et nichil est idem et ulterius quando arguitur quod ista copulativa
aliquid est et quodlibet est idem est vera quia prima pars est negativa et
secunda pars est una universalis cuius quelibet singularis quam ipsa apta
habere est vera cum prima parte et pro quibus ipsa est vera
habere dicitur negando istam ulterius propositionem cum qualibet singulari
parte accepta primo loco cum prima parte sit vera quelibet
tamen secundo loco sumpta cum alia singulari precedenti est falsa
ubi quod ista copulativa est vera aliquid est et hoc est idem demonstrato
Sorte et aliquid est et hoc est idem demonstrato Platone sed hec copulativa est
impossibilis aliquid est et hoc est illud et hoc est idem demonstratis
Sorte et Platone significat enim idem quod Sortes et Plato sunt idem ergo
idem significat quod aliquid est quod hoc est demonstrato Sorte et quod hoc est
demonstrato Platone et ideo referendo omnes singulares illius universalis
ad idem sicut debet si ista universalis debeat in dici copulative
nulla ratio esset vera nisi prima et quelibet primo loco
referatur ipsa est vera et nulla alia sicut volenti advertere
sufficienter applicare potest ex iam dictis. ¶ Et consequenter dicitur
ad probacionem alterius videlicet quando quelibet singularis istius universalis negative est vera
cum prima parte quia ulterius singularis est falsa dato quod aliqua
esset ulterius et quod cuilibet singulari correspondet una singularis
verbi gratia posito quod Sortes et Plato et Cicero sunt omnes homines qui
sunt in ista domo tunc est ista copulativa falsa aliquis homo est
in ista domo et nullus illorum est ille et tamen ista copulativa
est vera aliquis homo est in ista domo et Sortes non est ille et
aliquis homo est in ista domo et Plato non est ille et aliquis
homo est in ista domo et Cicero non est ille sed hec copulativa est
falsa aliquis homo est in ista domo et Sortes non est ille nec
Plato est ille nec Cicero est ille et falsificatur illa cum ulteriori
et consequenter falsificatur ista copulativa aliquid est et nichil est idem
quia hec copulativa est falsa cum prima parte aliquid est et hoc
non est idem nec hoc est idem nec hoc est idem et disiungitur
sed cum in standum est in illa ulteriori propositione cum omnibus
quecumque singularibus parte sumpta cum prima parte sunt condicionata
et ita videtur intendendum est ad quod cuique consequenter. ¶ Si
autem queratur qualiter ille propositiones simplices aliquis
homo est suus filius aliquis homo est suus inimicus

aliqua propositio est sua contradictoria debeant exponi
¶ dicitur quod ille satis sunt intelligibiles et expresse apud
omnes homines intelligentes latinum et ideo non oportet ul-
terius eas exponere talia et relativa reciproca
intelligunt expresse in propria sed tamen dicitur aliquis homo
est suus filius intelligitur quod aliquis homo est filius sui
ipsius seu quod aliquis homo generavit se ipsum posset et
sic intelligi aliquis homo est suus filius id est aliquis
homo est pater et filius unius et eiusdem filii sed certum
est quod ista locucio est multum remota ab illa prima
propositione ideo sufficit in omnibus consimilibus quibus homines in-
tellectus. ¶ Sed forte contra istud arguitur sic si istud esset
verum sequitur quod nulla propositio esset vera si sua contradictoria foret
vera quia nulla est propositio que si haberet contradictorium verum esset vera
quia quacumque propositione data illa non est vera si sua
contradictoria est vera ¶ Contra quod arguitur sic aliqua propositio est
vera si sua contradictoria est vera probatur quia verum est si suum
contradictorium est verum et ulterius verum est verum si suum contradictorium
est verum et ulterius propositio vera est vera si sua contradictoria est
vera et si sic ulterius aliqua propositio est vera si sua contradictoria
est vera. ¶ Item videtur probatur argumentum sic aliqua propositio
est vera si sua contradictoria fit quia aliqua propositio est vera
si sua contradictoria est et sequitur aliqua propositio est vera si
sua contradictoria est ulterius aliqua propositio est vera si sua contradictoria
est vera. ¶ Ad istud dicitur quod hec propositio est possibilis aliqua
propositio est vera si sua contradictoria est vera significat enim quod aliqua
est propositio que si sua contradictoria foret vera ipsa foret vera quia
satis est possibile sed posito quod a esset una propositio que
precise significaret quod contradictorium illius est verum et non posset aliter
significare tunc notum est quod si contradictorium ipsius a foret verum
quod ipsum a esset verum et consequenter non esset verum quia idem
ambo concluderet contradictoria in casu isto ideo conceditur ista
copulativa tamquam possibilis aliqua propositio est vera si sua contradictoria
est vera et ista non est vera si sua contradictoria est vera nec
contradicunt ista duo quod propositio est vera si sua contradictoria est
vera sed nec ista duo tu es pater et si tu pater est et
non tu pater est si tu pater est et non tu sicut sunt
ista duo aliqua propositio est vera si sua contradictoria est
vera quia ista necessaria ~~significat quod nulla~~ est propositio et nulla propositio est
vera si sua contradictoria est vera quia ista necessaria significat quod nulla
est propositio cuius si contradictorium esset verum esset vera et ita aliqua
significat modo ideo ista non sicut sunt ad probacionem
nec ista necessaria quando arguitur quod quacumque propositione data
ista non est vera si sua contradictoria est vera ergo ista propositio
est vera si sua contradictoria est vera negatur consequentia et causa est
quia potest esse quod aliqua sit propositio cuius si contradictorium esset
verum foret vera et tamen non esset vera sicut prius ostensum
est et ideo videlicet ista quam prius feci et ideo posito quod a
sit aliqua talis propositio que esset vera si sua contradictoria

sit vera quarta est ista consequentia antecedens aliqua propositio est vera si
sua contradictoria est vera et tunc nec prima est ista nec ista nec
propositio est vera si sua contradictoria est vera tamquam contradictories illi
antecedenti concesse ¶ Si autem ponatur quod nulla sit contradictio propositio
que esset vera si sua contradictoria esset vera nec prima est nisi quarta
falsa et quarta est ista nec ista propositio tamquam sequens
et quartum pro omnia videndum est ad omnes quaestiones
contradictoriales antecedens propositio est et si prima secundatur antecedens prima est
in positione antecedens propositio est et si prima sit vera tunc est aliquid
aliquid autem est et si illud est verum tunc non est contradictio et de
talibus omnibus vix cum cadit aliqua talis contradictio
in disputatione quod prima est positio etc ex hoc concluditur quod aliqua
talis est necessaria quia aliqua contradictio positionem est bona quia
et aliqua bona quia est necessaria igitur apparet ad ultimum secundum
propositum tunc dicitur quod nulla talis contradictio in terminis relativis
ubi terminus relativus in medio sequitur igitur nota contradictorias
si est quia bona contradictio cum sint omnes ille contradictiones
propositionis et ideo nulla istarum est quia quia nec sunt aliquis nec
quibus ultimus cum terminus ad aliquid refertur non est aliquis ad
illud ad quod refertur et ideo tales contradictiones sunt ve-
re sicut positiones nec in positiones sicut alie propositiones
simpliciter positive nec impossibiles ¶ Et ad illas duas formas
possibiles quando arguitur prima contradictoria esse verum simpliciter
conceditur totum nisi quod ad ultimam quando ad quam dicitur nec dubitatur
et conceditur cum quod terminus est si sunt contradictoria est et si sunt
contradictoria est verum et quod aliqua vera est vera si sua contradictoria
est vera sed negatur quando ultimus terminus in secunda exemplo quod aliqua
propositio est vera si sua contradictoria est vera in ista cum propositione
aliqua propositio est vera si sua contradictoria est vera refertur illud
relativum ad istum terminum propositio vera et ideo conceditur quod aliqua
propositio est vera si sua contradictoria est vera et exemplo non sequitur
quod aliqua propositio est vera si sua contradictoria est vera quia ibi
ille terminus relativus refertur solummodo ad illum terminum propositio
ad aliam formam quando arguebatur quod aliqua propositio est
vera si duo contradictoria sint vera conceditur quia et quando arguitur ultimus
exemplo quod aliqua propositio est vera si sua contradictoria est vera negatur
quia propositio eadem terminus quod prius quando autem cum rela-
tivi stat consequentia terminus antecedentis frequenter sophistica terminus
in propositionibus hypotheticis quia et similiter conditionales sunt istarum
sicut sunt partes earum equales non continentes et
nulla ista propter earum omnia contradictoria istarum sunt et
nec prima sit falsa nec in falsa contradictiones simplices terminus et
nulla istarum movetur in similiter autem consequentia terminus sed
apparet in ista promitto tibi denarium quem tibi non pro-
mitto dabo tibi aliquid quod tibi non debitur ab aliquo
ad hoc quod aliquis videat requiritur oculus qui non re-
quiritur ad hoc quod aliquis videat ad equitandum re-
quiritur equus qui non requiritur ad equitandum ad motum lo-
calem requiritur spatium quod non requiritur ad motum localem
in medio hodie erit quod non est in medio hodie iam

iam incipit quod hoc quod hodie incipiet esse necesse est
aliquid esse quod non necesse est esse necessarium et aliquid quod
generis adventus quod non necessario et iam incipit esse
aliqua res pro tempore que pro tempore hodie erit secundum ipse
totum pro tempore iam incipit aliquis puer movere
qui pro tempore certum adhuc hoc quod est prius quiescit iam
incipit aliqua res assimilari quod non desinit esse dis-
similis assimilanti iam incipit aliqua res esse ca-
lida que non desinit esse frigida et de talibus
quasi in similiter que omnia satis faciliter apparebunt
volenti in quirere ponatur enim quod Sortes promittat
Platoni alterum istorum duorum denariorum scilicet a et b
sic tamen quod neutrum istorum promittat Platoni quo posito arguitur
sic Sortes promittit Platoni alterum istorum duorum quorum
neutrum Sortes promittit Platoni igitur Sortes promittit Platoni
denarium quem sibi non promittit similiter Sortes promittit
Platoni denarium igitur Sortes promittit denarium quod ipse sibi
promittit aut quod ipse sibi non promittit et Sortes non
promittit denarium quem ipse promittit quia nullum promittit
igitur Sortes promittit denarium quem ipse non promittit quod
similiter probatur sic quod utriusque istorum consimile pro utroque medium
¶ Sed forte arguitur quod omnia illa si tibi promittitur aliquid
quod tibi non promittitur igitur promittitur tibi aliquid et id tibi non
promittitur quod est impossibile quando quia antecedens arguendo utrumque contradictoria
quia sequitur enim tibi promittitur aliquid quod tibi promittitur
igitur promittitur tibi aliquid et id tibi promittitur tunc dicitur quod nec
ut istorum quarum tamen de forma quantum ad modum arguendi
quia ille modus arguendi frequentissime fallit sed sic arguendo
in medio hodie erit quod non erit igitur in medio hodie erit
et id erit iam incipit aliquis puer movere
qui pro tempore scilicet certum adhuc hoc quod est prius quiescit
notum est quod quia non valet quia aliquis est verus in eam
quibus in positione unus verum non est relativum relatum ad terminum
stantem consequentia tamen non sequitur sic exponi arguitur cum in
contradictoria exponere affirmativa composito ad propositionem divisum et illud
tamen arguitur quod modus probandi tales propositiones prius concessas
solutionis que pro arguendi contra sequitur quod aliquis apparet quod non
apparet quia ponatur quod Sortes appareat asinus et quod nullus asinus
appareat quo posito arguitur sic Sortes apparet asinus qui non
apparet quia Sortes apparet asinus et Sortes non apparet asinus qui
apparet igitur Sortes apparet esse asinus qui non apparet igitur quia est
eadem cum priori ubi arguitur quod Sortes promittit aliquid quod ipse
non promittit et per talem modum in probatur omnia illa
ibidem proposita ¶ Tunc dicitur nec illa quarum et cum dimissum
est quia hoc verbum apparet significat seu importat quandam compositionem
quia non significat illi tamen in qua priori quamvis nullus asinus
appareat apparet tamen quod iste asinus apparet dicto Sortes et ideo sunt
similiter Sortes apparet asinus qui apparet et nullus asinus apparet verum
ipsum apparet asinus qui est veniens et nullus asinus est veniens
hoc apparet arguendo quod est hoc et tamen significat hoc

Verum, sed non sequitur quod tu appetis argentum et quamlibet argentum est aliud ab hoc, igitur hoc appetis aliud ab hoc, sed non sequitur hoc appetis argentum et nullum argentum est hoc, igitur hoc appetis argentum quod non est hoc, sed cum appetis quod hoc est argentum ita est appetis quod hoc est argentum quod hoc est et ideo conceditur patet quod talis propositio hoc appetis argentum quod hoc est demonstrato stagno quod tu appetis esse venale quod emeres [?] est, hoc demonstrato asino et de similibus talibus terminis esse demonstratis sortes hic appetis esse bonum quod hoc tamen non appetis esse bonum quod est sortes, ut homo appetis asinum qui est homo sed homo appetis asinum qui est asinus sortes appetis plato de plato.

¶ Possunt tamen multum probabiliter sustineri ad concedendum propositiones secundum compositionem et divisionem [?] negando sensum compositionem et quamcumque talem implicantem sensum hic appetis stagnum quod est hoc demonstrato argento et concedo istam tamquam sensum compositum appetis quod hoc est stagnum quod est hoc et quod hoc appetis aliter quam est negando quod hoc appetis aliter quam est et sic videndo conceditur quod sortes appetis asinum qui non appetis asinum et quod plato appetis asinum qui non est et quod plato appetis aliquid quod non potest esse et quod stagnum appetis argentum ipsum appetis argentum quod non est ex hoc tamen non sequitur quod aliquid appetis quod non appetis nec quod aliquid appareat ad esse quamvis tamen sortes appetis aliud a sorte et homo aliud ab homine non est tamen possibile quod aliquid appareat aliud a se ¶ Forma [?] ... quod sophismate et secunda eorum magis pertinet [?] ... et illas conclusiones prius propositas et alias illegitimas magna fit fallacia [?] ... concessis cum illis arguitur ex primo quod aliquae sunt partes sortis quarum nulla est pars sortis ex illa concluditur quod aliqua sunt quae nec sunt finita nec infinita ex quo infertur quod aliquis est qui non moritur ¶ Ad ... dicitur quod quaelibet illorum est inconveniens possibile et non sequitur quia cum ista non [?] in infinitum sunt partes sortis aequales non communicantes et nulla illarum est pars sortis igitur aliquae sunt partes sortis quarum nulla est pars sortis ymo concedo [?] sunt partes sortis quarum quaelibet illarum est pars sortis si verificatur illa per concessione eo quod ista est necessaria signum quod nulla illarum partium infinitarum talium non communicantium est pars sortis sequitur cum si sortes est quod infinite sunt partes sortis aequales non communicantes et tamen sive sortes sit sive non sit non est possibile quod aliqua infinitarum partium talium non communicantium sit pars sortis quia non est possibile quod sunt tales partes sortis in infinitum continue aggregatum ex illis esset infinitum unde infinitas partes aequales non communicantes habet sortes sicut utique habet quaelibet res magna vel parva et tamen nullum corpus habet vel habere potest partes corporales infinitas aequales non communicantes et non sequitur quod duas partes aequales non communicantes habet sortes et quaelibet illarum est pars sortis et tres partes aequales non communicantes habet sortes et quaelibet illarum est pars sortis et sic in infinitum ascendendo igitur infinitas partes aequales non communicantes habet sortes et quaelibet illarum est pars sortis et causa est quia quod illud relativum refertur ad illud antecedens acceptum absolute [?] cum ipsum tamen infinitum aptum sit sive aliquid

variabili ipsum precedente patet [?] ... tamen variabiliter [?] vel singulariter intelliguntur apte non predicari sed ceterum variabiliter nullo modo loquendi quocumque et ideo conceditur quod infinita sunt finita et tamen nulla infinita sunt finita, finitum est aliquod corpus finitum et tamen nullum corpus finitum patet per infinitum et ita universaliter sicut necesse [?] est concedere propositiones ubi ille terminus infinitum accipitur variabiliter pro aliquo alterius tamen sed finitum vel infinitum sufficienter et ideo nec ista quae prius sunt sed et quibus eiusdem ¶ Aliter pro omnibus dicitur ad alia quaestionem quae possunt tamen sequi ex ista conclusione et necessario illa sequi sicut utique non sequitur impossibile ex hoc est cum ista conclusio vel omnia impossibilia istorum sunt dicta talibus et propositionibus repugnantibus et nec sunt ista finita nec infinita quia nec sunt ista quia sunt omnia impossibilia istorum finita nec infinita quia nulla sunt talia. Verum concessa illa conclusione necessaria est ista omnia impossibilia istorum sunt et ista non sunt infinita vel finita quia secunda pars ... quibus sit necessaria implicat tamen sensum sed quod ista sunt omnia impossibilia istorum sunt finita et hoc est sensum quia nulla sunt illa verum ille partes ista sunt finita vel infinita et ista non sunt finita vel infinita non contradicunt accipiendo utrobique illud terminum relativum ista relative et ad concludendum ex conclusione concessa illa quaestionem impertinens nulla est evidentia ¶ Ad tertiam conclusionem dicitur [?] pro ... sed ista conclusio tamen possibile omnes homines similes est et nullus illorum moritur et necessario quamvis ultimus arguitur ex illa quod aliquis est qui non moritur verificatur cum prima pars conclusionis accipitur ipsum terminum omnes divisive seu distributive et verificatur sed et probatur quia nichil necessarium est signum quod nullus illorum qui sunt omnes homines similes moritur nisi sunt omnes homines similes ¶ Istis visis faciliter intelligitur adequatio [?] ... conclusionibus sophismatis quae sunt soluta ubi talis terminus relativus refertur ad ... duplicem terminum quorum ... tamen ... apte ... et non apte ... sunt talia singularia in aliis cum non accidunt tales varietates ideo sufficiant haec pro illis etc.

Incipit dupliciter exponitur per positionem de presenti et remotionem de preterito ut quod est in presenti et non et immediate ante hoc ... quod est ... quod est prius non fuit aut per remotionem de presenti et positionem de futuro ut quod in presenti est non est et immediate post ... quod est prius etc. Desinit patet quod dupliciter exponitur ut per remotionem de presenti et positionem de preterito ut quod in presenti est non est et immediate ante ... quod est prius fuit vel per positionem de presenti et remotionem de futuro

ut quod in principio instanti est et quod in medietate proportionis quod est prius
non erit. Consimiliter autem intelligatur unum vel ali-
ud qualecumque incipiet esse vel desinet per ipsum
in aliquo instanti incipiet vel desinet esse tale et quale-
cumque erit aliquid quale ipsum non est ipsum incipit vel
incipiet per tale et qualecumque fuit aliquid eodem ipsum
tamen non erit ipsum desinit vel desinet esse tale. Contra
hoc tamen arguitur per casum medium posito enim quod Sortes sciat
10 propositiones quarum tantum una desinat scire et per casum
alia et successive ita quod nullas duas simul sciat
nulla sciet omnino scilicet tunc quod Sortes scit 10 propositiones
et aliquando non sciet 10 propositiones et tamen ipse nec desinit
nec desinet sciere 10 propositiones quia non desinit scire
10 quia per totum tempus una desinit scire. Item per casum
nullas duas simul desinat scire in multo
non 10 scit. Item si Sortes desinit scire 10 propositiones
et Sortes nec desinit scire nec quod aliquo desinit scire
scilicet quod 10 desinunt scire a parte quibus sunt quia per
idem scilicet quodlibet quod desinunt esse et in incipiunt
esse aliquid cum quod est desinit esse et in aliquo quod non est
incipit esse. Confirmatur. Item si Sortes desinit scire 10 scilicet
quod Sortes desinit scire plura quam Plato dato eo casu
posito quod Plato continue per omnia se habeat sicut
potentiam est desor... debet arguitur quod non quia Sortes
scit plura quam Plato et in instanti medio proportionis quod est prius
sciet plura quam Plato igitur ipse non desinet scire plura
quam Plato. Item quam desinet Sortes sciendo
scilicet quod ipse desinet scire aliquam quam ipse scit et tamen
quod non desinet scire aliquam quam ipse scit. Item dato
quod Sortes sciat a et b propositiones et tamen quod ipse nec
incipit scire a et b nec incipiet. Item scilicet quod Sortes
utramque istarum sciet proportionaliter quam ipse neutram illarum
scit et tamen quod ipse nec incipit nec incipiet scire aliquam
illarum. Item contra superius posita arguitur sic
posito quod Sortes sit tantum quantitatis quantum Plato vel bise-
dat et quod utrumque istorum uniformiter augmentetur per ea-
dem horam quousque neuter illorum erit et quod quantitatis
quantitatis sit minima quam non unquam habebit scilicet
quod Sortes erit tantus sicut erit Plato et quod ipse non est
nec incipit nec incipiet esse tantus. Arguitur et in eodem
de casu quod Sortes est equalis Platoni ad quod ipse non
est equalis illi nec incipit nec incipiet per equalis illi.
Item quod Sortes erit brevior Platone et aliquando non erit brevior Plato
est et quod ipse nec desinit nec desinet per brevior Platone.
Et consequenter quod Plato est albior Sorte et tamen non erit
albior eo et tamen quod ipse nec desinit nec desinet
per albior Sorte et quod Sortes erit albior quam est vel fuit
Plato et quod ipse nec incipit nec incipiet esse albior.

quam est vel fuit ~~primus~~ Plato. Item scilicet quod Sortes
augmentabitur per totam istam horam et tamen quod ipse nec
incipit nec incipiet augmentari per totam istam
horam et aliquando non augmentabitur per totam istam ho-
ram et tamen nec desinit nec desinet augmen-
tari per totam istam horam. Item ex quo scilicet quod augmentabitur
per totam istam horam usque ad finem et quod
ipse nec incipit nec incipiet et quod augmentabitur per
totam illam horam quod tamen non augmentabitur per eam et quod
ipse nec desinit nec desinet augmentari per illam
et quod ipse augmentabitur per totam illam horam usque
ad finem illius et tamen desinet augmentari per tempus ante
finem illius. Ex quo scilicet quod Sortes desinet augmentari ante
per tempus antequam non desinet augmentari. Arguitur igitur
probando sic posito quod a punctus incipiat intendere motum
suum uniformiter augmentate et uniformiter in-
tendat usque ad c gradum exclusive quam intendere
et extendet a punctus b lineam scilicet quod a punctus
aliquando uniformiter intendat motum suum usque ad
c gradum et tamen nunquam incipiet nec incipit uniformiter
intendere motum suum usque ad c gradum. Item arguitur
et quod a punctus intendet motum suum ab aliquo
gradu ad aliquem alium gradum et tamen quod ipse nec in-
cipit nec incipiet intendere motum suum ab aliquo
gradu usque ad aliquem gradum. Item arguitur
quod a punctus pertransibit b lineam et tamen b lineam nec
incipit nec incipiet esse pertransita ab ipso a. Item
scilicet quod a pertransibit b proportionaliter quam non pertransibit b
et tamen nec incipit nec incipiet pertransire b. Item
quod a aliquando pertransibit b proportionaliter quam non pertransibit
b et tamen nec desinit nec desinet pertransire b.
Item scilicet quod non omne quod tamen incipit vel inci-
piet esse in aliquo instanti incipiet esse quia quelibet
pars futura incipiet esse et desinet esse et nulla pars
in aliquo instanti desinit incipiet esse vel desinet esse
quia nec in ipso nec in alio instanti incipit
et desinet esse quorum nullum omnino in instanti
igitur nullum istorum in aliquo instanti incipiet esse vel de-
sinet esse. Licet et multa alia huiusmodi sophismata reduci
solent ad superius posita ad probandum. Consequenter
igitur veniendum ad ista que videntur mota. Dico primo
casum quod est in medio impossibile et quod cum nullas duas
propositiones simul desinat Sortes scire aliquis per tempus
partes expresse repugnat scilicet cum Sortes sciat
10 quarum una desinit scire igitur debet Sortes desinit
scire quia sequitur igitur una cum aliis novem et scilicet
quod illas 10 desinit Sortes scire quarum nunc scit et quarum
in medio proportionis quod est prius quod non sciet igitur 10 desinit
scire igitur ... aliter duas desinit scire et tertia et sic de aliis

videre non sequitur illas duas sunt incipiet Sortes
oblivisci igitur illas duas sunt desinet scire. Et a
mota igitur illa particula admittitur respondendum illi casui
et conceditur quod Sortes desinit scire 10 et tamen unam propositionem que
non est inter propositiones est aliqua propositio quam Sortes desinit
scire. Verum quod quot sciat propositiones Sortes quarum unam desi-
nit scire omnes illas desinit scire. Immo dato quod Sortes
possibiliter sunt scire infinitas propositiones esset possibile quod omnes
illas indefinitas desinet ipse scire dum tamen nullam
illarum ipse desinet scire sicut possibile est quod Sortes videat
aliqua que ipse desinit videre et tamen nullum illorum desi-
nit ipse videre ubi est sicut possibile quod Sortes videat omnes
partes proportionales alicuius continui et quod iam incipiat aliquis per o-
culum [illegible] amplius suo sic quod non intret oculum sicut est
possibile quod incipient inter partes esse precise cum sic quod
una sunt medio et precisa in isto continuo casu Sortes de-
sinit videre illas partes proportionales et tamen nullam istarum
desinit Sortes videre et consequenter possibiliter esse desinens dato quod ipse
possibiliter sunt scire infinitas. ¶ Ad [illegible] cum arguitur quod si Sortes de-
sinat scire 10 et Sortes nunc desinit scire ii quod desinit scire
aliquid, igitur 10 desinit scire aperte necessario quia verum non
sequitur 10 sciuntur aperte et nunc dicere in mente per hoc quod est plures
sciuntur aperte igitur 10 desinit scire aperte. ¶ Ad hoc cum
quod aliqua desinat sic se habere vel sic incipiat se habere
requiritur quod quelibet illorum sit desinat vel incipiat sic se habere et
ita est cum quando a terminis exponentibus non ut [illegible]
sicut in aliis supponit cum tali terminus tenus partis in
[illegible] supposito [illegible] exponendi [illegible] re-
quiritur quod de quolibet illorum verificetur ad hoc quod continentur in
exponentibus cum ipso exposito. Si sequitur aut propositio Sortes
desinit scire 10 Sortes desinit videre ista et consequenter talis [illegible]
non dicitur [illegible] exponenda de illo in plurali sed de
isto in singulari Sortes et [illegible] patet [illegible]
nat valeat unus modus arguendi et alius non. ¶ Ad
[illegible] dicitur quod ad quam deducitur quod Sortes non desinit
scire plura quam pauca sed conceditur quod plura quam pauca desinit scire
Sortes [illegible] cum non sequitur sed ut sequitur in casu illo quod Sortes
desinit scire plura quam pauca quia scit plura quam scit pauca et in
mente [illegible] quod est plures sciet ipse plura quam pauca scit
verum non sequitur Sortes desinit scire 10 et illa 10 sunt plura quam
scit pauca igitur Sortes desinit scire plura quam pauca scit ar-
guitur ab inferiori ad superius necessario ista tamen propositio Sortes desi-
nit scire plura quam pauca non significat quod Sortes desinit scire
plura quam pauca scit nunc quod ipse sciet plura quam sciet pauca
sed solum quod ipse desinet scire plura quam pauca desinit
scire / unde cum in quantum tali propositione replicabitur
[illegible] et non [illegible] aut aliquid [illegible]

¶ Ad [illegible] cum inferitur quod si Sortes desinit scire 10 ea-
dem ratione sequitur quod ipse desinit scire quamlibet quam ipse
scit et tamen non desinit scire aliquam quam ipse scit
dicitur quod quod non est satis possibile et conceditur tanquam se-
quens sequitur cum aliqua propositio quod Sortes scit ipse desinit
scire igitur Sortes desinit scire quamlibet quam ipse scit sed
sed stant ista simul Sortes videt album hominem et
Sortes non videt aliquem hominem ita stant simul Sortes
desinit scire quamlibet propositionem quam ipse scit et Sortes non
desinit scire quamlibet propositionem quam ipse scit. ¶ Ad [illegible]
cum dicitur quod Sortes sciet a et b et sciat ista nunc incipiunt
incipiet scire ista conceditur ista conclusio et non sequitur Sortes in-
cipiet scire a et Sortes incipiet scire b igitur Sortes incipiet
scire a et b. Tamen a et b incipient sciri aperte et
tamen Sortes non incipiet scire illa quia ad hoc quod incipiet
scire ista requiritur quod in aliquo instanti incipiet scire
illa sed ad hoc quod illi incipiunt sciri aperte non requiritur
quod in aliquo instanti incipiet scire ista sed potest esse quod in
diversis instantibus et non sequitur Sortes incipit scire a et Sortes in-
cipit scire b igitur Sortes incipit scire a et b immo utrumque
istorum Sortes incipit scire et ipse non incipit scire utrumque
istorum nunc ista propositio quod Sortes incipiat scire a et b
quod incipiat scire b per remotionem de presenti et positionem de
futuro in casu illo a et b incipiunt sciri aperte et tamen Sortes
non incipit scire a et b possibiliter tamen dici convenienter sub aliqua
materia inconvenienti sed hoc verius plus conceditur plus dicitur.
¶ Ad ultimum cum concluditur quod Sortes sciat aliquas propositio-
nes quarum nullam scit nunc incipiet scire nunc aliquam in-
cipiet scire aliquam illarum conceditur quando verum Sortes scit
a et b in casu illo et Sortes numquam sciet aliquam
illarum quia non sequitur utraque istarum duarum propositionum sciet
Sortes igitur Sortes sciet aliquam istarum [illegible] eiusdem [illegible], puta
a et b. Immo non sequitur aliquando erunt iste due propositio-
nes igitur aliquando erit aliqua istarum et cum est quia ad hoc quod
erit aliqua istarum requiritur quod ipsa in aliquo instanti erit
aliqua istarum ex quo sequitur quod iste due in aliquo instanti e-
runt quod non requiritur ad hoc quod iste due erunt per-
aut quia si aliquando erit aliqua istarum quod iste due erunt
in eodem instanti quia sequitur aliquando erit aliqua istarum igitur
in aliquo instanti erit aliqua istarum et si in aliquo instanti erit
aliqua istarum aut igitur in 10 instanti erunt iste due vel
non si sic sequitur propositum si non igitur tunc non erit aliqua
illarum quia si iste numquam erunt numquam erit aliqua illarum
igitur si in nullo instanti vel in 10 non erunt iste due nec
in eodem instanti erit aliqua illarum. ¶ Aliquando autem
erunt iste due quia in duobus instantibus erunt iste due
sed quando erunt iste due non erit aliqua istarum
quia in nullis duobus instantibus erit aliqua istarum
et sic [illegible] totum sequitur [illegible] in isto nec istarum aliquando
erit et numquam erit aliqua istarum et ideo [illegible] sequitur.

ex posito et iam est quod prius opposita quorum tamen se-
quentis. ¶ Ad decimum argumentum prius concessum quod iste erit tan-
tus sicut est Plato et non est tantus nunc incipit vel nunc incipiet
esse tantus. Ad quartum quod tamen posset esse septem et cetera
sicut ibidem suppositum est quod tamen ~~prius~~ est notandum quod
quando una de praesenti vel futuro cum conectitur una negativa
de praesenti a descensu quod vera sunt requiritur pro aliquo tempore verum
esse scilicet de praesenti aut de futuro sequitur in exceptio
quando sequitur ubi sic significatur ista quando de praesenti de
futuro Sortes erit albus cui copulatur illa negativa de praesenti
Sortes non est albus et notum est quod ex illa copulativa sequitur
quod Sortes incipit vel incipiet esse albus. Verum est quia illa
quando si sit vera pro aliquo tempore verificatur, sequitur enim Sortes
erit albus igitur in aliquo tempore Sortes erit albus et iam sequitur Sortes
non est albus et erit albus igitur incipit esse vel incipiet
esse albus. Et similiter sequitur Sortes erit Romae et non est Romae
igitur incipit vel incipiet esse Romae et sic de omnibus talibus
ubi omnes iste quando verificantur pro aliquo tempore ad hoc quod ipsa
sint vera. ¶ Tamen verum quod tale non requirit, id est ubi
talis quando non verificatur pro aliquo tempore quamvis ipsa sint
vera ex illa et tali negativa de praesenti non sequitur in excep-
tio de praesenti vel de futuro ubi sic ex ista copulativa
Sortes erit tantus sicut erit Plato et Sortes non est tantus sicut
erit Plato non sequitur quod Sortes incipit vel incipiet esse tan-
tus sicut erit Plato et causa est quia ad hoc quod Sortes erit tan-
tus sicut erit Plato non requiritur quod in aliquo tempore erit ipse
tantus sicut erit Plato et sic accidit universaliter in omnibus
comparationibus positis ubi tamen illud quod comparatur quando
in ipso respectu eius sit comparatio utrumque est de futuro non
limitatum ad aliquod certum tempus aut respectum ad certum
gradum seu aliquam quantitatem determinatam certam signatam
unde non sequitur Sortes erit ita albus sicut erit Plato et non
est ita albus sicut erit Plato igitur Sortes incipit vel incipiet
esse ita albus sicut erit Plato. Nec sequitur Sortes fuit ita albus
sicut Plato et non est ita albus sicut Plato fuit igitur Sortes desi-
vit vel incipiebat esse ita albus sicut fuit Plato. Nec sequitur Sortes
erit ita albus sicut fuit Plato ante a et ipse non est
ita albus sicut fuit Plato ante a igitur ipse incipit vel
ante incipiet esse ita albus sicut fuit Plato ante a nec sequitur Sortes erit
ita ~~albus~~ bonus sicut Plato et iam non est ita bonus sicut erit
Plato igitur incipit vel incipiet esse ita bonus sicut erit Plato nec
sequitur Sortes movebitur ita velociter sicut movebitur
Plato et nunc non movetur ita velociter sicut Plato igitur
incipit vel aliquando incipiet ita velociter moveri sicut Plato
movebitur. Nec sequitur Sortes erit ita parvus sicut erit Plato
et non est ita parvus sicut erit Plato igitur ipse incipit vel
aliquando incipiet esse ita parvus sicut erit Plato. ¶ Videtur
tamen sequi quod si ipse erit ita parvus sicut erit Plato quod
in aliquo tempore erit ita parvus sicut erit Plato sed for-
maliter non sequitur et ideo nec primum sequitur nec secundum sequitur Sortes

crescet ita fiet a proportione sicut crescet Plato vel a proportione
et Sortes non crescit ita fiet a proportione sicut Plato
crescit b igitur incipit vel aliquando incipiet crescere ita
fiet a proportione sicut Plato crescit b et consimiliter de
similibus est dicendum. ¶ Ubi autem sit talis comparatio
respectu gradus positi aut sicut prius dictum est limi-
tatur illud quod comparatur aut in ipso respectu eius sit comparatio
ad aliquod certum tempus seu determinatur per durationem similem
et aliter sententiandum. Unde si Sortes erit albior quam erit
Plato aut melior vel albior seu calidior seu for-
tior sanior vel velocior et iam non est ipse
maior quam est Plato aut melior igitur ipse incipit vel aliquando
incipiet esse albior quam est Plato aut melior et de ce-
teris. ¶ Similiter sequitur Sortes erit tantus sicut est Plato
aut ita bonus aut ita albus et sic de singulis sicut est Plato
et ipse non est tantus sicut est Plato igitur incipit vel aliquando in-
cipiet esse tantus sicut est Plato limitatur enim ista comparatio
ad certam durationem quia ad tempus quod est praesens. Sequitur enim Sortes erit
tantus sicut est Plato igitur Sortes erit tantus sicut in praesenti tempore
est Plato sequitur in Sortes est tantus sicut est Plato in ista instanti
et non est tantus igitur ipse incipit vel incipiet esse tantus et sic
de aliis sequitur Sortes erit ita albus sicut est Plato a [illegible]
et ipse non est ita albus a [illegible] igitur ipse incipit vel
aliquando incipiet esse ita albus [illegible] cum quando limitatur
aliqua comparatio ad certum tempus vel gradum et ideo in ex-
perientia tenet quando. ¶ Eodem itaque [illegible] in partibus
[illegible] ubi desinit [illegible]
cum de praesenti vel de futuro [illegible] ubi [illegible] quae
[illegible] non [illegible] si tempus respicit limitatum
[illegible] qualitercumque quae non
[illegible] quamvis [illegible] non respicit ad
[illegible] potest esse vera [illegible] allegatur
[illegible] ex tali quando de futuro Sortes
pertransibit a lineam non sequitur quod Sortes [illegible] desinet
pertransire a lineam [illegible] Sortes [illegible]
transibit a lineam et [illegible] non pertransibit a lineam [illegible]
pertransivit illa non sequitur quod ipse [illegible] desinet pertransire
a lineam et causa est quia tamen [illegible] Sortes pertransibit a lineam
sit vera quando de praesenti vel de futuro [illegible] ubi ad
[illegible] sunt vera [illegible] verificatur [illegible] Sortes
[illegible] movebitur Sortes a principio a lineae usque
ad finem eiusdem [illegible] non sequitur de futuro aliquando
[illegible] quod nunc Sortes desinit vel desinet vel desinat
pertransire a lineam [illegible] est medium de praesenti
sicut de futuro [illegible] non sequitur non pertransibit
a igitur desinet pertransire a sicut non sequitur Sortes pertransit
a et ipse iam non pertransit a igitur ipse desinit vel aliquando
desinebat pertransire a et [illegible] ita Sortes pertulit
a [illegible] Sortes fecit domum et induit
se tunica Sortes movebatur [illegible] et

et augmentabitur per totum tempus ab a instanti usque ad c instans de
talibus in quibus omnibus et consimilibus aliis apparebit de facili
primo per te oppositum esse verum. ¶ Tertia. Post autem statim post
quamvis enim ista copulativa de futuro Sortes erit tantus sicut
est Plato ubi subiectum generalis non requirit quod per quod vi
fiet ad hoc quod sit vera ex illa sequitur scilicet quod Sortes aliquando
desinet esse tantus sicut est Plato quia scilicet Sortes erit tantus
sicut est Plato postquam fuit tantus sicut est Plato ipse non erit
tantus sicut est Plato igitur ipse aliquando desinet esse tantus sicut est
Plato et similiter scilicet Sortes est tantus sicut fuit Plato et tamen
non est tantus sicut fuit Plato igitur ipse desinit esse tantus
vel aliquando desinebat esse tantus sicut fuit Plato et ita
est de consimilibus talibus operationibus que fiunt per terminos
ubi subiectum in aliis aut non omnino ut prius dictum est. ¶
Qualitatibus ut talis ex tali consequentia cum verbo substantivo non
sit aliqua talis differentia [illegible] non scilicet Sortes erit per totam
a horam et aliquando per eam ipse non erit per primam horam igitur aliquando
desinet esse per totam illam horam [illegible] non scilicet Sortes erit ab
a instanti usque ad d instans et aliquando ipse non erit igitur aliquando desi-
net esse ab a instanti usque ad d instans. ¶ Et similiter non scilicet Sortes
fuit per hunc diem et ipse iam non est per hunc diem igitur ipse
desinit vel aliquando desinebat esse per huiusmodi diem / sed
oppositum istius consequentie probatur in nullo instanti potest verificari sequitur enim si Sortes
erit per totam a horam quod in nullo instanti erit Sortes per a horam
Similiter scilicet si Sortes erit [illegible] ab a instanti usque ad d instans
quod per nullum instans erit ab a instanti usque ad d instans et ideo non est ita
quod ita ut prius dictum est sed ex eodem et consimilibus apparebit oppositum
qua ad quamlibet eius partem per se et in predictis sufficit apparebit quod
in aliquo casu supposito Sortes erit tantus sicut est Plato et ipse
non est tantus nec incipiet nec incipiet esse tantus et tamen
ipse desinit esse tantus quia in primo instanti quo non erit Sortes
vel Plato non erit Sortes tantus sicut est Plato et immediate ante
illud erit Sortes tantus sicut est Plato ideo tunc desinet Sortes
esse tantus sicut Plato vel verum iterum quia Sortes est tantus sicut
est Plato et ipse non est tantus sicut est Plato nec incipit nec
incipiet esse tantus sicut est Plato igitur ipse est aliqualis qualis
ipse iam non est et tamen nec incipit nec incipiet esse talis
sicut non scilicet qualiscumque est Sortes talis ipse est in aliquo
instanti et Sortes est tantus sicut est Plato igitur in aliquo instanti Sortes est
tantus quantus est Plato sicut enim albior quod qualitercumque
qualitate est Sortes qualificatus seu dispositus quod ipsa qua-
litate est ipse qualificatus in aliquo instanti albior vel pro
sua operatione que totaliter est in partibus ari et ipse
sit ideo et ideo cum ipsa non scilicet ex ari bri per se usque
ex ari et bri [illegible] [illegible] albior est totaliter de spacio
[illegible] [illegible] ita quod per [illegible] usque excedentem
¶ Et de tertia quarta cum arguitur in casu posito quod Sortes aliquando erit
equalis Platoni et tamen non est inequalis illi et tamen nec
incipit nec incipiet esse equalis illi dicendum quod hoc

est impossibile quia si Sortes erit equalis Platoni igitur ipse
in aliquo instanti erit equalis Platoni. ¶ Et arguitur
tamen forte quod sit quia ponatur quod per medium instans non [illegible]
Sortes sit ultimum instans illius hore per quam sit au-
gmentabitur Sortes et Plato et sit a et arguitur tunc sic
immediate ante hoc instans Sortes erit tantus sicut immediate
ante hoc instans erit Plato et equaliter igitur immediate ante a
erunt Sortes et Plato [illegible] hinc dicendum negando quam
et concedendum quod immediate ante a erunt Sortes et Plato et
quod tamen immediate ante a erunt ipsi equales nec
immediate ante a erit Sortes albior quam immediate ante
hoc a quam immediate erit Plato nec est [illegible] immediate
ante a est Sortes albior quam immediate ante a est Plato
et Plato immediate ante a est minor quam immediate
ante a est Sortes. ¶ Per hoc patet responsio ad illa contra
suppositionem posita in casu posito scilicet videlicet nec dicendum est tamen
impossibile scilicet quod Sortes est albior Platone et aliquando non erit
albior eo et tamen nec desinit nec desinet esse
albior ipso et scilicet ista Plato est albior Sorte et aliquando
non erit albior Sorte et tamen nec desinit nec de-
sinet esse albior ipso quia in consequenti casu est necesse
[illegible] [illegible] [illegible] est [illegible] in positum sed satis apparet in
suppositione positis et in casu posito expresse scilicet quod
in instanti desinet Sortes esse albior Platone et et Plato
albior Sorte quia in a instanti non erit Sortes albior Platone
et immediate ante a ipse erit albior Platone et non scilicet igitur
immediate ante a erit Plato albior quam immediate ante a
erit Sortes sicut non scilicet Plato erit albior Sorte igitur
Plato erit albior quam erit Plato Sortes / Plato enim forte
in aliquo casu est duplum vel quadruplum ad
Sortem et tamen per eam erit Sortes in duplo albior quam
umquam erit Plato ut scilicet Plato est albior quam erit Sortes
igitur Plato erit albior Sorte requiritur enim quod in aliquo
instanti erit ita quod Plato erit albior Sorte quia quando Sortes
erit non erit Plato albior igitur ideo igitur due propositiones
Plato erit albior Sorte et Plato erit albior quam erit Sortes sunt
impertinentes sibi invicem. ¶ Ad illud cum arguitur
in casu posito scilicet quod Sortes non est albior quam est
vel quam fuit Plato et aliquando erit albior quam umquam
fuit Plato et tamen quod ipse nec incipit nec incipiet
aliquando esse albior quam est vel fuit Plato dicendum quod hoc
est impossibile et quod omnino scilicet et si arguitur quod Sortes non
incipit esse albior quam fuit Plato dato quod Plato
prius albuerit per datum quantitatem quia quocumque
instanti dato erit et fuit dicenda scilicet Sortes est albior quam fuit
Plato vel immediate post hoc quod est prius erit Sortes albior
quam fuit Plato sed ad hoc quod Sortes incipiet esse albior
quam fuit Plato requiritur quod ipse esset albior quam fuit
Plato vel quod ipse post hoc quod est prius erit albior quam
fuit Plato igitur cum umquam erit ita Sortes numquam incipiet

+ maior quam fuit Sortes. Confirmatur secundo quia tunc Sortes incipiet
esse bipedalis quantitatis quia nunc incipit esse maior quam Sortes et
maior quam fuit Sortes quia in eodem instanti incipiet esse Sortes
bipedalis quantitatis et maior quam bipedalis quantitatis et ad a
augmentum quod aliquando quia in illo instanti erit primum quo a fiet
signando sic quia in illo instanti non erit ita quod Sortes erit maior
quam fuit Sortes nunc quia ipse in medietate prius [illegible] erit maior
quam fuit Sortes. Confirmatur secundo quia hoc est verum si ergo hoc
non sequitur tunc incipiet esse maior quam prius fuit Sortes
sed sequitur quod tunc non erit ita quod Sortes incipit esse maior
quam prius fuit Sortes tunc quam est Sortes [illegible] non videlicet
ita quam necesse erit ita quod Sortes incipit esse maior quam
est Sortes et Sortes non incipiet esse maior quam est
Sortes nunc ergo sequitur aliquando erit ita quod Sortes incipiet esse
maior quam est Sortes et Sortes incipiet esse maior quam est
Sortes quia in tantum prius [illegible] per totam horam erit ita
quod Sortes incipit esse maior quam ipse fuit prius quia per
totam istam horam erit ita quod Sortes est maior quam ipse
prius fuit et quod ipse numquam prius fuit maior quam
ipse prius fuit et tamen Sortes numquam incipit esse maior
quam ipse prius fuit. Ideo cum quaedam comparationes in
[illegible] tales propositiones sunt sibi invicem repugnantes
Sortes incipit esse tantus sicut est Sortes et aliquando erit
ita quod Sortes incipit esse tantus sicut est Sortes aliquando erit
ita quod Sortes incipit moveri velocius quam Sortes movebitur
et Sortes aliquando incipiet velocius moveri quam
Sortes movebitur aliquando erit ita quod Sortes incipit esse maior
quam Sortes [illegible] Sortes incipit esse tantus sicut est
Sortes et aliquando erit ita quod Sortes incipit + tantus sicut
Sortes aliquando erit ita quod Sortes incipit moveri velocius
quam Sortes movebitur et Sortes aliquando incipiet velocius
moveri quam Sortes movebitur aliquando erit ita quod Sortes est
incipiet + maior quam est Sortes et Sortes aliquando incipiet esse maior
quam est Sortes et de talibus. Accidit in tamen terminis di-
[illegible] et in tamen terminis implicativis tales quarum non
valet ut non sequitur aliquando erit ita quod aliquis incipiet +
homo qui est et aliquis aliquando incipiet esse qui est
aliquando erit ita quod Sortes incipit + omnis homo Romae
et Sortes aliquando incipit esse omnis homo Romae. Et sic non
sequitur aliquando erit ita quod Sortes incipit scire omnes propositiones
et aliquando Sortes incipiet scire omnes propositiones aliquando
erit ita quod tu incipis tangere punctum quem ego
tango et aliquando incipies tangere punctum quem ego
tango et ita generaliter iam in [illegible] terminis implicativis
quam in terminis distributivis non tamen talis modus arguendi
si sunt quaedam propositiones sibi invicem repugnantes =
Ad secundum tamen in illo in terminis omnino simplicibus satis
debet quam sequitur aliquando erit ita quod Sortes incipit esse
a et aliquando incipiet Sortes esse a et [illegible] aliquando erit
ita quod aliquis incipit esse homo et aliquis aliquando

incipiet + homo et ita de aliis ut tamquam
[illegible] patet absurdum quod ad secundum ad quasdam propositiones de
futuro compositas tamen in praesenti dictis distributivis in
implicativis seu comparativis respectu praeteriti ut praedictum est ad
propositionem de futuro [illegible] ubi secundarie ibidem positi
generaliter fallit quam nisi forte teneat talis
quam [illegible] terminorum sicut in istis terminis aliquando erit ita
quod tu incipis videre stellam quae est in caelo aliquando
erit ita incipies videre stellam quae est in caelo aliquando
erit ita quod incipis videre omnem solem et aliquando in-
cipies videre omnem solem aliquando erit ita quod sol
est maior quam aliquis planeta qui non est sol et aliquando
erit Sortes maior quam aliquis planeta qui non est sol
Causa autem in quibusdam quaedam terminis ut [illegible]
quamvis non in aliis est quia illorum terminorum significata
sunt omnino immutabilia quantum ad esse et [illegible]
eadem numero sed respectu aliorum terminorum non erit ita quod
ex [illegible] satis apparebit diligenter intuenti. Et illud [illegible]
quod iam positum est de illo modo arguendi non solum
verificatur respectu horum terminorum incipit et desinit. Sed
in veritate [illegible] generaliter respectu quorumcumque verborum sive
adverbiorum sive [illegible] sicut cum non sequitur
aliquando erit ita quod Sortes incipit esse maior quam est Sortes et
Sortes aliquando incipiet esse maior quam est Sortes ita et non
sequitur aliquando erit ita quod Sortes est maior quam est Sortes et aliquando
erit Sortes maior quam est Sortes nunc sequitur aliquando erit ita quod
tu videbis aliquem equum quem ego video et aliquem
videbis equum quem ego video aliquando erit ita quod
tu eris omnis homo qui est in ista domo et aliquando eris
omnis homo qui est in ista domo aliquando erit ita quod
haec negatio est [illegible] et haec aliquando negatio erit
Et quibusdam tamen terminis sequitur consequentia et non sic secundum
cum haec aliquando negatio erit et aliquando erit ita quod haec negatio
est Sortes et omnis homo et aliquando erit ita quod Sortes est
omnis homo sicut prius dictum est nunc vel terminus ille
[illegible] modo arguendi cum pluribus quia non sequitur haec incipit
esse contingens seu contingit esse contingens et ita
fit haec quod est contingens seu incipit esse contingens
[illegible] cum aliquis forte incertum prius a est contingens
et tamen in [illegible] erit quod ipsa est contingens [illegible]
[illegible] ipsa est tunc erit ita quod ipsa negatio erit quod
non vel terminus variis modis arguendi sic nunc alius consi-
deret [illegible] diligenter numquam valeat quaedam quam
sibi apparent [illegible] terminorum quod satis faciliter perpendere poterit
ex praedictis et ad alias obiectiones [illegible] in principio
adductas [illegible] sufficienter apparet modo [illegible] et regulas
superius positas iuncta cum quae apparent erant [illegible]
in [illegible] satis constat ex praedictis esse vera videlicet quod a mobile
[illegible] motum [illegible] [illegible] [illegible] ad istum

gradum vel ad illum et tamen non incipit nec incipiet in-
tendere motum suum usque ad gradum quousque dicto
et a punctus pertransibit b lineam et non incipit nec incipiet
pertransire b lineam ¶ Et ibidem sequitur recitatum quod b
linea erit pertransita postquam ipsa non fuit pertransita et
ipsa non incipit nec incipiet esse pertransita quod est ma-
nifestum primo quia sit c data pars in qua illa linea
erit pertransita ab illo puncto a quae nec est nec fuit per-
transita et ideo sic arguitur quod iste punctus prius pertransivit
istam lineam quam ipsa erit pertransita et tamen non pertransibit nec
pertransivit postquam omne quod erit alteri prius pertransibit vel
pertransivit est ipse eodem prius et ad aliud quod ibidem
est apponitur quod motus a mobilis erit pertransitio illius b
lineae et non incipit nec incipiet pertransitio per
satis probabiliter poni contingit prout placuerit sed videtur
quod ille motus erit pertransitio illius lineae sicut posito quod ali-
cuius desinit incipit dividere superficiem ex tunc satis
potest probabiliter sustineri quod nullus motus ipsius dividit [illegible]
erit divisio illius superficiei quia continue prius erit ipsa superficies
complete divisa nunc quam erit ita quod aliquid dividit istam
¶ Haec et dicta et multa alia quae ad quemquam modum loquendi
quod motus a mobilis erit positio istius b lineae in primo instanti
in quo incipit iste motus vel sic b incipit esse positio primo
b non quia tunc incipit mobile pertransire b lineam ¶ Sed quia
tunc incipit b linea in pertransiri primum motum tamen
satis probabiliter potest concedi quod continue per totam illam horam erit iste
motus pertransitio ipsius lineae et continue erit ita quod iste motus
est pertransitio illius lineae non quia iste punctus pertransivit istam
lineam quia hoc est impossibile sed quia ista est impertransita primum
punctum et quantumque prius ponatur sive quod iste motus erit pertran-
sitio istius lineae sive quod non erit unquam sed quod iste motus est
nunc pertransitio postquam ipse non fuit et tamen non incipit
nec incipiet ¶ Ad aliud quod ibidem apponitur sed quod a mobile
intendit motum suum ab aliquo gradu usque ad illum gradum
et tamen non intendit et non incipit nec incipiet intendere
dicitur concedendo sed prius de pertransitione spatii seu lineae quia
sicut punctus continue fluens continue incipit pertransire a lineam
vel spatium et continue desinit pertransire aliquam lineam quia
continue erit ita quod iste punctus incipit pertransire aliquid et continue
est ita quod idem punctus desinit pertransire aliquid continue
etiam erit ita quod idem punctus continue intendens motum suum
incipit intendere motum suum ab aliquo gradu usque ad
aliquem gradum et continue erit ita quod idem punctus desinit in-
tendere motum suum ab aliquo gradu in alium gradum
unde conceditur quod a punctus incipit et desinit pertransire aliquam
partem b lineae et tamen nec est nec fuit nec erit a punctus per-
transiens aliquam partem b ¶ Et quantum ad dictam descriptionem non
ipsa repugnat illis quibus superius positis quamvis ista dicit
a punctus pertransibit partem b lineae omnino non respiciat
aliquid quod ipsa tamen nullam partem tempus continet seu refert

per quas verificetur et ideo ipsam recipe sequitur in receptione et de-
finitione sicut exposita satis liquide potest apparere ¶ Et ideo
id etiam quod ibidem apponitur quod non omne quod aliquid incipiet
esse in aliquo instanti incipiet esse quia [illegible] futurum in se ipso
incipiet esse nec in aliquo instanti illud dicitur quod loquendo de
instanti ut [illegible] est possibile futurum quantumque ipsum erit incipiet ipsum
esse et quomodocumque instanti dato ipsum in eodem instanti incipiet
esse vel ipsum in eodem instanti erit et in eodem instanti desinet
vel ¶ Aliud autem sit [illegible] in rerum natura et qualiter continue erit id
et aliud [illegible] est aliquis [illegible] iuxta significationem
falsam admittat unus [illegible] loquendo de instanti et motu
[illegible] loquendum et [illegible] acceptum facilius ex praecedentibus
quia in rerum natura non est aliquid quod est [illegible] nec [illegible] nec tamen ut
tamen aut motus ut motus sed ut est forte prout ipse est
[illegible] nec ad est [illegible] prout ipse est disputaturus
cras aut prout ipse desinit hodie [illegible] sic ista
in praeterita apposito et ideo ad ultimum quod ibidem proponitur
fuit sed quod [illegible] incipiunt esse et [illegible] incipient esse
et desinent esse quorum [illegible] erit in instanti quia videtur
illa [illegible] quemquam modum loquendi quia de [illegible]
est in instanti eo quod id in substantia [illegible] sive sit
[illegible] vel motus aut [illegible] ¶ Et quemquam modum [illegible]
ista verba incipit et desinit sicut prout [illegible] quod quemquam
est utrumque exponentes vel quamvis expositum fuit prius
sicut posito quod continue usque ad a instans erit sortes albior plato
et quod in a instanti erit sortes aequalis platoni aut corruptus
aut b sortes albior ¶ Tunc arguitur quod aliquid sortes desinit
vel albior quam plato non desinit esse albior sortes [illegible]
est quia illa duo mutuo se inferunt sortes desinet
esse albior [illegible] et plato desinet vel b sortes ad istam tamen arguitur
per suas exponentes sic aliquid non erit sortes albior
platone quam plato non desinet esse albior sortes quia in a
instanti verificatur cum ista prima pars instanti quia id est divi-
[illegible] et in mediate [illegible] a erit sortes albior platone qui
plato non desinet esse [illegible] sortes vel aliquid desinet
sortes esse albior [illegible] quam plato non desinet esse b sortes
illo ¶ Consequentia et arguitur posito quod nullus homo movebitur in
aliquo instanti parte [illegible] hodie nisi sortes et quod nunc in a instanti
quod sit finis eiusdem hodie desinet sortes moveri
quam nullus homo desinit moveri et tunc arguitur quod aliquid de-
sinet sortes moveri quam nullus homo desinit moveri [illegible]
sed prius nec quod in aliquo instanti desinit sortes moveri
in quo nullus homo desinit moveri quia in a instanti nullus mo-
vebitur sortes in quo nullus homo desinet moveri quia in
a instanti non movebitur sortes in quo nullus homo desinit
moveri et in mediate ante a non movebitur sortes in aliquo
instanti in quo nullus homo desinit moveri vel in aliquo in-
stanti desinit sortes moveri in quo nullus homo desinit moveri

Similiter arguitur quod in aliquo instanti Sortes desinit esse aut quando ipse desinit esse et quod in presenti instanti desinit esse et incipit esse quia in hoc instanti est Sortes et in hoc instanti numquam fuit Sortes igitur in hoc instanti incipit esse Sortes et consimiliter desinit esse omne quod est et incipit esse omne quod est et asinum incipit esse Sortes et similiter incipit esse Sortes posito enim quod nunc asinum sit Sortes et quod immediate post hoc quod est prius aliquis asinus erit Sortes tunc arguitur per alias exponentes quod aliquis asinus incipit esse Sortes et de talibus quod in principio ¶ Ad quod ad primum et similia dicitur quod illud est falsum et impossibile nec debet sic exponi quam illud et sibi simile magis pretendit significatum unius temporalis quam alicuius kathegorice ut quando arguitur ista temporalis quando prius non desinit esse Sortes, Sortes desinit et aliter probatur et ex isto sequitur quod in aliquo instanti non desinit prius et non Sortes et in eodem instanti Sortes desinet esse aliter probatur et istud est impossibile sicut primum ¶ Ad formam arguendi si dicatur quod in primo arguitur ab exponentibus ad expositam sine necessarium est assumptum ponendo quod ista ultima copulativa exponens illius prime temporalis et copulativa conpositis per alias propositiones similes fiat. Contra apparet per hoc quod ista copulativa aliquando Sortes movebitur quando nunc non desinet moveri et immediate ante Sortes movebitur quando nunc non desinit moveri non exponit hanc propositionem aliquando desinet Sortes moveri quando nunc non desinit moveri quia termini illi in illis duabus partibus non referuntur ad aliquid idem amborum sed prima verificatur pro aliquo instanti et secunda verificatur pro tempore immediate ante hoc aperte autem et eidem accidit ut apparet in quolibet exemplo sorte dicto ¶ Ad aliud cum arguitur quod Sortes in aliquo instanti desinit esse aut quando ipse desinet esse oportet videre distinctiones illas penes compositionem et divisionem propositionis dum est primo in aliquo instanti aut Sortes desinet esse Sortes desinet esse et primo claudit oppositum propositionis compositam et ille Sortes desinit esse in aliquo instanti aut quando desinet esse et in isto sensu tenendo totum illud aggregatum a parte predicati sufficit predicari illa propositio sicut iam ista Sortes desinit esse in aliquo instanti aut a posito quod a est primum instans non esse Sortes et sufficit [illegible] divisim hanc propositionem et ista temporalem precedente quia in isto modo manifestum procedit sed ista temporalis [illegible] cum quo faciat illa data ¶ Ad alias obiectiones ibidem scilicet quod in presenti instanti incipit Sortes esse et desinit Sortes esse et in [illegible] esse omne quod est et desinit esse omne quod est et de talibus dicitur illas negando ut sequitur in hoc instanti est Sortes et in hoc instanti numquam fuit Sortes igitur in hoc instanti incipit esse Sortes sed sequitur quod Sortes incipit esse in hoc instanti ut sic exponitur illa propositio in hoc instanti incipit esse Sortes sed propositioni

copulativa in hoc instanti est Sortes et immediate ante hoc instans non fuit Sortes verum exposita copulativa satis generaliter sequitur quod in hoc instanti incipit esse Sortes et ista propositio ita incipit esse omne quod est exponitur sic iam est omne quod est et immediate ante hoc quod est prius non fuit aliquid quod est vel verum ista conceditur iam incipit omne quod est et omne quod est iam incipit sed postea et ista iam incipiunt omnia esse et omnia iam incipiunt esse possibile tamen ista propositio sufficienter exponitur videlicet quod ita incipit esse omne quod est et ita necessario desinit esse omne quod est et ita de aliis difficilibus sed videtur exposite illa in plurali sed sicut illa repugnat videlicet quod ita incipiunt illa duo esse de terminis duobus quorum unum est eternum et aliud iam primo est et illa duo non incipiunt esse ita etiam compositis ista repugnat videlicet [illegible] iam incipiunt [illegible] et de eisdem et non utrorumque illorum incipit [illegible] unum in singulari tamen [illegible] ut est in modo plurali videlicet talis modus exponendi unum [illegible] ut aliter ¶ Ad ultimum ibidem argumento scilicet quod aliquis asinus incipit esse Sortes et non incipit esse Sortes dicitur quod copulativa claudit oppositum ut sequitur nunc album est Sortes et immediate post hoc aliquis asinus erit Sortes igitur asinus incipit esse Sortes unius dealbatione permanentis non sequitur ex isto quod Sortes incipit esse aliquis asinus quia sicut quod aliquis asinus immediate post hoc erit Sortes et tamen in toto tempore post hoc non erit Sortes asinus quia si aliquando post hoc quod est prius erit Sortes asinus sequitur quod aliquis asinus immediate post hoc quod est prius erit Sortes quia tunc sequitur quod aliquis erit asinus quod immediate post hoc erit Sortes ¶ Exponitur igitur illa propositio asinus incipit esse Sortes [illegible] sicut contingit [illegible] pluralis ubi supponit [illegible] ubi pluralis [illegible] hoc verbo incipit vel desinit aliquis asinus est Sortes post quam nunc asinus quod est vel fuit Sortes igitur asinus incipit esse Sortes et ista nunc videtur [illegible] instanti vel Sortes ¶ Aliter exponitur eadem propositio sic vel quod est asinus vel erit asinus est Sortes et immediate post hoc aliquid quod erit asinus erit Sortes igitur aliquis asinus incipit esse Sortes verum posito quod iam primo sit Sortes asinus et quod tantum annis [illegible] ante [illegible] post [illegible] tamen Sortes incipit vel in illo eodem instanti aliquis asinus incipit esse Sortes vel erit consimiliter est unum secundum de [illegible] desinit verum posito quod Sortes iam sit asinus et desinat vel asinus ita quod ipse numquam post hoc erit asinus addunt in primo instanti quo Sortes desinit vel aliquis asinus et desinit vel Sortes quia asinus ille quod nunc est Sortes et quod iam

Dictum est de ex proporcione [illegible] s[ecundu]m maximum incipit esse fortius observandum et etiam de aliis proporcionibus consimilibus tamen sufficit tam active respectu alterius tamen proporcionalibus incrementum hoc vero incipit vel desinit et sic [illegible] ~~qualibet proporcione respectu illorum ubiorum~~ secundum intensiones distinctionis et est in medio proporcionali fallit in qualibet proporcione respectu illorum ubiorum sit et desinere dependitur idem modo a[ccidi]t ubi sufficit tamen activitas respectu alterius tamen substancialibus simpliciter incrementum aliis [illegible] ubiorum comparando et duo talia ubia ad invicem sicut in tali proporcione fortius incipit velocius moveri quam ipse incipit moveri fortius incipit moveri quidem aliquis quo non incipit moveri fortius tantum [illegible] quod quam a quibus [illegible] et decretalibus [illegible] solent potencia adeque omnia apposite potest tamen ex [illegible] ponendo quidem comparacione ipsum [illegible] frequenter agregatur difficultatibus videndi ut tamen fortius quod plus utrumque in infinitum tarde incipit moveri et fortius in infinitum tardius plus et in eodem tamen incipit utrumque illorum in infinitum movere velocius quam incipit aliquis illorum moveri quod est satis ymaginabile porcio quod utrumque istorum incipiunt agere in tendendo motum suum uniformiter et fortius a non [illegible] intensius in infinitum velocitate incipit [illegible] punctorum moveri [illegible] in [illegible] a quibus in infinitum tarde moveri agere in tendendo motum suum ymo in infinitum velocius incipit a puncto moveri quod incipit agere et est incipit in infinitum tarde moveri intendendo motum suum agere quod satis et apparet ymaginabile. Posito quod iam moveatur a puncto quod [illegible] in una parte [illegible] [illegible] tunc incipientis alicuius puncti [illegible] remitteret motum suum et in infinitum velocitate et in alia parte [illegible] [illegible] in tendendo motum suum agere [illegible] [illegible] illius hoc [illegible] quod iam est prius ita videlicet quod removeatur eius medietas dicatur prima et demum [illegible] et qualiter [illegible] potest sic potencia respectu [illegible] de [illegible] duplici atque quadrupli et in infinitum et non respectu alterius. Sunt quia [illegible] potest moveri aliud velocius in duplo et [illegible] in infinitum [illegible] respectu [illegible] moveri satis accidit [illegible] potencia iam premissa. [illegible] quia non potest esse alio in duplo [illegible] aut in [illegible] calidius vel frigidius ymo nec in duplo et [illegible] loquendo de [illegible] [illegible] quod non [illegible] extenditur cum alio [illegible] ut est possibile quod aliquis incipit esse in infinitum albius aut calidius vel [illegible] frigidius ut fortius [illegible] esse albi et fortius [illegible] incipit esse [illegible] quam plus incipit esse albus et [illegible] est proporcio [illegible] quam incipit esse fortius [illegible] quod plus [illegible] in infinitum incipit esse [illegible] quam incipit plus sit cum contingeret [illegible] quod [illegible] quantitas infinita esset aliqua pars quia est aliqua pars quantitatis digiti tui et aliqua alia pars eiusdem digiti est [illegible] et [illegible] est maior [illegible] illa ut aliqua est maxima proporcio [illegible] quam aliqua est [illegible] in infinitum est aliqua [illegible] alia. Communiter [illegible] [illegible] quam aliqua

pars quantitatis tui et nulla est proporcio quam [illegible] [illegible] aliqua parte quantitatis tui et [illegible] non in infinitum [illegible] [illegible] aliqua parte quantitatis tui [illegible] vult concludendum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] assumit [illegible] [illegible] [illegible] plus quam in duplo et plus quam in [illegible] et in infinitum et [illegible] fortius incipiet [illegible] in infinitum [illegible] quando incipiet [illegible] plus [illegible] quod fortius est plus quam in duplo [illegible] quam [illegible] plus [illegible] et plus quam in [illegible] et in infinitum. Sicut si fortius incipiat in infinitum velocius plus moveri tunc plus quam in duplo velocius plus et plus quam in [illegible] velocius plus et in infinitum incipiet fortius moveri. Consulta et alia sequuntur ut notum est accidunt potencia esse eadem via incipit et desinit quod non expedit necessario ponere omnia recitare [illegible] ut quomodocumque potest [illegible] et [illegible] [illegible] parte [illegible] [illegible] sufficiente [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Circa fine seu terminum tam active potencie quam passive dimensiones solent per multiplices que difficultatem videndi sequuntur in genere videntibus [illegible] [illegible] aut [illegible] [illegible] [illegible] in puncti [illegible] sit cum [illegible] potencia [illegible] [illegible] utrumque [illegible] [illegible] duplici [illegible] [illegible] [illegible] estimat aliquis terminare. Circa quod est ibi advertendum quod respectu [illegible] seu finibus potencie active per [illegible] de maximo et [illegible] de minimo [illegible] est [illegible] [illegible] assignanda. [illegible] ad potenciam vero passivam [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] potencia cum activa aut [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod non potest potencia cum [illegible] activa [illegible] [illegible] [illegible] est [illegible] maximum quod fortius sufficit [illegible] aut minimum quod non et ita de aliis [illegible] quibuscumque [illegible] potencia [illegible] passiva [illegible] est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quia non est dare maximum quod fortius potest videre vel minimum quod non [illegible] maximum quod ipse videre non potest vel minimum quod ipse potest videre et in aliis accidit [illegible] [illegible] cum quocumque [illegible] quod non [illegible] potest pati est dare maximum a quo ipsum non potest pati vel minimum a quo ipsum potest sicut dicto a quo sunt frigido [illegible] illud [illegible] sunt calido potest pati et ab aliquo non est dare minimum [illegible] ipsum ~~potest~~ potest pati aut maximum a quo non potest pati. Videndum est igitur primo quid requiritur ad hoc quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] primo [illegible] ad hoc quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] duo [illegible] ad ipsum quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quia sicut [illegible] [illegible] [illegible] potencia que [illegible] [illegible] potest et [illegible] non et sic loquendo [illegible] [illegible] et [illegible] aliquid cum potest fortius [illegible] et aliquid non aliquid [illegible]

potest per se pertransire in hac hora et aliquid non potest per aliquod tempus
potest tamen durare et per aliquid non potest per aliquod tempus antequam potest
esse futurum et per aliquid non potest etc. de talibus tamen actiuis
potentiis quam passiuis. Ad cognoscendum vero si dictio
data sequens est sufficiens aut non videndum est primo utrum
aliquid istorum per contrarium praedictorum solum vi finita per
aliquo infinito vel non. Si sic tunc non videtur ista dictio
apud illum qui ponet aliquod tempus infinitum alio tempore in-
finito forte maius et quod antequam infinitum potest esse
futurus ut valet ista quam per aliquod tempus antequam potest esse
futurus et per aliquod non potest igitur est dare maximum tempus per
quod ipse est futurus vel minimum per quod non antequam enim apud
istum est verum et quibus fuit nullum enim tunc esset maximum
tempus per quod antequam potest esse futurus quia tunc finitum vel a-
liquod infinitum quia quod aliquid est futurum per aliquod tempus infinitum g-
signando futurum quod prius fuerit clauso omnia vel per
minimum tempus per quod antequam potest esse futurus quia omni
portione quod id esset infinitum sed aliquod tempus infinitum maius
eadem portione est alio tempore finito minus et per minimum
infinitum potest ipse esse futurus sequitur ergo quod neutrum est sufficiens
verum. Si vero neutrum istorum sequentium per aliquod finitum sufficit
verum videndum est ulterius utrum id verum quod sit diuisio
eo ipso quod sufficit per aliquo tempore potest et esse per quocumque
per aliquo vel non. Si sic pariter possit admitti illa di-
uisio tamen sequens dicitur eo ipso quod fortior potest
pertransire a pondere potest ipse pertransire quantumcumque minus a aut
sibi equale. Si vero id verum quod sit diuisio per aliquo
potest esse et non per quocumque tunc non est ista dictio
admittenda simpliciter sed per certis circumstantiis in casu
[illegible] respectu ut quia per aliquam quantitatem potest aliquid [illegible]
esse et non per quacumque [illegible] ista non est dare simpliciter
minimam quantitatem per quam potest [illegible] nec maximam
per quam non potest esse. Ad [illegible] posito quod a sit aliquid ca-
lidum uniformiter difformiter [illegible] remissa [illegible]
[illegible] ad gradum medium [illegible] et istum
dum medium totius latitudinis caliditatis tunc notum est
quod aliquid [illegible] calidius a calidum et aliquid non [illegible]
[illegible] non est dare simpliciter gradum remissimum que [illegible]
a vel intensissimum quod non [illegible] a [illegible] sed in calidum [illegible]
ibi est assignare intensissimum gradum quod non [illegible]
[illegible] medium totius latitudinis [illegible] potest esse dare
maximam quantitatem [illegible] demonstratum per quam non
potest [illegible] esse et est ista conclusio [illegible] latitudine
quantitatis per eamque qualitatem [illegible] potest aliquid [illegible] esse
et demonstrative ista que [illegible] tenet eadem latitudine
[illegible] et similiter [illegible] est [illegible] dictio
que [illegible] obiectione illa non potest simpliciter admitti
diuisio igitur qualiter [illegible] est talis diuisio [illegible]
stat dicere in [illegible] que [illegible] est [illegible] sufficiens
[illegible] est sciendum quod illa dictio vel [illegible] medietate [illegible]

indefinito [illegible] rei mutabilis quantitatem ad [illegible] ipsius
[illegible] parte pertinet aut medietate [illegible]
[illegible] Si primo modo sufficit vel aliunde ista dictio [illegible]
in [illegible] qualiter sustinenda est [illegible] dicimus per
necessario. Si vero [illegible] accidit tunc [illegible] est vel medietate
[illegible] [illegible] [illegible] infinita [illegible] vel [illegible] infinita [illegible]
[illegible] si medietate [illegible] infinita [illegible] infinita [illegible]
[illegible] est [illegible] per [illegible] si non [illegible]
vel [illegible] finito [illegible] et [illegible] [illegible] tempore finito
[illegible] iste sic [illegible] sustinere potest sustinere
per [illegible] sed prius [illegible] istorum [illegible]
[illegible] ut si [illegible] aut est assignare maximum
pondus quod fortior sufficit pertransire aut minimum quod non in
[illegible] frigidum quod a calidum sufficit [illegible] vel minimum
quod non maximam [illegible] medium [illegible] quam sufficit
[illegible] diuidere vel minimam quod non maximum tempus per quod
fortior potest durare vel minimum per quod non [illegible] in quo
potest esse [illegible] in quo non maioris velocitate
qua fortior [illegible] potest mouere a graue vel minima
qua non remississimum [illegible] temporum gradum
medium totius caliditatis vel remississimum quod non minimum
[illegible] quod [illegible] potest videre vel maximum quod non et ita
de [illegible] infinitis [illegible] qualibus assignandum est
per necessario [illegible] sufficit [illegible] rei mutabilis quantitatem
ad illud [illegible] et medietate [illegible] indefinito
quod sufficit [illegible] dicta [illegible] dicit [illegible] in quam sit
[illegible] fortior qui [illegible] est mutabilis quantitatem [illegible]
tandem aliquod et medietate isto [illegible] indefinito quia
fortior sufficit pertransire et non [illegible] accidit in omnibus
dictionibus aliis [illegible]. In aut[em] [illegible] facilius
apparet si [illegible] dictione medietate [illegible]
[illegible] infinita [illegible] sustinenda est per [illegible]
[illegible] est maximum graue quod [illegible] fortior
sufficit pertransire vel minimum quod non aliquid est maioris
excessum quo [illegible] intelligere a [illegible] gradum
[illegible] vel minimum quo non aliqua [illegible]
quantitas que potest pertransire in hac hora [illegible]
velocitate in tensione ipso a [illegible] vel [illegible] quod non et
ita de [illegible] sustinenda est per [illegible]
ad [illegible] ut si [illegible] aut est dare
maximum pondus quod [illegible] pertransire potest
pertransire aut minimum quod non est dare minimum quod [illegible]
[illegible] potest [illegible] aut maximum quod non et de aliis
[illegible] tenenda est per [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] solutio
[illegible] [illegible] quod aliquid [illegible] sit verum et [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] et totius [illegible] [illegible] fortior

sit debilissima scilicet quod quia fuit minimum quod sortes non
sufficit ferre hic et certum minimum quod non aliquid hoc sufficit
portare quia quod sortes non potest portare non potest aliquid hoc por-
tare et si ipse sit debilissimus quam quod ipse ferret aliquid
hoc potest ferre et continue uniformiter cum virtute finitorum aliquo
pro debilissimum videlicet quod idem sit talis et sic totius
distributionis ex quo sequitur unde in proposito danda est
ad quaslibet distributione sicut si daretur ad illud de-
bilissimum quod est ad propositum satis ¶ Ex premissis ra-
tionibus elicere poterit quaelibet divisione proposita videlicet rei
mutabilis intensione tamen quam in dispositione aut dispositio
similiter habere suppositum vel in propositum ¶ Si autem fiat divisio
videlicet vel non mutatur quantum ad propositum pertinet sive
sit intensio tamen quam in dispositione sive dispositio ipsorum
abeunte suppositum vel solutio patet nunc dubitabilis ac-
cipit quantum ad quaslibet divisionem qualitate secundum uniformiter te-
nendo est prout dicta sunt quando intendit alia propor-
tionaliter dubitari quia in decalibus disputatur quando ipsa
sunt mutabilia ad plus nec adminus ¶ Potest
propositum exemplis persuaderi quibus videlicet minus
est dare maiorem distantiam quam certis partibus in hora
uniformiter pertransit potest aliquam velocitatem uni-
formiter aut minus quam non potest dare maximam
taliter difformiter sive gradum taliter vel sortes ce-
lerius vel minus non equaliter maxima distantia quam
pertransit sortes in hora intendendo motum suum uni-
formiter ab a gradu ad b aut agendo ad gradum
in hora vel minus quam non et ita de aliis quibus
omnibus uniformiter tenendo est pars prout dicta quia
cum per aliquo tamen omni divisione qualibet accidet et ideo
ipsa videlicet cum sit comparatio in mutatur fuit sortes idem
patet quo ad sui qualitate cum divisio cum circum-
stantiis iactum valabitur aliquam speciem videlicet eiusdem
qualitas cum esset maxima quantitas quae uniformiter pertran-
situr certis partibus in hora a gradu velocitatis et aliquam
quae eadem velocitate uniformiter pertransiri certis
partibus ~~in hora a gradu velocitatis~~ et ab hiis quod de-
plicatur ita de aliis ¶ Forte mixta hic arguitur contra
in probando hanc divisionem tali medio si uniformiter sit
in dicta sit videlicet ita non mutatur tenenda sit prout
dicta sunt quod qualitercumque et quibuscumque divisiones de
certa veritatis gradi vel non mutatur patet tenetur prout dicta
quia fieri prout patet in ista divisione aliqua est maxima
quantitas quae uniformiter potest pertransiri in certo tempore
quia in hora certis partibus a gradu velocitatis vel minima
quae non notum est cum quod non est maxima et quae
a gradu adequate in certo tempore quam in hora uniformiter
pertransitur illa quantitas si aliqua sit maxima vel maior
vel minor si maior vel equalis ei qui adequate in

tota hora pertransitur sequitur necessario quod non in certo tempore
quam in hora pertransitur si autem minor adequate pertran-
situr a gradu in hora et si minor in data parte
hoc quia in minori proportione plus in tota hora pertransit
quam in aliqua eius parte ¶ Ad illud dicitur quod quamvis
a gradus sit certum sed non mutatur prout videlicet est talis
gradus uniformis ipse tamen non est in mutatur quantum
ad propositum illius divisionis proposita quia non limitatur
ad aliquod certum ex parte temporis et ideo ista obiectio quae
in tentione quo proposita ¶ Ex predictis tamen videtur
quibusdam nimia mora in materia primo videlicet eo quod
pro affirmatione et negatione pro dimissione istorum terminorum
maximum et minimum pretenditur sive divisio assig-
nari quantitatem tamen prout postea statim apparebit
tales sunt et sic sunt divisiones quaslibet pro aliis
terminis omnes ab illis duobus terminis separantur sicut
pro dicta opposito negationis additionis terminis primum
et ultimum intensissimum et fortissimum et debilissimum ve-
locissimum tardissimum et ita de talibus aliis ¶ Secundo
autem deinsufficientia arguitur iste modus procedendi eo
quod obiectio in materia tacite quod omnis quaslibet divisio fiat
videlicet aliquam potentiae activae vel passivae non ponendo
divisionem quam una prima ab altera distinguatur et potest
hic sequi sit talis divisio multa quaslibet potentia
aliqua [illegible] ¶ Tertio autem obicitur eo quod in
talibus casibus non [illegible] quaslibet divisio prius admissa
¶ Quarto opponitur in eo quod propositum videtur talis divisionis
proposite activae vel [illegible] quod tenenda est pars quia prout
dicta ubi tamen ex premissis sequitur quod summenda sit
pars negativa et ceterum ¶ Ad primum istorum videndo
causam quam patet quam desistere duobus terminis fiebat mentio
et non de aliis quia termini illi sunt maxime generales
quod cum de minimo aliquorum est intensissimum potest
dici maximum vel ipsa in eodem et quod
ipsorum est remississimum potest dici minimum vel ipsa
¶ Similiter est de velocissimo et tardissimo fortissimo
debilissimo et ita de aliis quod minimum est prius certum
tempore videlicet aliquid satis potest intelligi probando quia
prius uniformiter est certum minimum id quod est minus quam id
quod est maius sed possibiliter quod talis divisio vel ex
proposito sit per istos duos terminos maximum et minimum
vel saltem per alios illis correspondentes ¶ Ad aliud
cum obicitur quod tacite videtur quod omnis quaslibet
divisio fiat videlicet potentiae activae vel passivae dicitur
quod illud est satis concedi potest de vi vocis tamen
uniformiter generaliter quod est quandam activam vel passivam
et unde investigatur sive vel contra ista videlicet cum talis
divisio opponitur in aliquam partem pro quaslibet divisione quae
talis potentia prout ipsa fuerit activa vel passiva

¶ Secunda quod in eadem quod nunc ibidem est primum dicta
quia potentia activa a potentia passiva distinguitur
dico quod hic sicut potest intelligi ex illis ibidem positis
ponitur enim ibidem quod terminus potentiae activae assignandus
est bimembris quadruplex dico per maximum quod demaximo et non quo
de minimo et terminus vero potentiae passivae per ex
quo contendi potest quod potentia activa est ista quae
eo ipso quod ipsa potest in maius sequitur tamen posse
in minus et non econverso / sicut si sortes potest portare 10 li-
bras ipse potest portare duas et si ipse potest ire duo
miliaria in die vel in hora et unum potest et econverso de
aliis sed potentia passiva econverso ideo se habet quia
eo ipso quod ipsa potest in minus in aliud pati ipsa
potest in maius et non econverso sicut enim plato potest videre
granum milii continue unius miliarii a costo forasi
potest videre centum bene usque in equali distantia ¶ Sed
contra eum infertur quod quadruplex dico prius admissa non est
sequens in una secundum illa necessario consequentia et negatur per a
obiectio prius facta sed ad eum probandum forte arguitur
sit suppositum quod a punctus distat ab ipso b puncto
vel fixo vel sito per pedale quantitatem et quod non quolibet
gradu velocitatis ymaginabili potest a punctus moveri
versus b sed quolibet gradu citra gradum et non quolibet
secundum nec aliquo in tempore sed quolibet remissiori secundum
tunc in aliquo instanti finito potest a punctus tangere
b et in aliquo non potest tangere b vel ultimum in quo
non ponatur enim quod b punctus sit fixus quod ipse ad
non potest moveri aut quod b non potest velocius
moveri versus a quod iam est positum sed quod a potest versus
b moveri et hoc equaliter valebit vel prius prearguto
¶ quod enim non sit dare primum instans in quo a potest tangere
b in tali isto idem satis patet quia si sic ponatur quod sed
quod iste sit c instans tunc arguitur sic c est primum in quo a potest
tangere b igitur in nullo instanti potest a tangere b et ita a po-
terit tangere b in nullo instanti quia ad ipsum intellectum videlicet a tunc
quo concesso ponatur quod a tangat b in nullo instanti et arguitur
a tangit b in nullo instanti et a non potest prius tangere
b solum propter distantiam inter ipsum a et b igitur a mobile
movebatur versus b continue ita velociter sicut ipsum po-
terat per totum instanti moveri versus b quod prius est primum quia non est
maioris velocitatis qua potest a moveri versus b per
casum quia quocumque gradu citra secundum sed non quolibet secundum nec
tanto nec in tempore potest a moveri versus b
b ut suppositum est igitur non est dare primum instans in quo
potest primo a tangere b quia tunc esset dare maiorem
velocitatem citra secundum sicut iam argutum est quod est impossibile
nec est dare ultimum instans quia sit id instans c ut prius et

arguitur tunc c est ultimum instans in quo non potest a pu-
nctus tangere b igitur in immediate post c instans potest a tangere
b sed in nullo tamen instanti post c potest a tangere aliquem pun-
ctum ultra secundum sicut b quia satis patet propter falsitatem questionis
arguitur quia quolibet punctus ultra b plus distat ab ipso a quam
ab et bimembris prius potest a tangere punctum sibi propinquiorem
quia prius necessario pertransibit a b distantiam quam aliam
et post potest a tangere b quam aliquem punctum ultra b igitur
non econverso citius potest prius a tangere b et aliquem punctum
ultra b ¶ Conclusio patet si a punctus in immediate post c instans potest
tangere b et non in nullo instanti nunc ante c instans sed in immediate post
hoc sequitur igitur quod a prius potest tangere b quam esset possibile
quod a tangeret b quia arguitur quia tunc a in immediate post c instans quod
est c potest tangere b quia esset possibile quod ipsum tangeret
b secundo arguitur sic quod non est possibile quod a in immediate post c instans tan-
geret b quia si sit possibile ponatur igitur quod a in immediate post c instans
tangeret b et sequitur quod cum a in nullo instanti tangeret aliquem p-
unctum qui non potest poni alius quam b quia quocumque
dato subito per tempus a punctus distantia minor in tempore illum
punctum et b ex quo non potest poni quod duo puncta
in eadem linea recta sint immediata et tunc concesso quod a
tangeret b in nullo instanti sequitur oppositum concessi scilicet quod c non est
ultimum instans in quo a non tangit b sed primum in quo tangit
et redibit argumentum prius factum quod causa sicut omnibus vel
quod a in nullo instanti tangeret aliquem punctum cum hic positio ista
propter contradictionem si quod a in immediate post c instans non tangit
b patet igitur quod non sit dare primum instans in quo a potest tangere
b in tali isto proposito nec ultimum in quo non et per predicta
probatur idem articulus Secundo de quocumque finitis continuatim quod nunc diminuendo
potest et in aliquo instanti poni et esse postea non tamen in immediate post
instans quod est prius sicut suppositum quod aux potest esse
in fine istius hore et in alia fine sed non in instanti medio
eiusdem hore et sequitur idem propositum Consequentia patet et arguitur
suppositum quod aux sit finitus quod nec sit dare maximum
tempus per quod aux potest esse nec minimum per quod ipse non potest
per cum tamen sequitur ex predictis quod est dare minimum per quod non quia
sit idem generaliter exemplum unus dies et arguitur per istum diem
potest ipse esse quia in quocumque instanti istius diei potest fieri
instans et in aliquo instanti finito poteris tamen esse et in aliquo
instanti non et tamen non est dare primum instans finitum in quo tu po-
teris esse quia in immediate post c instans quod est prius tu eris nec
ultimum instans in quo tu non poteris esse Consequentia patet ... non
bimembris ex quibuscumque duobus quadruplex sequitur
dicere tale per videlicet ¶ Sed de aliqua parte a magnitudinis
recessit et aliqua non et tamen nulla est maior que re-
cessit nec minima que non recessit supposito quod extrema
puncta equaliter moveantur versus eandem diam

potentiis omnis quiescente puncto medio totius
ipso autem moto tardius cum aliquo istorum punc-
torum extremorum et idem contingit posito quod b mobile
sit acquirens cum acquiritur pars qua medietas eius sit secundum
se et secundum qualibet eius parte est albus et quod a sit
aliquod corpus cuius una medietas sit secundum se tota acquisita
et alia secundum se tota nigra tunc aliqua pars quantitativa
ipsius a est acquisita et aliqua non et tamen non est assig-
nare maximam partem quantitativam ipsius a quo est acquisita
nec minimam que non est acquisita si dicatur maxima pars
in tantum isto ipsius a que est acquisita sequitur quod ipsa
[?] istum modum loquendi etc. maxima pars quantitativa
ipsius a corporis scilicet totum et prima pars continet equa-
lia quod formaliter claudit oppositum quia ista tunc et
ipsum a esset equalia quod est oppositum primi positi nec potest
poni quod aliqua pars quantitativa esset minima ipsius
a que non est acquisita quia quacumque data tamen acquiritur
quam brevior ista eadem non est acquisita ¶ Item aliqua
est [illegible] in statua difformis cuius aliqua parte a di-
videndo sufficit dividere et aliqua est resistentia
difformis cuius nulla parte sufficit a dividendo dividere
et nulla est maxima resistentia difformis cuius aliquam
partem sufficit a dividere nec aliqua est minima cuius nullam
partem sufficit a dividere nulla enim est maxima cuius
aliquam partem sufficit a dividere quia data quacumque
potest assignari aliquam maiorem difformem cuius aliquam
partem sit [?] resistentie quam aliqua pars huius resisten-
tie posite nec est dare minimam resistentiam cuius nullam
partem sufficit a dividere quia quacumque tali data est
assignare aliquam breviorem ista cuius nullam partem sufficit
a dividere quia cum in ista partes istius resistentie sit
minima res qua ipsa tota et nullius partis istius totius
resistentie sufficit a aliquam partem dividere sicut sequitur
quod ista tota resistentia non est minima cuius nullam
partem sufficit a dividere ¶ Item sit [illegible] est illud aliqua est
caliditas acquisita lux et intensio seu qualitas quadam
difformis cuius aliqua pars est intensior a gradu a intensius
caliditas motus aut alterius quadam qualitas et aliqua pars
non et tamen nulla est intensissima caliditas a albedo
lux intensio seu qualitas quadam difformis cuius
nulla pars est intensior ipso a gradu nec aliqua est
remississima cuius est aliqua pars a gradu intendi
quia notum est cum in illa quadam qualitate difformis
sit ita intensa sicut aliqua pars quocumque gradum
intensum vel remissum sed aliqua talis qualitas
sub a gradu intensa vel remissa complectens gradum
et equalem pars aliqua talis qualitatis sive que
est intensior ista qualitate data sub a gradu
[illegible] et quecumque gradum pars aliqua alia sive que

sit remissior ista data sub a gradu sequitur cum
signatur qualibet eiusdem speciei difformibus ista que
sub gradu infinito remissiore est infinito intensior
et cum unum in qualibet difformi difformibus quarumlibet
equales gradus omnino [illegible] et cum intensi et re-
missi sit quod nulla istarum aliqua careat sub gradu
aliquocumque complectens et equalis sub utrisque istarum non tamen
sequitur quod iste due qualitates sint eque intense
sed stat quod una istarum per quamcumque proportionem non
[illegible] sit altera istarum intensior vel remissior
ex quo sequitur quod dicto ista quantitas non sicut aliqua
parte videlicet ¶ Item aliqua est potentia que sufficit
portare a grave per se partes et aliqua est que non
et nulla est minima que sufficit nec maxima que non quod
nulla est minima que sufficit arguitur quia tunc a esset ma-
ximum quod ista potentia sufficit portare ergo [illegible] por-
tare maius esset dare maximum in quod ipsa possit
scilicet tenendum esset pars [illegible] huius
potentie cuius oppositum est suppositum assumptum ¶ Similiter
nulla est minima potentia que non sufficit portare a
grave partes quia difficilius est portare a grave partes
magis quam minus et si partem aliquam tantum sufficit ista
potentia portare a et minus extra sufficit aliqua potentia brevior
portare idem sequitur ergo quod nulla est minima nec aliqua
est maxima que non quia cum ista sit equalis gradui
sed tamen potentia ad portandum et resistendum sicut a ad
descendendum sequitur quod non descendet respectu
ista potentia in pari cum potentia infinita tardiori sed non
est possibile quod aliquod grave descendat cum ista tar-
dior quia tunc descenderet et non descenderet infinita
[illegible] potest adduci ad propositum quo non utimur quadam
dico que [illegible] potius esset admittenda sed quia
nec sic nec ista efficaciter perdit contra aliquod prius positum
vel concessum non sufficiant sed pro illis ¶ Ad primum istorum
cum arguitur in tantum videre sequitur quod nec est dare primum punctum
in quo potest a puncto tangere b nec ultimum in quo non
dicitur quod sic quia est dare ultimum punctum in quo a non potest
tangere b quod sit dicendum intelligi in illo puncto a non potest
tangere b nec [illegible] et in medio [illegible] potest a
tangere b sed [illegible] in intellectu idem ultimum punctum in
quo a non potest tangere b et primum punctum in medio
quod a potest tangere b et ita de aliis ¶ Unum forte contra illud
[illegible] talem [illegible]
aliquod etc. ultimum punctum in quo non potest sit esse vel fieri
[illegible] in intellectu [illegible] de [illegible]
[illegible] aliquod [illegible] quod a puncto non
potest in [illegible] quia [illegible] etc. ultimum punctum in quo

non potest a tangere b quia quocumque tali instanti dato est assignare aliud instans ultimum instanti dato in quo non potest a tangere b quia tunc non potest a esse. Sed ista cavillatio in nullo vadit ad propositum et ideo transeo. Ad quartum quod aliquod est instans ultimum etc. et quod in et est instans [illegible] et cum arguitur quod non in instanti medio post c potest a tangere b quia si in instanti medio post c instans potest a tangere b et non in c instanti tunc non tamen potest a tangere b punctum quod aliquod punctum ultra b et non eius ab isto quod est b. ¶ Ad hunc dicitur quando quod arguitur quod cum quandocumque instanti in quo a potest tangere b potest et tangere punctum ultra b et id verum est verum ubicumque non est dare. Quando dicitur cum in casu secundo continuum et ubi visitatur propter quando dicimus necessario quia et non est dare maximum quod sors sufficit portare sed minimum quod non et quod sufficit sors portare maius isto sufficit portare quantumcumque parum sit sors videre minus illo sufficit videri et quantumcumque parvum potest esse sors sed quantitas potest ipse esse quantumcumque est magna aliqua pars digiti tui ad et alia pars quantumcumque in corpore est ad quod tantum sufficit continue tempo ris est aliquis gradus tantum sufficit ¶ Ad quintum arguitur posite quod primum et secundum quia non est possibile quod a punctum sit potenciando ita cito tangat punctum ultra b sed b et a non potest ita cito tangere aliquod punctum ultra b sicut b. ¶ Ad hunc dicitur quando quod et oppositum non sequitur quia ita cito sed a potest tangere b potest et tangere aliquod punctum ultra b quia ista tangit primum divisum et reliqua denotat primum compositum. Tamen ista bene stare possunt ita cito sed a potest esse ad b potest esse ultra b et tamen a non potest ita cito esse ultra b sicut ipsum potest esse ad b ut a ita potest ita cito esse ad b sicut ipsum potest esse ultra b et causa est quia non est possibile quod a est ita cito ad b sed ipsum potest esse ultra b quia nullum est minimum tempus in quo ab hoc instanti [illegible] sive potest a esse ad b. Et per hoc patet ad sextum ad alia forma in eodem argumento cum arguitur sic quod si a in instanti medio post c instans tangit b et non in c instanti ut dictum est quod a potest primo tangere b quia non est possibile quod ipsum tangat b primo. Dicitur quod ista non valet quia non sequitur quamvis a in instanti medio post c instans potest tangere b quod a potest tangere b et in instanti medio post c ~~potest tangere b~~ arguens cum primum sit divisum et quod primum compositum. Unde sed ista stant simul in instanti medio post c instans potest a tangere b et non est possibile quod a in instanti medio post c instans tangat b sed ista stant simul in instanti medio post c instans a potest tangere b et a non potest tangere b et in instanti medio post c instans et tamen non sequitur quod tamen ita cito potest tangere quod b et possibile ipsum tangere b quia non tamen

potest a tangere b quod ipsum potest ut potest et tangere b ita cito sicut ipsum potest tangere punctum ultra b ut prius dictum est. Ad septimum ad illud secundo dicitur quod instanti in quo aliquod potest esse et ultra in quo non dicitur cum quod in ista ibidem suppositione sequitur quod est dare instans ultimum in quo ipse non potest esse et ad argumentum motum vero quia omnia sed iam visum est ad quartum instans. ¶ Ad argumentum cum arguitur posito quod aliquod sit et non po terit in eternum esse sicut ut patet aliquibus isto quod non est assignare maximum tempus per quod ipse potest durare nec minimum per quod non dicitur quod sit quia est dare minimum per quod non potest ipse durare quia sit compositum aliquod est tempus per quod aliquod non potest durare nec per tantum tempus et quocumque signato brevi isto per id nec per sibi equali potest aliquod durare et patet id a quando quod et ad argumentum cum arguitur quod aliquod potest durare per aliquam quia per aliquam instanti a temporibus potest ipse manere solum in quolibet instanti in intrinseco ipsius a temporibus dicitur necessario quandam consequentiam quando sic sicut in potentia precedente quando quod in quolibet instanti ipsius temporibus potest aliquod esse et tamen ipse non potest esse in quolibet instanti ipsius a temporibus et non sequitur in quolibet instanti seu per quolibet instanti ipsius a temporibus potest aliquod esse nunc ergo per equalem partem ipsius a temporibus potest aliquod esse quia per nullam partem tantam adultimam potest ipse durare quamvis cum per equalem partem temporibus per quam ipse potest durare potest durare non tamen potest ipse durare per aliquam partem ipsius temporibus per quam potest ipse esse sicut prius dictum est. ¶ Ita autem per quam etc. quod ipse non potest ita diu vivere sicut ipse po terit esse quia quantumcumque bene conservabitur aliquod in esse continue melius ipse potest conservari et minus in equali tempore de bilitari quam debilitabitur per idem tempus. ¶ Ad nonum cum arguitur quod non videtur ista quam in aliquo instanti futuro poteris tu esse et in aliquo non id est aliquod est primum instans in quo tu poteris esse vel ultimum in quo non dicitur necessario quamvis non sequitur aliquid propter positionem sequitur ista quam valet quia nunc ita intelligenda est potentia necessario propositum ad quod dico faciendam vero ad concludendum efficaciter disputationis sic arguere et similiter arguens sic quod aliquod est instans futurum in quo tu poteris esse et aliud est in instanti futuro in quo non nec in aliquo instanti tamen id tu poteris esse quando aliquod est primum instans in quo tu potes esse vel ultimum in quo non propter et vero ad decimum et ad quintum quinti quando sic quod adque deducitur quod unde ibidem suppositionem sequitur quod nulla est minima pars a corporis que incipit nec aliqua est minima que non incipit esse et confirmatur dicitur quod nulla est minima pars a libra ipsius a corporis nec minima que non est quarta quamvis cum aliqua pars a incipiat et aliqua non incipiat

nulla tamen est pars ipsius a continua quin aliqua ipsa variatur et maior ipsa condensatur et ideo ista non valet precise sed aliqua pars continua ipsius non variatur non verificatur ad istum sensum adeoque ipsa presuppositum. ¶ Conceditur ergo cum quod sic arguendo sequitur ista disiunctiva composita, scilicet quod aliqua esset pars continua ipsius a que non variaret vel aliqua tanta sicut est ista quod est falsum et repugnans in casu supposito et consequenter dicitur quod sic oportet arguere ad concludendum istam disiunctivam aliqua est maxima pars a que est alba vel minima que non. Videndum est quod aliqua est pars continua ipsius a que est alba et aliqua quod non vel aliqua tanta sicut est ista igitur aliqua est maxima que est alba vel minima que non satis valebit quia si antecedens est falsum in casu supposito sicut quilibet et universaliter sicut iam dictum est de talibus tamen necessario quare oportet ipsas accipere ad concludendum ad hoc quod valeat. Consimili modo arguendi ita est intelligendum de subiectis consimili ut sic arguendo aliquod grave potest sortes portare et aliquod aliud non potest portare vel aliquod tamen aliqua velocitate potest plato pertransire movere a pondus et aliqua non potest vel tanta quod visibile potest sortes videre et aliquod non potest vel aliquod ita modicum et sic ubi de consimilibus quibuscumque et tamen si etiam sufficienter apparet ad unum ad totum et ad aliud. Sed quod non ista quia sicut ibidem arguitur aliqua est resistentia difformis cuius aliqua parte sufficit a dividendo dividere et aliqua est resistentia difformis cuius nulla parte sufficit ad dividendum dividere seu cuius resistentie non sufficit a dividere aliqua parte quod idem est igitur aliqua est maxima ~~nulla~~ resistentia cuius aliqua parte sufficit a dividere vel minima cuius nulla parte sufficit a dividere quoniam cum sit aliqua resistentia difformis cuius nulla parte sufficit a dividere tamen nulla est resistentia difformis tanta quin ipsius vel alterius tante resistentie difformis sufficit a aliqua parte dividere quia alicuius resistentie difformis infinite alterius. ¶ Dicitur est aliqua pars recipit hec huius resistentie quam aliqua pars ipsius resistentie pro data et ideo non valet ista necessario sufficit ex data quod ad propositum istud propter quod ipsa presuppositum. ¶ Et consimili dico non facienda oportet cum quod aliqua esset resistentia difformis cuius nulla parte non etiam alterius tante sicut est ista sufficeret a dividere aliqua parte dividere quod est falsum et ideo non sequitur ista disiunctiva composita et consequenter ponamus dicitur ad idem quod, scilicet quod nulla est intensissima caliditas difformis cuius nulla pars est intensior a gradu caliditatis quia gradus quo posset sit medius gradus totius latitudinis caliditatis vel remississima cuius est aliqua pars intensior a gradu quo nulla est caliditas difformis ita remissa cuius est aliqua pars intensior a gradu quo et alicuius alterius illa remissior est aliqua pars a gradu intensior cuius et non est aliqua pars a gradu intensior et ideo non sufficit verificatur ista necessario ad propositum sicut nec in alio precedenti. Consequenter dicitur tamen de aliquo difformi quod debet esse difformi et in intensione seu quamcumque consimili qualitate difformi que non est intense sed sicut aliqua cuius pars. ¶ Quod forte conceditur quod consulendo dicendum quod aliqua est intensissima caliditas difformis cuius nulla est pars intensior a gradu quo signata tota latitudine caliditatis terminata ad a gradum exclusive et sit b latitudo caliditatis uniformiter difformis terminata ista latitudine et sequitur quod quantumcumque modo dictum sit b caliditas plus tota latitudine talis esset aliqua pars eius intensior a gradu igitur iam est b caliditas intensissima cuius nulla pars est intensior a gradu quo cuiuscumque caliditatis intensior vel sibi equalis est aliqua pars intensior a gradu quo nulla est caliditas intensior b quam ista vel sibi equalis aliqua equatur illi sed aliqua parte sui intensiore a gradu. Et idem est arguendo de consimili resistentia difformi scilicet quod est dare maiorem cuius nulla parte sufficit a dividens dividere. ¶ Et ad hoc respondetur sicut prius quod ipse sufficit ad hoc quod aliqua caliditas sit intensissima cuius nulla pars est intensior a gradu quod ~~prius~~ ipsius non sit aliqua pars intensior a gradu et consequenter intensior vel sibi equalis sit aliqua pars sed et cum hoc requiritur quod nullius caliditatis sed etiam ita intense sicut sed est ita data sit nulla pars a gradu intensior sed hoc est falsum secundo satis patet et est expressum in reductione illius argumenti ita obiectio illa non procedit. ¶ Ad ultimum tamen arguitur quod nulla est minima potentia que sufficiat portare a grave pertransire vel maxima que non dicitur quod sic quia aliqua est maxima que non sufficit portare a per spatium et est ista cuius a grave est intensius quia ipsa potentia non sufficit a portare per spatium. ¶ Ad argumentum tamen dicitur quod non quia a grave non sufficit descendere remittente ista potentia cum ipsa sit equalis ipsi. ¶ Ad hoc dicitur quod sic et cum ista quod tunc descendet a grave cum tali potentia in sita tarditate nec quia sed solum sequitur quod in sinita tarditate seu in sita tarditate incipit a descendere de pendendo ista potentia data ceteris paribus quamvis posito casu quod iam est prius sit ista potentia ista modo equalis a gravi ipsa intenditur plus quam debilitatur per suppositionem ipsius a sic quod intenditur plus quam a grave varie aliter potentia quam ipsa vel et ceteris paribus sequitur

quod in infinitum tarditate descendet a graue cum ipsa potentia
et quod non a descendet in infinita tarditate cum ipsa non
potest sic ita quia uero magis descendet a sicut non
aliquid aliud in infinita tarditate quia non est in infinita tarditate
contingit nec sit quod patet et in infinita tarditatis quia aliqua
et non tanta quin in duplo ad et in duplo et in x[illegible] ad
et in infinitum [illegible] contra illud obicitur forte probando
quod ista potentia data sufficit pertransire a per tempus quia
est assignare aliquam potentiam debiliorem que sit eque
sufficiens ad pertransiendum sicut est ista potentia minuta da-
ta et ista non minuitur b et ipsa potentia data d
cum b et d iste potentie sunt simpliciter equales quantum ad per-
transiendum aliquod [illegible] per tempus et ista potentia sufficit
pertransire a [illegible] per tempus ergo et d sufficit pertransire idem per
tempus equale aut per aliquod tempus minus quam b potentia
sufficit pertransire quia autem d potentia sufficit pertransire a spa-
cium ubi prius quia ipsa est equalis b isto modo
[illegible] a et non potest debilitari pertransire [illegible]
[illegible] dicitur necessario quod [illegible] illa que supponuntur
[illegible] b et d potentia d sit sequatur eas esse [illegible]
[illegible] petit enim arguens quod b potentia sit [illegible]
non minuitur et quod d sit minuta sic quod difficultas sit
in [illegible] d potentie pertransire a per aliquod tempus datum
quam per aliquod tempus minus isto [illegible] suppositum
b potentie et non cum iste due potentie tamen [illegible] non
[illegible] [illegible] ad [illegible] ¶ [illegible] tamen ista [illegible]
[illegible] inter istas dicitur necessario quamvis b et d sint equales
potentie et eque sufficientes ad pertransiendum et potentia [illegible]
a graue per tempus pertransire ergo [illegible] potentia sufficit [illegible]
pertransire idem graue per tempus equale aut per aliquod tempus minus
¶ Admisso enim quod iste potentie sint equales sic ad
[illegible] oportet necessario ponere quod d sit eque sufficiens ad
pertransiendum sicut b quia [illegible] d potentia est minuta et [illegible]
[illegible] sequitur quod ipsa posset esse equalis [illegible] ad
[illegible] seu suppositum sed quod b et d sint eiusdem
potentie simpliciter eque sufficientes ad pertransiendum ¶ Dicitur
quod illud est repugnans pertransire posito illo quod d sit potentia
minuta et b non non enim sunt aliqua duo simpli-
citer [illegible] quod ad illud [illegible] quod sint equalia [illegible]
simpliciter in eadem [illegible] non est b potentia simpliciter equalis
seu eque sufficiens nec simpliciter ad [illegible] neque simpliciter [illegible]
ista et [illegible] [illegible] b potentia sit magis sufficiens
ad pertransiendum a quam sit d [illegible] non [illegible] quia d non
est sufficiens ad [illegible] ut prius dictum est et sicut non
sequitur d potentia est magis sufficiens ad pertransiendum quam alia
potentia simpliciter [illegible] d [illegible] d sufficiet pertransire a sic non
sequitur d potentia est eque sufficiens ad pertransiendum sicut d potentia

et equalis illi et b sufficit pertransire a [illegible] d [illegible]
[illegible] [illegible] potentie disponere et in aliis casibus [illegible]
et [illegible] posset [illegible] sufficit [illegible] tenebit talis di-
[illegible] prius opposita cum tamen [illegible] ista duo sibi
contra proposita ad [illegible] istum [illegible] quod [illegible] [illegible]
[illegible] prius data ¶ [illegible] albigacio [illegible]
quod sit [illegible] quod frigiditas supposita [illegible] [illegible]
oportet tenenda est [illegible] [illegible] ubi tamen [illegible]
sequitur quod [illegible] esset [illegible] quia signato a-
liquo sic calido quod sit a et uno alio sic frigido
quod sit b tunc sit aliqua latitudo frigiditatis potest a corrumpere
[illegible] et aliqua non [illegible] est aliqua latitudo frigiditatis
[illegible] quam non potest a corrumpere [illegible] tanta [illegible]
est [illegible] quod non sufficit a corrumpere [illegible] aliqua
est maxima [illegible] quam sufficit a corrumpere [illegible]
ex [illegible] [illegible] cum enim ista [illegible] fiat [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] tenenda est [illegible]
[illegible] [illegible] prius data quod [illegible] sit [illegible]
latitudo frigiditatis [illegible] quod non sufficit a corrumpere arguitur
sic quia posito a et b in [illegible] deductis quibusdam aliis
[illegible] et impedimentis corrumpet a medietatem totius
latitudinis frigiditatis [illegible] et non [illegible] [illegible] medietas totius
latitudinis [illegible] est maxima latitudo frigiditatis quam sufficit a cor-
rumpere [illegible] assumptum [illegible] quia cum a et b sint duo
sic contraria equalia utrumque sufficit agere in medietatem sue
latitudinis [illegible] quod ~~medietatem totius latitudinis~~ quia contin-
[illegible] [illegible] istorum [illegible] [illegible] sufficit agere
[illegible] medium gradum totius latitudinis in [illegible] [illegible]
[illegible] neutrum istorum sufficit agere [illegible] latitudinem
caliditatis vel frigiditatis in [illegible] quam medietatem totius latitudinis
quia cum ipsa sint equalia neutrum istorum sufficit agere in
[illegible] [illegible] gradum medium totius latitudinis [illegible]
medium sequitur ergo quod est dare maximam latitudinem frigiditatis
quam a sufficit corrumpere [illegible] et [illegible] maxima latitudo
caliditatis quam [illegible] a [illegible] in b [illegible] quod [illegible]
¶ [illegible] signata una resistencia uniformiter difformi
cuius aliqua pars [illegible] sufficiat [illegible] et aliqua non
tunc [illegible] dare maximam partem quam [illegible] sufficit [illegible]
et non minimam quam non quod arguitur sic quia [illegible] puncto
istius resistencie intrinseco [illegible] [illegible] gradus
resistencie et aliquis est punctus cum [illegible] [illegible] resistencie
[illegible] potentie et aliquis est cum [illegible] [illegible] a minor et
[illegible] gradibus [illegible] [illegible] in ista tota resi-
stencia est assignare [illegible] gradum inter istos sequitur
quod est dare aliquem punctum in ista resistencia cum [illegible]

gradum resistentie equalis potentie Sortis ut sic loquar
quo puncto signato sequitur quod usque ad istum punctum
Sortes sufficit dividere et non ultra et totalis pars citra
istum punctum est maior parte istius resistentie quam
Sortes sufficit dividere. Secundo dividat tunc Sortes quantum
quousque esset omnino in impotentiam et detur punctus
ille ad quem cessabit et sequitur quod totum citra illum
erit divisum ab eo et ultra non sufficeret tunc dividere
igitur ideo quod erit tunc divisum erit maximum quod ipse sufficit
dividere quia est plus sufficit dividere non stat dividere
omnino ibidem plus quam ultimate ut certum. Secundo sequitur
tenenda est negativa secundum divisionem ut prius dictum est
quod sufficienda esset pars aliqua quod arguitur sic quia contingit assi-
gnare aliquam resistentiam uniformiter uniforme in-
cipientem ab a gradu cuius qualibet parte sufficit Sortes dividere
et aliquam cuius nulla qualibet parte sufficit Sortes dividere et
cuius nulla est maior resistentia uniformiter unifor-
mis incipientis ab a gradu cuius qualibet parte sufficit Sortes
dividere sed minor cuius non quia si aliqua esset maior
resistentia tunc ista tota resistentia Sortes sufficeret
dividere et non ante arguitur quia ipsa esset maior respectu quam
sufficeret Sortes dividere cuius oppositum est prius concessum. Secundo
nulla est quantitas maxima que uniformiter potest per-
transiri a quolibet gradu velocitatis in motu locali in
tempore sub gradu quo uniformiter eadem hora po-
terit pertransiri pedalis quantitas quia ista quan-
titas maxima non est pedalis quantitas nec maior nec
minor pedali quantitate minor cum non potest poni ex quo pe-
dalis quantitas non poterit pertransiri uniformiter in hora
sub gradu velocitatis nec est maior quia in nulla proportione est aliquibus
gradus velocitatis ultimate sub quo ipso sub gradu in tempore
nec ista quantitas data poterit poni pedalis quantitas
tunc quia nullus est gradus ultimus sub quo uniformiter in hora per-
transiretur plus quam pedalis quantitas quam istum gradum
quo uniformis pertransiretur pedalis quantitas in hora non
correspondet alicui gradui intrinsecum sub. Secundo pedalis
quantitas est maior quam pertransiretur uniformiter aliquibus continue
intensiori sub minori tempore quam in hora quia a quolibet continue inten-
siori sub pertransiretur uniformiter pedalis quantitas in breviori
tempore quam in hora quia et nulla quantitas maior pertransiretur
uniformiter a quolibet gradu sequenti in breviori tempore quam
in hora quia tunc ut prius tactum est sequitur quod aliqua
esset proportio maior quam qualibet gradus in tempore sub esset
ipso in tempore quod est impossibile. Sequitur enim tunc maior
quantitas pertransiretur citius pluribus a quolibet gradu in tempore
sub minori tempore quam in breviori et pedalis quantitas est maior
que pertransiret a quolibet illorum in breviori tempore quam in hora

quod illa non est maxima que pertransiretur a quolibet istorum
in hora quod est contra predicta et ex predictis sequitur ultimum
Ad hoc videtur quod prima ad primum quod est dare maximam
latitudinem frigiditatis quam sufficit a caliditatis corrumpere in B
dicitur quod ad bonum intellectum et cuius illius conclusi-
onis ibidem ponitur illud secundum concedendum sed probat arguitur
contra quod est dare maximam latitudinem caliditatis quam a sufficit
agere in B ut est illud contra aliquid prius concessum ut
positum quia a agens quantum ad propositum istius conclusionis
non est nimis quia contra est esse in B sicut fuit
in principio et cetera et ideo sed prius positum caliditas est dare
maximum quod Sortes sufficit facere ut sic sit dictum B rei
non mutatur et ut sic tenenda est pars affirmativa quia non
B actionis gradu caliditatis in tempore ut remissior
est a calidum agens mutabilis in B quia fortius
agit in proximum quam remotum ideo quo ad illud te-
nenda est pars negativa quare cum sit quod agens est re-
missior gradu caliditatis quod non sufficit ipsum a nedum
esse in aliqua parte B. Secundo ad aliud cum dicitur quod in tali
resistentia uniformiter difformi est dare maiorem
partem quam sufficit Sortes dividere dicitur quod non et cum in parte
quod est dare punctum remotissimum istius resistentie
usque ad quem Sortes sufficit dividere dicitur quod tenendo
sic usque exclusive est concedendo quod dicta et ex isto non
sequitur quod Sortes sufficit dividere istam totam partem
istius resistentie ante istum punctum quia tunc esset ipse
sufficientius dividere usque ad illum punctum exclusive
quibus quia tunc esset possibile quod ipso non fortificato
dividere ipse aliquam ad istum punctum inclusive
quod cum non tamen modicum debilitabitur pro sua divisione
antequam devenerit ad istum punctum quin tamen possibile
quod ipse minus debilitetur/ sed tunc quod ab initio fuit
Sortes sufficiens ad dividendum ultra istum punctum
datum et tunc arguitur de quocumque puncto quod nullus potest poni
remotissimus ad quem exclusive vel inclusive sufficeret
Sortes dividere cum cuius aliquis sit punctus ita remotus
quod ultra ad istum ultra ad aliquid istius resistentie ita
remotum sufficit ipse dividere et quia procedit sicut
suppositum quod Sortes sit debilis et mutabilis quantum ad
propositum illius conclusionis pertinet sed prius accidentaliter
locutum est de re mutabili B sua dicta conclusione opposite
ideo scilicet quod Sortes in dividendo continue debilitatur aliter
enim in resistentia uniformiter difformi esset impossibile
assignare maiorem partem quam ipse sufficit di-
videre ut esset sic contra aliquid prius oppositum ut

quod virtute in ista resistentia uniformiter difformi
esset gradu maximam partem quam potest sufficeret di-
videre [illegible] certis paribus quibus in eam dividet
[illegible] ipsa deveniret ad finem istius quia in
fine tardaret ipse motum suum et in partibus propor-
tionalibus istius resistentie. Et dato deductionem
in arguendo primo si tunc ponitur quod ipse dividat et in ultimum
sui posse quousque ipse esset et fit per poten-
tiam dictam admittendo illud et tunc ultimus in [illegible]
quod tunc maximum dividendum ab isto est maximum quod
ipse in principio sufficit dividere, dicitur negando quam-
vis prius quia ipse potuisset fuisse minus debi-
litatus et per meliorem applicationem et per aliquas cir-
cumstantias sit quod per eandem potentiam qua ipse
tunc aptus dividisset plus quam iam dividit
et posito quod ipse dividet [illegible] quod
esset linea nulla esset maxima pars divisa ab
eo cum ipse stabit et ideo argumentum non procedit.
Potest enim non sufficit dividere tamen si ipse potest
dividere quia nihil est maius quod ipse sufficit dividere
et ideo quibus quantumcumque potest ipse dividere tamen sufficit
ipse dividere, non tamen potest ipse tamen dividere sicut
ipse sufficit dividere. Ad aliud cum arguitur quod pe-
netrativa sit suscipienda an ubi prius dictum est
quia suscipienda est pars aliqua, dicitur negando hoc et tunc arguitur
quod nulla est maior resistentia uniformiter difformis
incipiens a non gradu super quolibet parte sufficit potest
dividere sed una [illegible], dicitur quod sic et tunc arguitur ultimus
quod tunc tota ista resistentia sufficit potest dividere
negatur quia non consequitur quaelibet parte huius resistentie
sufficit potest dividere igitur tota ista resistentia quia quaelibet pars
istius est minor resistentia quam ipsa tota ex quo
ipsa tota est uniformiter difformis. Ad aliud cum
arguitur quod nulla est maxima quantitas que uniformiter
potest pertransiri a [illegible] gradu in tempore [illegible] in hora
dicitur quod sic, et quod est ista que uniformiter pertransitur
[illegible] in eadem hora ceteris paribus sicut argumentum satis
probat quia nulla est quantitas [illegible] que pertransiretur a
[illegible] in tempore [illegible] in hora quod pertransitur ab ipso
[illegible] gradu et admitto quod ipsa sit pedalis quantitas
et tunc arguitur quod uniformiter pertranseundo pedalem quantitatem
in hora non correspondeat alicui gradui in hora [illegible]
[illegible] et ultimus negatur quia tunc infertur ex isto
quod tunc pedalis quantitas non esset maxima [illegible]
a quolibet gradu in [illegible] uniformiter pertransiretur ceteris
paribus in hora [illegible] quod [illegible] gradu [illegible]
[illegible] pertransiretur [illegible] quantitas uniformiter in hora

quam pedalis sed [illegible] quantitas quam pedalis pertran-
situr uniformiter in hora a [illegible] gradu [illegible] =
Ad aliud [illegible] in eodem casu cum arguitur sit quod pedalis
quantitas non sit maior quam tunc pedalis quantitas
est maxima que pertransitur uniformiter in [illegible] tempore
in hora a [illegible] gradu in tempore [illegible]. Hic dicitur negando
quamvis eadem cum est maxima quantitas que potest
pertransire uniformiter [illegible] istorum in hora et [illegible] quod
istorum potest pertransire uniformiter in [illegible] tempore quam
in hora quia in nulla proportione est tota hora [illegible] quam
aliqua pars eius quantitative sed in nulla proportione est aliquid
totum maius quam aliqua pars eius quantitative = Habito
igitur intellectu sufficienti superius positorum videbitur quod
ipsa quantitas sufficit in hac parte et est finis [illegible]

~~Circa [illegible]~~ ut generalia in [illegible] quodlibet de-
[illegible] motum esse [illegible] cum localem quantitativum aut
qualitativum [illegible] quod motus, et tunc uniformis motus quilibet sit
citissimus velox sit vel tardus non aliquis est uniformis
penes quod attendi potest velocitas in hiis [illegible]
[illegible] est [illegible] quantum quecumque mutatio [illegible] quo
eadem velocitate [illegible] ab alia sui generis
distinguatur. Et quia motus localis naturaliter precedit alios
tamquam primus [illegible] in hac parte distinctius [illegible]
in tractatu ceteris premeditatur. Loci autem mutationis
[illegible] diversis [illegible] et tunc [illegible] quod in
[illegible] diversis pluribus variatur. Ad propositum tamen sufficit
motum uniformem distinguere a difformi. Motuum
igitur localium quidam dicitur uniformis et quidam di-
fformis. Motus igitur localis dicitur uniformis quo
equaliter et eque velociter quantitate medii pertransitur temporibus spa-
cium pertransitur equale. Difformis autem infinitis
variari potest [illegible] magnitudinis et [illegible] quo ad propositum.
In uniformi igitur penes lineam descriptam a puncto
velocissime moto si qua [illegible] fuit quanta
sit tota magnitudo motus velocitas uniformiter
mensuratur, et penes hoc quod punctus talis uniformiter seu
difformiter mutat situm suum totus motus u-
niformis dicitur vel difformis. Unde data ma-
gnitudine cuius punctus velocissimus uniformiter
movetur quantumcumque difformiter reliqua omnia
moveantur uniformiter moveri dicitur tota ma-
gnitudo. Proposito [illegible] cum quod magnitudo
mota non sit punctus velocissime movens pe-
nes lineam quam describeret punctus quidam

qm indimpsibilit velocq mouet qua aliquis
i magnitle illa data cuis velocitas attenditur
sicut pot q qtic incipiat corrumpi puncta
extrema aut q ulta punt ultia puncta illius sicut
accidit in linea curvatia que pot infinita mo
cum omnis magdo motu localis ita velocit
sicut aliqua ps ipius aut sicut aliquis eius
puncty / vn i tam illo velocq mo talis ma
gnido qua aliquis puncty eius f z io nto
illud qct tamq pol q qtic tardis z tardis
movebar mol p hora z tn qtic p eadem
hora est ita q qli puncty ei qm mo velocq
mo qua pus z intendit motu suu f z sili
q b magdo p hora qtic velocit movebit
z vniformit salte quo adepte z tn qli puncty
illius qtic p i horam tardabit motu suu
¶ Primu p gtiaz corrumpes punctorum ex quo
ipius ma satis potest vsicari f z 2m aliqz
i qtl qcedi potest de linea curvatia pe z
qcedi tamqua ymagile q a magdo p horam
qtic velocq z velocq movebit z tn qtic
est ita p eande hora q qli puncty motus ipius
a remittit motu suu z hic p adventu
qtiny novarum ptium 2m ex omni velocq motu
¶ Et quamvis vtr omnis magnido mota
localit ita velocit mo sicut aliqua eius
ps ex qc tn no sequitur q z ita tarde mo
sicut aliq eiusdem tarditas cum e q pria
velocitatis no obstante q dicitur et privatio
omnis tarditas sit velocitas z eq sicut qli
privatas est magdo vnit cum absqua p fe
ctoe sua denoianda est res quecuq sub
illa / vn ome qtiny cpus quacuq pri
vate qcat qua hz aliqua suas ps no e
tn aliq q i finite privatis dicit ¶ Q sili d
quamvis omni tardite qua mo ps aliquis mo
z totu no tn requir q ita tarde mo totu
sicut aliqua ps ipius ¶ In motu at difformi
i qcunq qti attenditur velocitas per lineam
qua describet puncty velocissime motus si
p tps moveret vnit isto gradu velocit qua
mo i eode qti quocuq dato / potest cum
q a puncty qtic p hora i tendz motu suu no
oz q i aliquo qti totius hoc attendit velo
citas illius penes hora linea q describet
puncty i te i ista hora / et dz qt cum q aliqua
duo puncta seu aliqua alia mobilia eque

velocit moveat no requir q i equali te
equales p transeat magnitudines si sicut q i e sit
ptriseat inequales .....volunt ymag
¶ Potest cum q a puncty qtic vnit moveat
e gradu velocit p hora ptransiendo pedale
te quittite z b puncty aquiete incipiat vnit
i tende motu suu i prima medietate istius hore
acquirendo illu e gradu z i 2a medietate vnit re
mittat ab eode gradu u sqz adquiete tunc
notu e q i medio qti totius hoc movebit
b puncty e gradu velocit z eq velocit sicut
cu ipo a puncto z tn i qti medio istius hore
no est tanta hora a ptransiens b punctu sicut
p a ceteris pibz sili ptransiendo linea soli
sitatis quantitatis mediata volunt pt b puncty
i ysitu velocitate motu suu qz sup prima
pte pporcionale aliqua velocite sup 2am
dupla z quadrupla sup 3am et insitu ex
quo ma te sequitur q gradi velocitatis difformis
sive i sta tanea no attenditur penes linea
ptransita si per linea qua describet puncty
tal si p tm tps vel p tm vnit moveretur isto
gradu velocit quo mo i isto qti dato
¶ Est aut e i tensione z remissionem
motus local advertendu q motu aliquem i tendi
vel remitti dupli contingit vnit. s aut diffor
mit vnit i tendi motus quancz ta i equa
tuqz equali pte tpis equale acquirit latitudine
velocit z vniformit remitti motus talis
cu i quacuqz i equali pte tpis equale deperdit
latitudine velocit difformit no i tendit motus a
liquis vel remittitur cu aut latitudine velocit
acquirit vel deperdit i vna pte tpis q i alia
sibi equali ¶ Iux illud suffic apps q cu la
titudo motus seu velocitatis sit i finita p q no e
possibile aliq mobile ipam vniformit acquire i aliq
tpe finito qz quilz gradus velocit p latitudine
i tens finita distat a no gradu seu no prima
totius latitudinis que est quiete io aquiete ad
q cuz gradu datu qt aliq mobile vnit movere
i tende motu suu z q sili aq gradu dato
qt motu vnit remitte adquiete z vnit
aquiete q gradu adquirenz aliu qt vtraqz mu
tacione si vniforme ¶ Etia q e advertendu
q sicut u est gradus velocit quo vnit qtic
mobile plus p transitur in aliquo tpe aliter
qua in alio sic u e aliqua latitudo velocit

incipiens a non gradu aut absolute tanto pro
quo complete ipsam uniformiter acquirendo in alio
tempore assignato plus pertransiret quam per eandem
pertransibit in alio tempore equali ipsam uniformiter deperde
ndo. Sed cum latitudo sua a non gradu incipit
sua ad gradum aliquem duntaxat ad gradum aliquem terminatur finitum
et uniformiter acquiratur seu deperdatur correspondebit taliter
gradui medio sui ipsius sic scilicet quod mobile illud
uniformiter ipsam acquirens seu deperdens in aliquo tempore da
to equale omnino magnitudine pertransibit sicud si per ipsum
per equale tempus continue moveretur medio gradu illius
consequenter cum talis latitudinis motus sit incipiens et terminata
ad aliquem gradum est gradus suus medius subdu-
plus ad gradum eundem latitudinem terminantem. Ex
quo sequitur quod cum qualibet latitudinis terminate ad duos
in tali tempore vel in extremo est gradus medius maior
quam subduplus ad gradum in tempore eadem
latitudine terminante ex precedenti sequitur quod cum
mobile aliquod acquirit uniformiter intendit motum suum
ad aliquem gradum datum proprium in duplo minus
pertransibit in tempore isto quam si uniformiter per illud
tempus moveretur gradu illo ipsam latitudinem terminante
quia totus iste motus correspondebit gradui me
dio illius latitudinis qui est subduplus ad gradum ipsam
qui est terminus eiusdem. Sequitur et consequenter quod cum
mobile aliquod ab aliquo gradu exclusive ad alium
gradum inclusive vel exclusive intendit uniformiter
motum suum quod ipsum plus pertransibit quam subdu
plum ad illud quod ipsum uniformiter pertransiret in consimili
tempore cum istum gradum adquisitum stabit in toto suo
motu quia totus iste motus correspondebit gradui
suo medio qui adhuc est quam subduplus ad gradum
terminantem illam gradum latitudinis acquisitam. Quamvis
autem in aliquo gradu differentius correspondebit taliter
medius suus gradui ita velox tamen totus iste
motus latitudinis sed in quibus motus uniformis
subaliquo gradu in tempore illius latitudinis acquirende
et consequenter ita tardius. Et ideo probandum autem quod cum
latitudinis incipientis et terminatur in aliquem
gradum finitum est medius gradus precise subduplus
ad gradum eandem latitudinem terminantem. Est tamen presupponendum
quod si aliquid sunt 3 vel continue proportionales qualis proportio
primi ad secundum et secundi ad tertium et est proportio differentie pri-
mi et medii ad differentiam medii et tertii ut 8 4 2, 4 2
6 2 qualis est proportio 2 ad 4 vel ad duo unum duo
ad unum talis est proportio 2 ad 1 addendum 2 ad 1
est eorum differentia 2 ad 1 binarius et differentia duo ad
unum unitas et consequenter est in aliis. Sed designato
in aliquo tanto subaliquo sunt infiniti vel continue proportionales
proportione dupla quarum ad sibi proximum comparatur et quanta
sunt differentia primi terminati ad secundum tantum primi et aggregatum
ex omnibus differentiis consequenter quanta cum est pars
per proportionem alterius quantitatis finiti tamen est aggregatum primi
ex omnibus partibus proportionalibus residuis eiusdem cum
quelibet latitudo sit quedam quantitatis et uniformiter sicut
tota quantitate medium distat equaliter ab extremis
ita consequenter latitudinis finite medius gradus equaliter
distat ab utrisque extremorum sive ista extrema sint
duo gradus aut unum illorum sint aliquis gradus
et alterum privatio seu non gradus ita sicut
iam supra dato quod aliquod subaliquo et in infinitum
aliquam continue proportionales quarum ad sibi proximum sequentes
et differentia primi latitudinis inter primum et secundum sunt sibi subduplum
sicut latitudo composita ex omnibus differentiis seu
latitudinibus inter omnes gradus residuos sequentes post
duos primos et consequenter primo et vel latitudine dista-
bit iste gradus secundus subduplus ad primum et ita ab illo
sicut distabit idem secundus gradus a non gradu seu
extremo opposito illius latitudinis date et uniformiter pro-
cedit latitudine incipiente a non gradu et terminata ad
aliquem gradum finitum continue et quod aliquod subduplum
et subduplum et in infinitum quod eius gradus medius est
precise subduplus ad gradum ipsum terminantem. Ex quo non solum
hic est veritas de latitudine velocitatis motus incipientis a
non gradu sed est de latitudine caliditatis frigiditatis humiditatis et
aliarum secundum qualitatum et consequenter argui potest
et probari et quanta sit ad magnitudinem pertransitam
uniformiter acquirendo talem latitudinem motus incipientem a non
gradu et terminatam in aliquem gradum finitum dum est
prius quod totus remotus sive tota ista acquisitio cor
respondebit gradui suo medio et consequenter si ab
aliquo gradu exclusive uniformiter acquiratur latitudo motus
ad aliquem gradum finitum terminantem. Ex quo patet
cognosco potest uniformiter in tempore vel remisse
quanta est magnitudo pertransita certis partibus in prima
medietate temporis et quanta in secunda et quanta in tertia a
a non gradu ad aliquem gradum uniformiter si
aliquod mobile intendatur subduplum precise pertransibit in
prima medietate temporis ad quod pertransibit in secunda et si ab alio
ab eodem gradu aut aliquo alio quocumque ad

non gradum uniformis fiat remissio et super
pertransietur in prima medietate temporis ad id quod pertransietur
in secunda motus enim sequens in tempore correspondebit medio
gradui suo quod habebit in toto motu illius temporis et
secunda medietas illius motus correspondebit gradui medio
secunde medietatis eiusdem motus qui est subquadruplus ad gradum
terminantem illam latitudinem ideo tunc ista medietas secunda
habebit solum pertransibit subduplum tantum in prima medietate pertransietur
per illa secunda medietate quia per totum motum et totius
magnitudinis pertransite de toto motu pertransietur 3a
per primam medietatem totius motus et ultima pars pertransietur
per secundam medietatem eiusdem sequitur igitur quod in gradu uni
formi intensione vel remissione alicuius motus
ab aliquo gradu usque ad non gradum vel a non gradu
in aliquem gradum in triplo plus pertransietur per medietatem
illius latitudinis in tempore quam remissiore
¶ Modo tamen est aliquem uniformiter intendi vel remitti
ab aliquo gradu ad alium gradum intensius motus qui
incipit ab aliquo gradu ad suum subduplum vel ad
suum subtriplum aut subquadruplum aut ad suum sub=
sexquialterum aut subsexquialterum et deinceps ideo nullus
potest esse talis uniformiter ponens quod uniformiter potest
cognosci quanto plus pertransietur per intensiorem medietatem quam
in tardiore vel remissiore quia in diversis
gradibus extremorum diversa est proportio magnitudinis
pertransite in prima medietate temporis ad magnitudinem
pertransitam in secunda quoque cum gradibus extremis ita
scilicet quod cognoscatur quantum pertransietur uniformiter in tanto tempore
vel in tanto per gradum extremum in tempore terminante
et quantum gradus extremi remissioris cognosci
potest per calculationem quantum pertransietur in prima me
dietate et quantum in secunda quia cognitis istis medio
gradibus extremis sciri potest et gradus medius
medietatis istius et gradus medius inter istum medium et
gradum in extremo ista latitudine terminantem / sed quidem
calculatio in arte solum agetur quod perfectum est ideo
sufficit quod in omni gradu causa videatur quanto
quod plus pertransietur per medietatem talis latitudinis intensiorem
quam remissiorem tantum scilicet quantum per gradum medium
medietatis intensioris uniformiter pertransietur in consimili tempore
illa medietas uniformiter acquiritur vel deperditur
¶ De difformi autem intensione vel remissione
sive ab aliquo gradu usque ad non gradum et econverso seu
ab aliquo gradu ad aliquem alium non potest esse regula quantum
in tanto tempore vel in tanto pertransietur aut cui gradui

in tali spacio illius latitudinis correspondebit talis lati
tudo motus difformiter deperdita seu acquisita
quia sicut in spacio magis contingit tale remissionem
seu intensionem difformem variari ita et gradus
in talis spacio eiusdem latitudinis ymo cuilibet gradui in
tali spacio istius latitudinis sic acquisite seu deperdite
poterit totus iste motus correspondere uniformiter
gradus terminans talem latitudinem et in communi intensionis
est remissio vel aliud commune eiusdem latitudinis
cum non potest totus gradus motus difformiter diffor
mis correspondere nisi ut est possibile quod totus iste
motus ita remisso gradui correspondeat
quod ille motus poterit correspondere ut tamen in tempore
¶ quando autem intensione unius motus adre
missione alterius aut intensione cum remissione
aut remissione cum remissione vel talia fieri
contingunt sophismata ¶ Posito enim quod a b c d e gradum
medietatis motus a uniformiter intendi et b uni
formiter intendatur usque ad gradum duplum qui
fit quod et b motus in eadem hora uniformiter re
mittatur ab eodem c gradu ad quintum arguitur
quod a motus non eque intenditur sicut remittetur
motus b quia ab ipso c gradu remittetur b motus
ad gradum subduplum et subquadruplum et subquintuplum et sic in infinitum
igitur si ab eodem c gradu eque velociter intenderetur
motus a velocius sequitur quod a motus intenderetur
ad gradum duplum ad c gradum et ad quadruplum et sic in infinitum
quod est falsum et casum quia a non intenditur nisi ad
gradum duplum ad c scilicet ad gradum quintuplum et propter
arguitur quod non est possibile aliquem motum uniformiter
remitti ad quintum ab aliquo gradu signato
quia tunc esset possibile quod eque velociter intendatur alius
modus ab eodem gradu ad alium gradum in tempore
quod arguitur esse falsum pro partium non factum de a et b
motibus in casu posito ¶ Sit ergo posito quod a et b
motus b uniformiter intendantur ab ipso c gradu aut
ab aliquo alio gradu a in secundo velocius ipso
b quod arguitur quod a motus acquiret duplus ad b
quia quocumque gradu in tempore ipso signato in
secundo citius acquiretur a gradum unum quam faciet b
in gradum duplum ad c in secundo citius acquiret a quam
faciet b in quo a fuit sub gradu duplo ad c
et b per subgradum duplo ad c in tunc erit a motus
¶ Et per illud arguitur sic arguitur quod a motus per gradum

intensione potest fieri (?) quam ut sub b et excessus et
deinceps quantumcumque proportione signata quod est manifeste
repugnans secundum statim probatur quia si a motus a principio fuis-
set duplus ad b et incepisset intendi uniformiter
in duplo velocius quam b et sic a gradu duplo ad
istum a quo incepisset b uniformiter intendi
in duplo tardius quam a ab illo gradu duplo
tunc continue staret ista uniformis intensio nec unquam (?)
usque continue maneret motus a in duplo intensior
motu b, patet quia cum in casu predicto supposito in qualibet
parte erit b eque intensus sicut erat in eadem parte
precedente et a in duplo parte remissius quam erat
in eadem parte, unde secundum casum sequitur quod a in primo
casu, unquam erit in duplo velocior seu intensior isto
b quod erat probandum. Aliter cum satis probabiliter potest
quod posito quod a et b motus incipiant uniformiter
intendi nunquam habebit a continue in duplo ve-
locius b et sic (?) motu et quod continue erit in duplo ve-
locior b, patet quia continget latitudines incipientes
a non gradu et terminatas in aliquo gradu finito
mediam gradum erit patet subduple (?) gradus ad gradum
illam latitudinem terminantem et ad quemcumque gradum in-
tercipitur illius latitudinis in duplo citius patet de-
veniet a quam b, sequitur quod a continue erit motus in
duplo precise velocior illo b quod prius fuit
assumptum et probandum. ¶ Aliud est etiam sophisma-
ste quod ex quamvis satis faciliter solvi potest
quod a motus uniformiter incipiat intendi et in-
tendatur a gradu duplo ad c et continue eque velo-
citer patet intendatur sicut b motus qui uniformiter continue
intenditur ab illo c gradu. Arguitur tunc sic quia
tunc motus continue erit duplus ad b qui incipit a
gradu duplo et eque velociter continue intenditur sed
b acquiret (?) subduplum igitur continue equaliter distabit a et b
ad invicem scilicet in proportione et in proportione sicut a motus
duplus ad b igitur continue manebit in duplo ad eun-
dem quod est contra positum. Consequens sicut prius est
falsum et arguitur quod comparando remissionem ad remissionem
ut potest quod a incipiat uniformiter remitti in hora
ab aliquo gradu ad gradum subduplum et b ab eodem
gradu quo a in duplo velocius continue uniformiter
remittatur. Arguitur quod a non remittetur ad quod
est secundum solum (?) ad gradum subduplum ad istum a quo incipit

a motus remitti quia ex quo b in duplo velocius patet
remittetur quam a in duplo brevi erit patet deveniet ad
quemcumque gradum remissiorem illo a quo a in-
cipit remitti quam faciet b ibi cum a motus
fuerit remissus ad gradum subduplum erit b remissius patet
ad gradum subquadruplum. ¶ Ad hec omnia faciliter apparebit
nisi (?) expeditis suppositis, scilicet cum hic quod velocitas in-
tensionis motus et remissionis attendatur penes ac-
quisitionem seu deperditionem latitudinis motus et non penes
proportionem graduum eiusdem latitudinis deperdite vel ac-
quisite sicut cum prius dictum est signatis tribus
gradibus continue proportionalibus proportione dupla erit latitudo inter
maximum et medium precise dupla ad latitudinem inter
medium et minimum. ¶ Ad omnes istos dicitur major (?) quod po-
sita quod velociter patet per totam istam horam intendetur
a motus sicut remittetur b et est quia equalem lati-
tudinem patet acquiret a sicut deperdet b et tamen arguitur
quod b motus remittetur ad subduplum et ad subquadruplum
et infinitum, sed si a uniformiter et eque velociter continue
per eandem horam intenderetur sequitur quod a intenderetur ad
duplum et quadruplum etc. in infinitum. Dicitur negando quod aliquid (?)
forte sequitur oppositum. ¶ Ad secundum cum arguitur quod in casu isto
erit a motus aliquando in duplo velocior ipso b. Dicitur quod id
est repugnans sicut sufficienter est ibidem probatum. Et ad
argumentum cum arguitur quod quocumque gradu vel dato sub quo
erit tamen a motus quam b quia in duplo citius erit a sub
isto gradu quam b dicitur concedendo istam quam (?) et tamen quod in
duplo citius erit a sub gradu duplo ad c gradum quam
b, sed cum ultimum inferretur ex isto quod aliquando a erit primo
erit sub gradu duplo ad c et b tunc sub primo sub gradu
duplo ad c gradum, dicitur negando quia etiam quia gradus
duplus ad c non est medius inter c gradum et gradum
duplum ad c, sed multo (?) brevior (?) quam medius inter c et suum
duplum quia sicut prius dictum est gradus medius inter quos-
cumque duos gradus proportionaliter equale latitudinem patet distat ab
uno gradu extremorum sicut aliter, et etiam secundum latitudo
inter gradum duplum ad c et inter gradum quadruplum ad quod c est
precise dupla ad latitudinem inter gradum c et gradum duplum ad
istum ex quo satis manifeste apparet quod gradus duplus
ad c non est medius inter c et suum duplum et ita
non sequitur quando incepta, scilicet quod cum a primo est duplus ad
c gradum erit b primo tunc dupla ad eundem
unum quod tamen satis inconveniens (?) seu possibile quod a motus
per infinitam latitudinem velociter excedit b motum etc.

ipso velocior seu intensior et tamen a motus incipit
et in secundo velocior ipso b quamvis cum in infinitum
maiorem distantiam seu latitudinem secundum quam fiat a
continue velocior b non tamen propter hoc sequitur quod in in-
finitum maius proportione ipsius b nec etiam sequitur quod a ad secundum
attinget sicut patet de duabus quantitatibus continuis
qualibet quarum una continue uniformiter acquirit secundum ad
illud quod recipit altera non sequitur quod aliquando etiam
altera istarum dupla ad reliquam quamvis cum hoc
ymaginatio per infinitum quantitate excedit una istarum
alteram quia tamen propter totum de novo acquisitum ab uno
sit duplum ad totum de novo acquisitum ab altera et
antiquum est equale antiquo numquam erit totum aggregatum
ex novo et antiquo in una duplum ad totum ag-
gregatum in altera quia cum quod antiquum continue
proportionaliter ad antiquum sicut novum ad novum ¶ Sed
forte quia primo arguitur posito quod a et b motus sint intendantur
similiter difformiter a continue velocius b usque ut certum
illorum sint omnes gradus velocitatis ymaginabiles
vel usque ad gradum velocitatis infinitum secundum ymaginationem
et ab isto gradu per eadem proportionaliter continue remittantur
usque ad c gradum a continue in secundo velocius b et sequitur
quod in via remissionis erit aliquando a duplum ad b
¶ Ad illud dicitur negando quam quia in remissione
incipiunt a et b remitti ad non gradum et subito
deperditur uterque iste latitudinis infinita quod non accipit
in via intensionis et ideo argumentum non procedit ¶ Ad
aliud quod arguitur tamen ponitur quod a motus uniformiter in-
cipiat intendi et eque velociter a gradu secundo
sicut b a gradu plus secundo / negando quod a motus erit aliquando
duplus ad b nisi casum istum et ratio quia ista
a et b continue equaliter distabunt secundum equalem latitudinem
velocitatis sed in principio fuit a motus duplus ad b igitur continue
post erit a duplus ad b quia equalis excessus
non continue facit equalem proportionem sicut patet
tam in quantitatibus continuis quam discretis ¶ Unde continue
minuebatur proportio ipsius a ad b quamvis latitudo
secundum quam a excedit b continue manebit equalis eq-
ualis cum est excessus quo duo excedunt unum
et quo tria excedunt duo et tamen proportio duorum ad
unum est dupla et trium ad duo est sexquialtera et sic
adhuc continue variatur manifestando ¶ Sed
ulterius tamen arguitur quod si a motus uniformiter remittatur in
hora ab aliquo gradu ad primum secundum et b incedo

hora uniformiter ab eodem gradu quo et a dupla ve-
locitate remittatur quod b non remittitur adquiete
seu ad non gradum sed solum ad gradum secundum et
ad gradum istum a quo incipit remitti dicitur quod hoc est
falsum et repugnans antiquo quia tunc b deperderet duplum
latitudinis ad istam quam deperderet a et a deperderet medie-
tatem istius latitudinis que incipit a non gradu et terminatur
ad istum gradum a quo incipit a intendere et istius
latitudinis est medius gradus per consequens secundum adgradata
tante illa latitudine et ab illo gradu extremo usque
ad primum secundum remittitur a motus igitur tamen in tali
tempore continue uniformiter remittetur b ab eodem
gradu in secundo velocius a sequitur quod b in hora ista
remittetur adquiete ¶ Et ad tertium tamen arguitur quod
non quia ad certum gradum remittuntur a et b in
isto casu in secundo citius per consequens remittetur b ad eun-
dem gradum quam a igitur tamen b prius fuit remissus
ad gradum secundum et a tunc remissus prius ad gradum
secundum dicitur negando quam quia non sequitur omnem partem in
equaliter latitudinem intensionis gradus eque proportionales
sicut prius dictum est ¶ In isto puncto possit sociis
de velocitate motus localis et de comparatione unius motus
ad alium et de comparatione in tempore ad remissionem
et quantum de latitudine in tempore vel remissionem motus
cum latitudine velocitatis sicut cum contingit aliquando
moveri velocius et aliquando tardius et aliquando intendere
motum suum et aliquando remittere ita quod est aliquando
velocius intendere et aliquando tardius et similiter remittere
sic quod sicut ymaginabilis est latitudo velocitatis in motu
incipiens a quiete in infinitum ascendens ita est
ymaginabilis una latitudo in tempore vel remissionem
quod est in infinitum velociter vel tarde quoniam motarem
aliquando intendere motum suum et remittere et ista
latitudo componitur sicut respectu latitudinis motus secundum se
latitudo motus respectu magnitudinis et quantitatis continue per partes
successive ¶ Et arguitur est considerandum in una
comparatione et alia comparando in motu accidentale motus
respectu velocitatis ~~...~~ certitudinis sequitur motum quod
est frequenter sicut sociis ut est possibile quod a punctus continue
moveatur eque velociter sicut prius et b uniformiter
et tamen quod a aliquando in infinitum tardius ascendet vel de-
scendet quam in certo tempore vel in tali descendebat
vel quod nunc ascendebat nunc descendebat et quod istud
dico motus est eque velox sed ipse prius fuit et
tamen est velocitas tarda simpliciter vel diversimode remissior

[illegible] diminuit tardius et tardius et secundum velocitatem
2o tardiori diminuit a minus velociter quam secundum
minus velociter diminuit b etc. de talibus infinitis talibus
omnibus in illa sic patet satis quae non expedit recita-
re. ¶ Hiis ideo visis iam quaeritur penes quid tamquam
quo ad effectum attendatur velocitas in motu locali
quia 2am opinionem penes motum ad potentiam resistentiam a-
ttenditur velocitas in tali motu tamquam ad eundem
causam. Sequitur 2a pars huius capituli in qua perstabi-
tur penes quid quo ad effectum attendatur velocitas
in augmentatione et diminutione quae dicuntur a rarefactione
et condensatione appellantur etc.

~~Incipit 2a pars de velocitate motus augmentationis~~
Quamvis dicta quae de rarefactione dicunt sint positio-
nes diversae una ponit quod sicut velocitas in
motu locali attenditur penes lineam descriptam a pun-
cto velocissime moto ita velocitas talis augmentationis
penes maiorem quantitatem quam acquirit totum augmentum
aut acquirit aliqua pars eius ¶ Alia ponit quod
velocitas talis motus scilicet rarefactionis attenditur penes
latitudinem raritatis quam acquirit totum aut aliqua pars totius
et ista non multum differt a priori ¶ Contra primam arguitur
concludendo contra istam quod unum ita velociter augmentatur
maioratur seu rarescit totum [illegible] sicut aliqua
eius pars certis partibus scilicet quod aliunde non fiat mu-
tatio adeo in tota quantitate talis partis ante / nisi
hic sequitur quod si crescet digitus parti adderetur
in hora quod aeque velociter per eandem horam maiora-
retur sor sicut suus digitus et quod ita velociter
cresceret una aliqua quercus quam per totum arida
sicut illa herba dicta quae in aequali tempore tanta
quantitate quam ipsa crescunt ad bipedalem seu tripedalem
quantitatem quod est falsum et quaerit modum loquendi
¶ Unde etiam sequitur quod ista opinio in aliquo casu quibus
ita quaeritur non potest illud in quibus in [illegible]
2am positionem sicut quod prima / est enim assignare
2o corpora rarefacta puta a et b quorum unum
scilicet a sit valde medium nix aqua calefacta [illegible]
quia potest sumi densum quod unum acquirat in hora
tota latitudine raritatis aliquo gradu quam iam habet
tantum addendo raritatis et quod aliud scilicet b sit
magnae quantitatis et valde rarum et acquirat in una
aequalem latitudinem super gradum suum sicut faciet
a ¶ Isto posito notum est quod non requiritur quod ea

velocius augmentatur b quam a quamvis aequales raritates
seu quantitates acquirit unum in aequali tempore ymo
sequitur in tali casu quod a velocius proportionabiliter
rarescit seu maioratur quam b nisi veniatur ad primam
positionem ponendo quod tam velociter maioratur quam esse
latitudinem acquirit ¶ Haec positio ista sufficiens est quam in-
tendo rarefactio seu rarescit et ipsum etiam maioratio
seu minoratio non est ista positio ad propositum nisi quaere-
rat positione priori sicut iam dictum est ¶ Ideo 3a
3a positio quam inter alias in hac materia reputo
[illegible] scilicet quod unum omnibus [illegible] tale motus concluditur
penes proportionem quantitatis de novo unum acquirendo
in tanto vel in tanto ad quantitatem prius habitam sic quod
quibuscumque quantitatibus seu quantitatis assignatis quorum utrumque
unum in aequali tempore augmentabitur adaequaliter suam du-
plicem quantitatemque sunt illa duo in aequalia quod ipsa aeque
velociter augmentabuntur et ita augmentatio scilicet adaequalis cor-
[illegible] velocitas in augmentatione sicut unum
[illegible] pedalis quantitatis in hora [illegible] velocitas
in motu locali et omnis augmentatio uniformi quae
in aequali tempore unum acquireret [illegible] proportionaliter puta dupla [illegible]
vel [illegible] etc. [illegible] unum [illegible]
velocitas in augmentatione et [illegible] duplae proportionis [illegible]
gradus velocitatis [illegible] super proportionem dupla [illegible]
[illegible] hac ratione potest argui [illegible]
[illegible] vel aliqua linea unum rarefiat per
horam [illegible] tardius sic quod aliqua est rarefactio uni-
formis per horam 2am sic et [illegible] per partes [illegible]
[illegible] et [illegible] totum quod rarefiet [illegible] ista [illegible] tardius et
tardius per eandem horam 2am sic et [illegible] per partes ¶ Et sic
quod iam incipit aliqua magnitudo maiorari [illegible] velo-
citate per [illegible] quod in prius et [illegible] in
capite ipsa a magnitudo maiori velocius et velocius [illegible]
[illegible] istorum arguitur ponendo quod a et b sit una linea pedalis
quantitatis quae incipiat rarefieri sic quod in puncto incipiat a p
[illegible] illius moveri in [illegible] motum suum unum [illegible]
et quod nunc [illegible] ipsius incipiat moveri [illegible] quod nunc
[illegible] aliquis [illegible] et [illegible] motus rarefactionis
unius in tota hora usque b [illegible] quamquam cum
[illegible] hoc fuit a b linea [illegible] tota rarefacta ¶ Et
[illegible] potest [illegible] rarefieri vel condensari quamvis
potest linea esse rara vel densa [illegible] cum [illegible]
[illegible] bilaquis [illegible] linea [illegible] corpus
[illegible] longior vel brevior quam prius erat [illegible]

posito ponitur et quod ita cito sicut fuit aliqua pars ipsius
a b linee secundum se tota rarefacta quod ipsa quantitas precise
rarefiat uniformiter tunc arguitur sic a b linea infinita tar-
ditate seu infinite tarde incipit rarefieri et sic quantitas per
totam horam ita tarde rarefiet ista tota a b linea
sicut ipsa incipit rarefieri et quantitas ~~per totam horam ita~~
igitur quantitas per eandem horam rarefiat ipsa infinita tarditate
quam sit assumptum et assumptum arguitur videlicet quod per totam horam
ita tarde rarefiet a b sicut ipsa incipit rarefieri quia
ita tarde rarefiet a b linea per totam illam horam
sicut aliqua eius pars secundum se tota rarefacta et infinita
tarditate quantitas rarefiet aliqua pars secundum se tota rarefacta
igitur et prima pars antecedentis probatur quia quantitas per totam horam
cum fuit aliqua pars secundum se tota rarefacta rarefiet
ipsa uniformiter sed ita velociter rarefiet quantitas precise sicut
pars quecumque detur sicut alia pars totius sed non ve-
locius rarefiet tota a b linea in qua parte illius
hore quam aliqua eius pars in instanti illius hore
ita rarefiet tota a b linea sicut in eodem instanti rare-
fiet aliqua pars illius secundum se tota cum illud instans rare-
facta minor antecedentis scilicet quod per totam horam datam infinita
tarditate rarefiet aliqua pars totius a b linee secundum se
tota rarefacta arguitur sic quia per totam horam ita tar-
de movebitur aliqua pars a b linee secundum se totam
rarefactam sicut incipit aliquod punctus moveri in primo instanti
illius hore consimiliter quocumque instanti illius signato in illo
instanti movetur aliqua pars secundum se tota rarefacta alia ve-
locitate et alia in secundo tardius et aliqua in tertio tardius
et in infinitum quia in [illegible] incipiet punctus tamen
tota parte rarefacta cum tota non rarefacta tardius mo-
veri quam parte movebitur ab puncto in aliqua
parte secundum se tota rarefacta sequitur quod infinita tarditate
quantitas rarefiet aliqua pars secundum se tota rarefacta et tamen quantitas
ita tarde rarefiat tota a b linea sicut aliqua
eius pars secundum se tota rarefacta sequitur quod quantitas infinita
tarditate rarefiat ipsa tota a b linea per totam istam
horam quod erat propositum ¶ Secundum et arguitur sic po-
sito ut prius quod a b linea sit pedalis quantitatis et
incipit rarefieri secundum se et quamlibet sui partem uniformiter quo
ad partes suas quantitativas ab extremo b quantitatis descendendo
et a sit punctus velocissime motus qui quantitatis movetur
uniformiter eodem gradu velocitatis ita scilicet quod in instanti a punctus
et [illegible] incipit moveri et eo quo cum eo alius punctus
moto quod quamlibet quantitatis motum uniformiter [illegible]

remittentur [illegible] cum sit b punctum quantitatis [illegible]
sequitur quod in rarefactione quantitatis movebit uniformiter
quia nullus punctus in extremo motu sui nec remittetur
sed quantitas movebitur quamlibet uniformiter et [illegible] tota a b linea
et cum tota ipsa a b linea in ista suppositione prius data
quantitas rarefiet tardius et tardius quia cum a et b sint
pedalis quantitatis non ita cito precise acquiret sibi duplam
quantitatem acquisita quantitate quod ipsa in hoc sed in secundo instanti
tempore precise quia quocumque quamlibet punctus motus impetus
quantitatis movetur uniformiter sequitur quod a punctus in secundo
instanti temporis precise bipedalem quantitatem acquiret quia pe-
dalem habuit si duo inequalia secundum se tota rarefiant
sic uniformiter quo ad suas partes quantitativas ab extremis
quiescentibus punctus velocissime motus illius qui
velocius movetur omnino idem quod minus est velocius rare-
fit et ideo si in secundo fuit minus in secundo velocius et
si in tertio minus in tertio velocius et ita deinceps
igitur sequitur quantitas equali velocitate cum motu locali
quantitas sicut ab linea fuit minor et maior ita ra-
refiat ipsa quantitas tardius et tardius quod erat intentum
¶ Secundum et ultimum scilicet quod in principio instanti incipit a ma-
gnitudine aliqui que in infinita velocitate movebitur pars
habeat aut instans quod est prius et ita ab extremo incipit a
magnitudine aliqui quantitas velocius et velocius arguitur sic
¶ Ponatur quod ita non sit a magnitudine sed quod ita in-
cipiat esse que in a non gradu rarefactionis in-
cipiat rarefieri quantitatis uniformiter intendendo rare-
factionem quousque rarefiat certo gradu velocitatis in
rarefactione dicto unus gradu sit in tempore ponatur
et quod non potest esse magnitudo habere quam in medio
prius quod est prius est magnitudo rarefiat cum a non
quantitate usque ad bipedalem vel tripedalem qualitatem
sicut in ymaginatione posito quod ita sint duo puncta
sibi invicem immediata puncta b et d et incipiat
b infinite tarde recedere ab ipso d puncto
~~per bipedalem quantitatem~~ ipso d quiescente et b pun-
cto quantitatis uniformiter intendente motum suum quousque
distiterit ab ipso d puncto ad pedalem quantitatem
et ymaginetur quod ista distantia quantitatis inter d et b p(un)-
cta correspondeat alicui magnitudini quantitatis sic augmentate
et sequitur propositum in ista suppositione data quod
arguitur sic quia a quiete incipit a magnitudine
moveri sicut b punctus recedit ab ipso d
puncto sed infinite incipit b recedere ab ipso d.

in infinitum unde incipit a magnitudine [illegible] et quod
in infinitum incipit a magnitudine [illegible] sic quod si a
magnitudo [illegible] sic quod in secunda parte illa
velocitate uniformi acquirit sibi duplam quantitatem tunc
aliqua dicta velocitate rarefiet a per totam horam et si
uniformiter in medietate eiusdem temporis acquiret sibi duplam tantum
in duplo velocius et si in subduplo tunc tantum acquireret
sibi duplam in subquadruplo et in infinitum [illegible] in medietate
prius hic acquirit a magnitudine precise quantitatem sibi duplam
quadruplam multiplam et deinceps proportionaliter
ymaginabiliter in medietate prius hic in infinitum velocius maio-
rabitur a magnitudine quam maiorabitur [illegible] primam
velocitatem datam et si sic in infinitum velocitate incipit
a magnitudine maiorari quod erat intentum ¶ Et [illegible]
in illorum videtur tunc arguitur quod a b infinita tarditate
uniformiter rarefit per horam dicatur nec illa tamen omnino
in possibilis et non ymaginabilis et ad casum unde supp-
ositum dicatur admittendo ipsum et conceditur quod infinita tar-
ditate seu infinitum tarde incipit a b rarefieri et conceditur
et quod quantitatis ita tarde rarefiet tota a b sicut
aliqua eius pars per se tota rarefacta [illegible]
tunc arguitur quod quantitatis in infinitum tarde rarefiet aliqua
pars per se tota rarefacta dicatur illa nego quod [illegible] re-
pugnans est [illegible] quantitatis uniformiter rarefiet [illegible] pars
prius ipsa [illegible] se tota sunt rarefacta conceditur tunc [illegible]
in infinitum tarde rarefiet aliqua pars a b [illegible]
pars composita [illegible] per se tota rarefacta et [illegible] parte [illegible]
quiescente et non vel ista quam infinita tarditate movetur
aliqua pars per se tota rarefacta in infinitum tarde
rarefit aliqua talis pars per se tota rarefacta / quelibet pars
tamen per se rarefacta ita velociter quantitatis rarefiet sicut
precedente [illegible] rarefiet aliqua pars [illegible] se tota sit rare-
facta ¶ Unde quamvis voluit concedere composito motu
motum localem seu motum rarefactionis [illegible]
concedere quod in infinitum velocius rarefiet aliqua pars quam
ipsa eadem movetur non est hoc composito ista admi-
ttenda nisi supponatur contra argumentum et tunc si arguitur
quod eius rarefactio est aliquis motus [illegible] non velocius rare-
fit aliquid [illegible] motus [illegible] necessario quamvis quod
motus tunc idem sunt iste motus simpliciter dictus et [illegible]
rarefactio velocior [illegible] iste motus continuit est rarefactio
quod continuit est iste motus simpliciter [illegible] sicut satis est
ymaginabile quod [illegible] velocius dividitur quam ipse motus et
idem omnino est motus et sua divisio [illegible]

ista quam in isto argumento probabilis in infinitum tarditate rarefit
aliqua pars equaliter composita ex parte rarefacta et parte
non rarefacta et in [illegible] composite velocius in medietate prius hic
rarefiet aliqua pars totius a b [illegible] quam ipsa eadem
[illegible] non in medietate prius [illegible] quod est prius rarefiat
aliqua pars velocius composita ex parte rarefacta et non rare-
facta tota velocitate prius iam sit ista pars dicta ¶ posito
tunc [illegible] ymaginatione quod aliqua pars dealbetur ex parte in parte
in infinitum sic quod quelibet pars per se tota dealbata erit uniformiter
alba sub eodem gradu et quod [illegible] pars equaliter composita ex parte
dealbata et parte non dealbata erit alba sub aliquo
gradu secundum quantitatem sicut [illegible] sicut pars [illegible]
et maior quam medietas istius partis [illegible] se tota sit
[illegible] non valet ista quia iam non est aliqua pars
istius magnitudinis date equaliter composita ex parte dealbata
et non dealbata [illegible] ut in aliqua composita erit aliqua
pars illius magnitudinis in medietate prius hic [illegible] quam ipsa nunc
est in non in medietate prius hic erit aliqua pars illius [illegible]
sibi eodem que iam composita est equaliter ex parte non de-
albata et parte dealbata [illegible] cum est [illegible]
[illegible] quia in medietate prius hic erit aliqua pars [illegible] sibi eodem
que iam est equaliter composita ex parte dealbata et
non dealbata / Et [illegible] non [illegible] ista quam [illegible]
incipit [illegible] et [illegible] aliud non [illegible]
tunc arguitur quod aliqua est rarefacta uniformiter per horam
quam aliquid quantitatis uniformiter rarefit tardius et tardius [illegible]
[illegible] ipsa [illegible] satis probabiliter [illegible] tunc ita
rarefacta quantitatis manebit uniformis nec tamen ma-
nebit ipsa uniformis rarefacta [illegible] conceditur quod non
est possibile quod aliqua magnitudo uniformiter rarefiet [illegible] se
tota quin [illegible] nisi quelibet eius pars continue tendat
motum suum et quelibet [illegible]
[illegible] magnitudo [illegible] quod ipsa equevelo-
citer movetur cum una alia magnitudine [illegible] quod ipsa
velocius movetur localiter et [illegible] eiusdem magnitudinis non
sufficit [illegible] in motu locali [illegible] quod ipsa in
duplo velocius rarefiat quam ipsa eadem [illegible] sibi e-
qualis in duplo tardius movetur localiter [illegible]
quam duplus [illegible] cum duabus magnitudinibus [illegible] e-
qualibus puta a et b et rarefiat utraque uniformiter [illegible]
[illegible] partes quantitatis [illegible] quiescente [illegible]
velocissime mota [illegible] in a [illegible] velocius [illegible]
[illegible] velocissime mota ipsius b et sequitur quod [illegible]
in duplo velocius rarefit seu maiorabitur quam b quod non ita

cito acquirit a quadruplum sibi sicut acquirit b
sibi duplum patet cum quod utraque illarum imposito sit
perdat quantitatis in eodem tempore quo primo et b perdat
quantitatis certis partibus et a per se perdat duplum cum puncti
velocissime moti ipsius b pertransibit pedalem
quantitatem pertransibit puncti velocius ipsius a solum pe-
dalem quantitatem sequitur igitur quod cum rarefactione velo-
ciore sequatur acquisitio duple proportionibus quod secunda
conclusio in motu locali non convenit in secundo velo-
ciori rarefactioni respectu eiusdem magnitudinis uniformis
sed requiritur secunda corpus sicut sufficienter apparet potest
in quaerenti et tanta potest esse proportio inter duas quanti-
tates equales quarum a excedit b tunc quod qua-
cumque proportione signata movetur b tardius localiter quod
ipsa non magis apparet sic rarefiet tardius quam illa quae
est a sicut prius dictum est. ¶ Ex quo satis apparet
quod omnis motus localis quantitatis moveat uniformis
aut quantitatis difformis velocior et velocior aut tar-
dior et tardior non requiritur apparet quod sit proportio va-
riatur velocitatis in rarefactione omnis rarefactio
est ex quo sufficienter apparet potest responsio ad 2m argumentum
et ad alia quia quae videntur contra responsio datam
¶ Ad 3m et ultimum dicitur quod quando ibidem apposita est
omnino impossibile et ad casum ibidem suppositum dicitur
quod est impossibile quia non est possibile quod sic incipiat ali-
qua magnitudo crescere ut ab aliqua quantitate quod in infinitum
velociter ipsa incipiet crescere sicut probat argumentum
sufficienter saltem in ista responsione posita et ideo tenendo
illa unum et nullum modum loquendi negatur casus
tamquam impossibilis. ¶ Ad probandum casum argumentum potest poni
cum gratia argumenti quod eadem magnitudo non potest dimi-
nui per partem ante partem usque ad non quantitatem quamvis
cum hoc sit impossibile de virtute sermonis ex quo non
claudit contradictionem satis potest admitti gratia di-
sputationis quo posito ponatur quod a et b sit una
linea pedalis quantitatis quae incipiat diminui primo
modo partem ante partem et diminuitur usque ad non quanti-
tatem quantitate tunc tardius et tardius ita quod ab ...
... velocitas in diminutione in certa diminui
quantitate uniformiter remittendo diminutionem suam usque ad
non gradum diminutionis quia sic aliqua pars esse ...
diminuta uniformiter quantitate sed eque velox sicut prius
ita pars aliqua esse quantitate velocior et velocior
seu tardior et tardior. ¶ Secundum ubi ... arguitur sit
a b linea diminuitur usque ad non quantitatem uniformiter
quantitate remissa ipsius diminutione usque remittetur ad non
gradum igitur ergo ita potest aliqua ... magnitudo

extremo crescere proportione quantitate velociter et velocius
ad non quantitatem quousque ipsa sunt pedalis quantitatis
sicut ista est a b linea qualibet cum potest
aliqua magnitudo diminui quantitate completa et potest crescere
ut ex maiori. ¶ Ad illud vero secundum completa sicut ad
primum negando illum casum esse possibilem quod sic difformiter
diminuatur aliqua magnitudo ad non quantitatem nec
est possibile quod aliqua magnitudo uniformiter diminuatur usque ad
non quantitatem in tempore finito omnibus cum motus ille
sine certo illa diminuens diminuet quantitate et ma-
neat eque velox tunc in infinitum velocius diminueretur
ipsa magnitudo illa certo ut contra aut quod ipsa fuit
complete diminuta a non quantitate quam incipit di-
minui eadem certo in principio ¶ Et illud argumentum
sic si taliter diminuitur in infinitum velocitabitur aut quod
tota magnitudo complete diminuatur ad non quantitatem
et in instanti intrinseco totius temporis et in tota diminutio
velociter quod in aliquo instanti intrinseco eiusdem horae
est aliqua pars eius quae non movetur et tota di-
minutio vero totius magnitudinis in aliquo instanti totius horae
quod in quolibet instanti eiusdem horae est aliqua pars illius
diminuitur vero aliqua pars illius magnitudinis sicut cum di-
minuitur tota illa magnitudo successive per partem ante partem
usque ad non quantitatem in tota hora ita proportionaliter di-
minuetur quaecumque eius pars in aliqua parte temporis sibi
correspondenti et si sic igitur quantitate per eadem hora in-
finite velocitatis erit aliqua pars illius magnitudinis et
uniformiter omnibus motus est ita velox sicut aliqua
eius pars igitur quantitate per totam horam et tota illa di-
minuitur infinite velocitatis quod est impossibile. ¶ Hic
dicitur quod non requiritur quod in aliquo instanti intrinseco totius
temporis velocius diminuetur aliqua pars illius magnitudinis
date quam in eodem instanti diminuetur tota ipsa magnitudo
et potest esse quod quantitate eque velociter diminuatur aliqua eius
pars sicut aliqua eius pars et sicut totum quod est
in diminutione uniformi respectu alicuius magnitudinis
adequate sed facto posito quod diminuatur pars post partem
in infinitum per corruptionem ita quod 2m quamlibet punctum
fiat diminutio per partem ante partem in infinitum omnibus
hic non est possibile nisi per ymaginationem tunc dicitur tunc
sustinendo totum tamen tunc priori responsione quod in infinitum
velocius quantitate diminuetur aliqua pars illius magnitudinis
quam per eadem instanti diminuetur tota magnitudo et quod infinitum
velocior diminutio est aliqua pars totius diminutionis
quam ipsa tota diminuitur et tunc omnibus motus est
eque velox sicut aliqua eius pars quia sequitur quod tota

actio qua sit diminutio in aliqua parte eius tota
magnitudine sit uniformis. ¶ Unde non sequitur necessario
tas illius magnitudinis velocius diminuitur quam to-
ta illa magnitudo, licet motus iste quo diminuitur ita
intensive est velocior quam motus quo diminuitur tota
magnitudo, sicut non sequitur rarefactio sit ubi ali-
qua magnitudo uniformiter rarefit ab extremo concentrice
una intensitas velocius movetur licet ipsa velocius ve-
locius rarefit / approbatur licet quod prius non est primus casus
admittendus de ista rarefactione supposita sicut non est
iste casus de ista diminutione et uniformiter complete concedit ar-
guit de diminutione sed condensatione sed de rarefactione su-
per augmentatione et eadem est ratio. ¶ Dubitatur autem adhuc
forte quia licet ratio de uno prius dicta in parte patet
illius casus ponitur enim superius quod in intensione seu
remissione motuum est velocitas in tendendo
illi motus vel remittuntur qui equales lati-
tudines in velocitate motus acquirunt vel deperdunt
in equali tempore cum licet in quantitatis motibus non sit
aliqua augmentatio vel diminutio continue talis in tempore
vel remissio sicut ibidem ponitur quod attenden-
dum est in illis qualitatibus per equalem latitudinem motus
velocius acquisita vel deperdita sequitur eadem ratio
quod in augmentatione seu diminutione magnitudinis unde contrario
attenditur velocitas penes equalem quantitatem deperdi-
tam vel acquisitam. ¶ Dicitur consequenter quod non dico quod motus
et alie quantitatis qualitates que continue contendunt intendi
vel remitti vel contrarie augentur vel diminuuntur
sicut magnitudines verum continue et per consequens ratio ob-
iectionis ista non procedit sicut nec alie precedentes
unde quantum ad velocitatem rarefactionis seu condensationis
aut quantitatis augmentationis vel diminutionis continue dicte suf-
ficiant in precedenti dispositione aut premissa de
velocitate alterationis penes quod ipsa attendi po-
terit tamquam quo ad omnes effectus generaliter inquiratur
de velocitate in alterationibus etc. — Sequitur

De velocitate igitur alterationis tres solent positiones sustineri.
¶ Prima est quod velocitas alterationis uniformis attenditur
penes gradum inductum. ¶ Secunda dicit quod velo-
citas alterationis attenditur penes latitudinem forme
acquisite in comparatione ad subiectum sic quod ubi equalis la-
titudo forme uniformiter acquiritur equali subiecto equalis
est velocitas et ubi equali subiecto acquiritur uniformiter
maior latitudo forme est alteratio velocior et
ubi brevior forma acquiritur equali subiecto tardior sed
quidam dicunt sustinentes istam positionem. ¶ Tertia
dicit quod ubi equaliter acquiritur de forma in talibus
subiectis non sunt ille alterationes velocitate comparabiles
adinvicem et concedunt quod tales alterationes quamvis
cum ille sint eiusdem speciei sicut nunc est alteratio
eadem velocior aut tardior aut alteri eadem
equalis. ¶ Tertia ponit quod velocitas uniformis altera-
tionis attenditur penes latitudinem talis forme que uniformiter acquiri-
tur alicui subiecto sive magno sive parvo in tali tempore vel tanto.
¶ Contra primam opinionem potest argui sic: si velocitas
alterationis uniformis attenditur penes gradum inductum
sequitur quod cum talis qualitas activa vel passiva sit
data contra intensissimum puta gradum summum caliditatis
et est frigiditatis et de aliis quantitatis qualitatibus prius quod fit
assignare maximam velocitatem. ¶ Possibile esse in tali
alteratione illa sicut qua contrarie inducitur gradus summus
et tunc sequitur quod non velocius alteraret alterans potencius
quam debilius ymmo alterans in potentia puta ignis infi-
nitus simpliciter si esset non posset velocius alterare quam
iam facit illa modica scintilla que continue est gradus
summus caliditatis actus ad aliquam distantiam quam prius. ¶ Item
sequitur quod due sunt alterationes inequales quarum ne-
utra in aliqua proportione sit alteri eadem velocior
vel tardior quam altera qua inducitur gradus summus
et illa qua continue est actus gradus. ¶ Similiter in tali
alteratione uniformiter difformi nunc est gradus de novo indu-
ctus quod prius fuit ita intensus actus licet ita velociter
egit alterans prius sicut nunc et nunc sunt maxima ve-
locitas qua tale alterans in inceptione egit / licet nunc
est maxima velocitas qua in puncto est agit ideo
in nunc est agit alia velocitate quam in nunc est agit
aliquem gradum. ¶ Preterea omnis actio caliditatis est alteratio
et nunc est actio caliditatis quod eadem vel alia est potest
esse velocior si enim uniformiter agit gradus summus in parte unam
parte alia passi procedat continue sicut successive potentia
tota agatur gradus summus notum est quod velocius inducitur
gradus summus in secundo passo quam in primo moveatur
enim aliquis punctus eque velociter per se sicut per-
ceditur inducendo gradum summum in secundo passo et consequenter
moveatur aliquis punctus super primum sicut continue in utroque
passo sit talis punctus motus super faciem maxime per-
fecte calide in eodem passo et sequitur quod unus illorum
punctorum movetur alterius continue et secundo velocius ex quo
continue utrumque movebitur uniformiter et unus pertransibit et
et ita velociter inducitur gradus summus in secundo passo sed

precise ille motus et cum illa velocitate inducatur gradus summus in 2[o] quia in primo continuatur in omni instanti quo extenditur successiva signato aliquo termino fixo a quo in equaliter distet duo mobilia si illud quod propinquius est quanto velocius moveatur quanto tam et ductum sufficienter attingat terminum illum citius deveniet quam reliquum ab initio plus et quanto tardius movebitur sufficienter tamen eundem contra tamen hoc ex illa ratione sequitur quod ponit velocitatem alterationis attendi penes gradum quia si alterentur aliqua duo inequaliter remisse calida ita quod in principio sunt intensius quanto est secundum gradum intensiorem quousque illud quod prius fuit remississimus fuit equale in tempore cum ipso illud in illa ratione intensius quanto velocius alterabitur quam dum ipsum fuit intensius. ¶ Dentur ab duo remissa calida et utrumque uniforme ita quod a sit intensius et b remissius et alteretur a in hora ad aliquem gradum intensiorem sic quod ipsum in fine hore erit sub c gradu uniforme calidum et ad eundem gradum alteretur b in eadem hora et alteretur utrumque utrumque quanto ita quod quanto magis contra illius hore erit utrumque uniforme calidum b quanto remissius a sit quod in fine erit b primo equum intensum cum ipso a utrumque scilicet sub c gradu et sequitur notum in illa ratione data quod a quanto velocius alterabitur quam per eadem contra alterabitur b / et tamen b plus distat ab ipso c gradu et cum citius deveniet ad ipsum sicut a et quod ita sit in proposito patet quia cum a sit tardius b quamvis a quanto equaliter velociter calefiet sed b quanto manet a calidius b illa cum iam calefiet a quanto velocius quam b a motu fortiori erit a calidius quam b. ¶ Item cum a et b fuerint sub c gradu ponatur quod utrumque illorum equaliter velociter precise remittatur ab ipso c gradu versus aliquem gradum frigiditatis quam sit g sicut prius intendebatur versus gradum caliditatis et sequitur necessario quod d velocius remittetur et attendatur ad g gradum quia in equali tempore precise deveniet b ad gradum illum quod ipsum fuit in principio sed ipsum sit in medio ab gradu intendebatur ad gradum c et contra erit de ipso a quod ipsum in fine 2[e] hore erit sub eodem gradu sub quo ipsum fuit in principio cum illa in principio a fuit intensius calidum quam tunc fuit b sequitur quod in fine presentis hore erit a intensius calidum quam in fine eiusdem hore erit b illa tunc velocius remittetur b versus g gradum frigiditatis quam a et equaliter velociter precise

remittetur utrumque in 2[a] hora versus g gradum sicut ipsum idem in prima hora intendebatur versus c gradum caliditatis sicut b in 2[a] hora velocius remittetur ita in prima hora velocius intendebatur contra contra priusquam probatum fuerat sequitur. ¶ Item in illa [illegible] sicut sequitur quod in infinitum tarde incipiet quodcumque simpliciter agens in aliud simpliciter sibi contrarium quod aliquod remissum agens in aliud remissum aliquem gradum remittendo quia quocumque gradu intrinseco signato inequali latitudinis qualitatis prime in infinitum erit aliquis gradus illo remissior et non poterit esse remissior quam incipit unum simpliciter agens in aliud simpliciter in illo contra quo incipient agere ad invicem non tamen cum omnis velocitas attendatur penes gradum in ductum non poterit tardius agere quam incipit quodcumque simpliciter agens in aliud sibi simpliciter contrarium approximatum non quod sufficienter ad aliud illud primo non tardius incipiet unquam agere quam maius quantitatem erit finitum vel infinitum. ¶ Sed ad rationem istam rationem quod non sequitur quod infinitum tardius incipiet simpliciter agere quia cum non alterationis est alia proportio velocior vel tardior quia cum omnis velocitas alterationis attendatur penes gradum et nunquam gradus alicuius latitudinis ad alium gradum eiusdem est aliqua proportio / quia nullius indivisibilis in termino ad aliud indivisibile in termino est aliqua proportio sicut nec alicuius indivisibilis quantitatis ad indivisibile quantitatis est aliqua proportio. ¶ Sed contra rationem non obstat arguendo quod omnis scientia que aliquid tangit de proportione vult ad hoc ut inter quecumque duo eiusdem speciei est aliquis excessus finitus quod inter ista duo sit aliqua proportio / unde in quibus [illegible] in quibus reperitur excessus reperitur proportio in quibus non invenitur excessus nec equalitas proportio invenitur. ¶ Sed aut ad rationem quod nullius indivisibilis in termino ad aliud indivisibile in termino non est proportio / sicut nec alicuius indivisibilis quantitatis ad aliud indivisibile quantitatis non procedit quia unus omnis gradus alicuius latitudinis qui ponitur indivisibilis intensive continet omnes alios gradus eiusdem latitudinis remissiores ipso et ideo unus omnis gradus 2[us] duplus ad alium est equaliter divisibilis sicut una generatio in duos gradus sub 2[o] [illegible] scilicet unus sit precise sub duplus in termino ad ipsum gradum 2[us] sicut est medietas alicuius quantitatis sub 2[a] [illegible]

dupla quantitatis. ¶ Secundo non indivisibile quantitative est
divisibile in duo indivisibilia quantitative ut aliquod indivisi-
bile quantitative continet aliud indivisibile quantitative ut quali-
tative / unum punctum non continet alium punctum ut
qualitative aut quantitative / sed unus gradus continet
alios gradus remissiores illo et quia suas partes
qualitativas ut est aliquis gradus simpliciter indi-
visibilis in extreme sed valde dissimilis ¶ Secundo potest dici
quantum ad primum quod non est gradus quod in gradus caliditatis
seu frigiditatis et de aliis in extreme dissimilibus comparationis
gradus vel est talis qualitatis uniformis que non
habet aliquas partes quantitativas difformes quarum quedam
sunt intensiores et quedam remissiores vel correspondet
parti alicui tali qualitati uniformi si talis esset
[illegible] ad partem 2a illius conclusionis oppositum tenendum est
quod nullus gradus caliditatis gradus est aliqua proportio et per
consequens [illegible] potentia [illegible] denominatione velocitatis alterationis
in proportionando sufficienter [illegible] ¶ Contra secundam po-
sitionem arguitur quod ipsa non sit vera quia ex illa
sequitur quod non sit imaginabile quod aliquod uniformiter
alteretur secundum omnes suas partes sic scilicet quod continue eque
velociter alteretur quelibet eius pars quantitativa secundum aliqua est
impossibile quia si totum velocius alteraretur quam aliqua eius
pars dum continue proportionaliter equalem latitudinem forme acquirit
totum sicut aliqua eius pars cum ipsum sit aliud quantitatis
et quod est falsum probatio cum quod a sit aliquod corpus ca-
lidum uniformiter remissum quod sic continue alteretur per
horam quod ipsum in quolibet instanti maneat uniforme quo-
usque sint summe calidum in fine illius hore et sequitur
quod a continue eque velociter alterabitur secundum se et quamlibet suam
partem quod arguitur quia eque velociter tale fiet quelibet pars
illius a quantitativa sicut a quia continue erit omnino equaliter
calide si pars a maior calefiet velocius quam pars minor
cum hoc non sit nisi quod ipsa est aliud quantitatis / sequitur
quod in infinitum tardius calefiet aliqua pars quam me-
dietas totius / quia in infinitum minor est aliqua pars
proportionaliter totius quam medietas totius quod est manifeste falsum
¶ Et per idem argumentum sequitur quod cuiuslibet partis totius in in-
finitum tarde calefiet aliqua pars / igitur ad quamlibet punctum
totius esset ita tarda alteratio sicut aliqua posset
esse vel saltem non potest esse tardior dato quod ad
quamlibet punctum totius quocumque signato / Et ideo veloci-
tas alterationis non potest attendi penes latitudinem ac-
quisitam in comparatione ad subiectum quia cum illa velocitas non

videtur esse maior in alia proportione quam in proportione
dupla quantitatis quia si subduplum latitudinis acquiratur in subduplo
subiecti esset velocitas subdupla et ista esset minor ve-
locitas quam prior igitur prior non est subdupla ad primam
¶ Similiter modo illa suppositione sequitur quod subiectum subduplum
acquirendo maiorem latitudinem potest velocius [illegible]
alterari cum suo duplo ponatur quod a sit subiectum subduplum ad
b et sint equaliter remisse calida et eque velociter
omnino alterentur a continue ipsum faciet summum sed b quousque
sint [illegible] tunc quod a sit subiectum minus et continue eque velociter
alterabitur sicut b / sequitur modo illa suppositione quod a
continue [illegible] latitudinem acquiret quam b per eadem tempora / igitur
cum a et b in principio sint equaliter calida omnino et eque
velociter precise continue calefiet b sicut a et eque igitur
ita cito fiet b summe calidum sicut a et continue erunt
equaliter calida / si autem ponitur sicut prius dictum est
quod gradus alterationes non sunt comparabiles nisi sint
respectu equalium subiectorum ¶ Quod ponitur quod a et b sint due
alterationes quibus pariter tempore erunt respectu subiectorum equalium
et due respectu latitudinum equalium et tunc datur a alteratio sic
quod ipsa fiat respectu alicuius subiecti et alicuius latitudinis et non tamen
proportionaliter minore respectu latitudinibus sicut respectu quantitatis
in subiecto et arguitur tunc sic a alteratio tunc est velocior
quod ipsa prius sint et prius fiunt [illegible] eque velociter
ipsa b alteratione et tunc manebit b alteratio eque
velox precise sicut prius ut suppono igitur a tunc
est velocior alteratio quam b et etiam arguitur quod omnis
alteratio est alia quadamtenus eiusdem speciei velocior vel
tardior vel equalis ex quo arguitur quod velocitas altera-
tionis penes latitudinem forme acquisite in compara-
tione ad subiectum tamen vel tamen non est attendenda
Et ideo sequitur 3a opinio et ultima que magis probabiliter
inter alias meo iudicio potest sustineri videlicet quod omnis
velocitas in alteratione attenditur penes maximam
latitudinem talis forme vel qualitatis que uniformiter acquiritur
alicui puncto a vel b in tanto tempore vel in tanto
contingentis / sicut velocitas in motu locali at-
tenditur penes longissimam lineam quam describit
punctum velocissime motum uniformiter in eadem parte quibus vel
in illa ita scilicet quod signato puncto isto in b passo ad quod
a alterans velocissime agit / tunc penes illam latitudinem
[illegible] quod gradus [illegible] correspondens illi puncto in [illegible]
[illegible]
puncto [illegible] in tali [illegible] puncta
in fine [illegible] hoc vel in [illegible] medio [illegible] in tali [illegible]

Decimo si quantitas eque velociter ipse ad idem punctum altera-
retur a agens sicut in illo quanti ita alteratur a ad idem
punctum attenderetur maior velocitas quam in isto quanti
alteratur a sive uniformiter alteretur sive difformiter ¶ Sed
contra istam responsionem arguitur videtur quia a agens in tanta
potentia velocitate aget ad punctum remotum quam ad p-
unctum sibi immediatum eiusdem passi ubi quantitas aget
per totum et in infinitum velocius ad punctum tantum sua
actione quam ad punctum sibi immediatum et illud concedere est
possibile verum tale agens quia quantitas in tendens aliqua cali-
ditate prius acta non tamen agendo in eiusdem passi
quantum in tempore quam prius fuit in eodem passo concepit in
tali casu est satis possibile quod ipsum ad aliquem punctum
remotum illius passi agat agens tale eque velociter
quemadmodum in infinitum tarde agit ad punctum sibi immediatum
¶ Dicitur et quod cum illa responsione velocitas alteratio-
nis non attenditur penes proportionem alterativi ad potentiam
alterati quo adequaliter tamen quia ponatur quod a et b sint
duo alterantia simpliciter a maius in quadruplo proportione
voluminis et b minus sed tamen a eadem proportione ad passum
sibi et sit frigidum sicut b ad assimilandum sibi d
et sequitur ceteris paribus quod ita cito assimilabitur c ipsi a sicut
d ipsi b si velocitas alterationis uniformiter sequatur
proportionem potentie alterantis ad potentiam alterati sicut
c et d / sed tamen c est proportio maius d sicut a maius
b sequitur quod velocitas aget a nunc quam b in d quia
equalem latitudinem et per maius spatium in equali tempore velo-
cius ¶ Item ponatur in aliquo casu satis possibili
quod c et d sint duo remisse calida uniformiter et alia
quod ad omnes circumstantias et operat utrumque intendit quod
ipsum fuerit per aliquo gradu in tempore c per secundum
c et a per secundum qui sit remissior c intendatur cum
c calidum uniformiter tamen omnes suas partes quanti-
tativas sic quod ipsum semper maneat uniforme et con-
tinue sic intendatur d difformiter tamen omnes suas partes
quantitativas quod ipsum tamen per in tempus consimili tunc ad
ipsum gradum per quo tunc est c difformiter calidum
quibus positis sequitur quod quantitas velocius alterabitur c quam
d quia quantitas velocius calefiet c quam d per dictum maius
sed in uno proportione acquiret c aliquam latitudinem caloris quam
acquiret d tamen sic et quod cuius partes in velocitas
illius alterationis non attenditur penes maiorem latitudinem
acquirendam alicui puncto ipsius d in talis ut ex-
clusive cuius oppositum prius dictum est ¶ Item talis casus

in tendendo aliquam qualitatem puta caliditatem vel frigi-
ditatem et de calidis et aliquod corpus remisse
calidum quantitas est calidius et calidius et tamen nulli
puncto eius conveniebat gradus in tempore quam prius
conveniebat eidem puncto sicut possibile per rarefactionem
partis calidioris et condensationem partis remissioris ut
posito quod a sit aliquod corpus remisse calidum cuius
una medietas sit calida uniformiter et secundum calorem et
reliqua due medietates sint remisse calide sub secundo gradu
qui sit multo remissior quam gradus rarefaciat tunc prima
medietas calidior quousque ipsa fuerit tanta sicut iam
sunt due reliqua medietates remissiores et condensentur ille
adequate quantitate sicut iam est una illarum tunc
sequitur quod totum a est multum calidius in fine quam ipsum
fuit in principio et tamen nulli puncto nunc aliqua latitudo de
novo acquiritur ipsi a vel alicui cuius parti ¶ Item
adequaliter alterans non potest passum equalitas forte
in ducte sed in resistentia esset plus sicut corpus
ex contentione partis et quantitatis a° phisicorum
in textu commento 33° ¶ Multe in puncto ad deduci
contradici apparentes obiectiones que tamen non pos-
sunt ad bonum intellectum quam responsione data sed
ut ista iam adducta ¶ Et ideo primo ad primum cum
arguitur quod velocitas in alteratione non sequitur proportionem
potentie alterantis sicut dictum quod ceteris paribus velocitas
alterationis sequitur maiorem proportionem per quam sufficit
alterans agere in alteratum aut in aliqua eius partem
in comparatione toti vel maius proportio quam non sed a
alterans adequaliter partem alterati quam adaccio in ita
nunc ipsa sit in comparatione toti non cum acquiritur quod
uniformiter agat alterans tamen proportio quam ipsum sed
ad alteratum quam adaccio semper vel quia forte illa
est proportio equaliter seu vel inequaliter sicut
accidit in actione et reactione duorum equalium ad
invicem seu in reactione vel in maius et frequenter
in primo quam si sic accidit quod nunc est maior
proportio quam sed agens ad aliquam partem passi
et ideo tunc non sequitur velocitas alterationis
maioris contradici proportio sed maius quam non sed in
agens ad aliquam partem alterati et eque velox est
tunc talis alteratio sicut una alia que intendere
sequitur adequate illam proportionem data ¶ Et

tunc ad argumentum cum in casu posito velocitas alterat-
ionis qua b quod in equali tempore equalem latitudinem in
extremo agit primus prius / dicitur negando quam nec
velocitas alterabitur et quod dicitur nunc est in casu isto certe
probatum sed quotiens eque velociter alterabitur velocior pars
alterius precedente puncto ¶ Ad aliud cum arguitur ma-
nifesto casu quod c continue velocius alterabitur quam d quia
c continue manebit uniforme per gradum isto quia ex
continue habebit totam latitudinem ipsius d acquirere sed cum
ultimus infinitum ex isto quod velocitas alterationis
non attenditur penes maiorem latitudinem acquisitam
ipsius d vel cuiuscumque puncti vel puncto excellen-
tissime vel in continue dicitur negando quando unum continue quod
continue est velociter alteratum alterabitur d sicut precedens
alterabitur c et non sequitur ex isto quod aliquando
velociter alterabitur d sicut c primo est satis possibile
quod quacumque velocitate finita signata quod ipsa al-
teret totum d in latitudine et tamen in quacumque proportione
volueris tardius tamen quam alteratur d quod c quia continue
in forti alterabitur ipsa data velocitas determinata
quacumque cum velocitate alterabitur pars alicuius eadem ve-
locitate alterabitur totum cuius est illa pars et consequentia non
sequitur quod ita velociter alteratur totum sicut aliqua pars
sui sicut non est aliquid difforme calidum vel frigi-
dum quod est ita calidum vel frigidum sicut aliqua eius
pars et tamen quacumque ~~caliditate~~ gradum seu frigiditate habet pars eius
de gradu habet totum ut sequitur et calidum acquirit sibi
in tempore gradum caliditatis qua faciet d et ab eodem
gradu incipiunt alterari et cum maiori velocitate
alterabitur quam d quia non acquiretur est latitudo ab aliquo
gradu inclusive ad alium gradum inclusive quam aliquis
decem duobus gradibus tanta cum est distantia
inter latera alicuius locati quanta est inter latera loci pro-
ximi ¶ Et dicitur arguitur quod in aliquo casu intenditur ali-
qua qualitas cum non acquiritur aliqua latitudo de
novo nec aliquibus gradibus ¶ Hinc dicitur quod de uniformiter
difformibus bene potest sic concedi unum per casum conceditur
in tali casu quod quelibet qualitas intenditur quia ipsa cum
sit difformis continue correspondebit gradui uniformi
in tempore quam prius eam correspondebat et omnis
qualitas difformis est ita in tempore posse sicut
est gradus uniformis cui ipsa correspondet et ideo

continue loquendo ipsa latitudo acquiret talis qualitas per
extensionem sive partis in tempore et remissionem partis re-
missioris eius quam gradus ille cui ipsa tota corre-
debat in principio distat a gradu illo cui ipsa latitudo
correspondebit in fine et penes maiorem latitudinem sic
acquisita alicui parti totius non eodem modo loquendo
attenditur velocitas maioris quam tota ipsa qualitas
intenditur / et sicut prius dictum est velocius alterabitur
aliqua pars quam ipsa tota sed non arguitur velocitate / Et
forte quod idem arguitur conformis potest in prima parte cum casu
dicebatur cum ibidem quod universaliter omne motum localiter
ita velociter movetur sicut aliqua eius pars in eadem
ratione et omne alteratum ita velociter alteratur sicut aliqua
eius pars ¶ Similiter si alteratio ipsius d in casu posito continue
est ita velox sicut alteratio qua alterabitur c quare non
ita velociter alterabitur d sicut c ¶ Similiter uno modo
ad aliud ultimum sequitur quod talis qualitas potest continue in-
tendi quamvis quelibet eius pars continue remittitur quod est impossibile
¶ Ad illa videtur ad primum negando quando et causa est quia univer-
salis magnitudo motus localis ita velociter attendit
ad aliquem terminum sicut ad eundem terminum attendit
aliqua pars eiusdem magnitudinis approximaret eadem tamen non
cum eadem deveniet pars ad talem terminum vel ad talem
quod faciat totum eius est illa pars / sed in alteratione
non est ita quia non ita cito erit tota qualitas in-
tendenda sicut gradum ita intenso sicut est aliqua eius
pars nec ita velociter calefit seu frigescit tota sicut
aliqua eius pars ¶ Ad aliud cum fiat consequentia quare non
est velociter alteratur c et d ex quo eque velociter
fuit corpus alteratum ¶ Hinc dicitur quod quamvis alteratio
qua alteratur sit eque velox vel in casu multum velocior
quam ipsa alteratio qua alteratur c aut in aliqua parte eius
d non tamen proportionaliter correspondet illa ipsi c sed correspondet
alteratio tardior vel velocior ipsi c aut tali parti
vel tali ipsius d et ideo est satis possibile quod ideo alteratio
fiat continue tardior et tardior cum quod totum altera-
tum continue velocius et velocius alteretur ¶ Et dicitur cum
arguitur quod uno modo loquendo est possibile sicut patet in prima
quod continue intenditur talis qualitas per remissionem cuius
quod in quolibet puncto eiusdem etc. ita quod quelibet pars illius
qualitatis remittitur aliqua pars et non sequitur quelibet
pars remittitur aliqua pars in quelibet pars remittitur quia
continue quod quelibet qualitas intenditur vel remittatur

no requirit q aliqua eius ps intendat
ul remittat qz etc. q talis qualitas sit m
tepata ul remissior qua ipa prius fuit no req
q aliqua eius ps 2ª se tota sit mtepor ul re
missior quam prius fuit eade ps. Et d ultimu
cu ar extremorum phi z comitator a° phis 4°
i texto comto 33° q ad equalitatem altacois
no suffit equalitas forme i ducte si cu hoc
requir equalitas subi gc q phs z comitator ibi
dem ondit q talis equalitas malacoibz est
magis apte dicta z magis magia. Et p his
obiecoibz eta que aduci put cu hac poico
ultima elicieda et rnsio put melius potit ex
iam dictis etc. Et sic est ~~finis [illegible]~~

Philosophus octavo phisicorum ponit aliquas regulas de primo et ultimo instanti quas quidam satis intrinsece plerique sustinentes tempserunt in disputacione primum instans eligentes ubi potius ultimum quod non foret eligendum aut ultimum esse asserunt ubi magis primum non esse deberet assignari sicque in aliis concernunt divisionibus de primo et ultimo observantes quod plurimi deficiant circa que in hoc tractatulo licet non omnes difficultates que in materia hac cernunt determinare seu tractare dispono non intendat nec me sufficere suppono omnia aliqua colligere intendo que in dictam difficultatem invenientibus inveniendi viam prebebit ut spero planiorem propono igitur in isto opere modo loquendi de rempublica quamvis responsaliter sine instans sit sive si sit quid sit non est in pluribus speculacionibus = Dividitur ergo iste tractatus in tria capitula. In primo primo dubitatur an regule physice ita inde sicud ponuntur sic sicud eas posuit sunt vere aut non. Illa ignotorum per dubitacionem ut tales est in investigacione ex 3° metaphysice. In 2° autem capitulo per dubitacionum solucionem ponuntur aliqua de responsionibus divisiones et descripciones sine regule et earum declaraciones = In 3° vero solventur argumenta que de hiis de primo et ultimo incedebunt obviare. In tertio autem capitulo et ultimo pertractabuntur alia dubia pertinencia circa eadem materiam in adiacencia cum oppositione et divisione etc.

Sequitur ergo capitulum primum in primo queritur utrum cuiuslibet rei permanentis in esse sit dare primum instans. Et arguitur quod non quia signata una proposicione sortes est qui per centum annos fuit ante hoc tempus et per ea erit et ponatur quod sortes nunc incipiat esse in hoc instanti ita quod nunc non erat et sine medio post hoc erit tunc ultimus terminus compositionis significatur sortes est et est res permanens eo quod non repugnat eius partes simul esse et tamen eius ultimus non est dare primum tempus ergo alicuius rei permanentis non est dare primum tempus ergo est falsus. Et antecedens probatur quia omnia dicta et huiusmodi quia eo quo sortes incipit non ultimus terminus sortes nunc non est et quia sine medio post hoc prima sortes erit et hec propositio sortes erit erit nunc manet sic significavit ergo sequitur quod nunc est ultimum instans non esse ultimus terminus compositionis sortes est et sicud post ea demonstrabitur in capitulo sequenti ubicumque est dare ultimum tempus non esse rei in non est dare primum tempus ergo sequitur quod non est dare primum tempus ultimus terminus compositionis sortes est quod fuit probandum = 2° arguitur et ideo sit ultimus terminus compositionis sortes fuit vel esse permanens et tamen eius non est dare primum tempus ergo alicuius rei permanentis et antecedens est manifestum et probatur quia non sit est dare primum tempus quo hoc est verum sortes fuit sit ergo id tempus b et eadem racione vel maiori est dare primum tempus in quo b est verum sortes est sic ergo gracia argumenti id tempus a in quo

sortes primo est. Tunc queritur vel b et a sunt idem tempus vel diversa si idem tempus tunc sequitur quod in primo tempore in quo est sortes quod tunc est verum quod sortes fuit et ergo prius fuit et ergo tunc non est primum tempus in quo sortes est etc. sequitur contradictio. Si vero dicatur quod a et b sunt diversa tempora et contra b non potest esse ante a quia si sic tunc oportet sortes prius fuisse quam esse quod est inimaginabile ergo sequitur quod b est post a et tamen inter quodlibet duo instancia sit tempus medium ex sexto physicorum sequitur quod inter a et b est tempus medium quod sit c ergo sequitur quod in c est verum dicere quod sortes fuit prius tamen quam tunc est ante c sed quia tunc est ante b quia est prius medium inter a et b ergo sequitur quod est verum quod sortes fuit et ergo b non est primum tempus in quo hec est vera sortes fuit seu in quo ultimus terminus sortes fuit quod fuit probandum. Item et eodem argumento probatur quod mundus aeternus fuit vel quod numquam incepit esse quia si incepit esse ergo fuit dare primum tempus in quo primo incepit quod sit a et eodem fuit dare primum tempus in quo fuit ultimus terminus mundus fuit sit ergo id primum tempus b tunc a et b vel fuerunt idem instans vel diversa non diversa quia tunc oportet vel quod b fuisset prius a et ergo inter ista tempora mediat quod voce est ut in post argumento cum ergo a fuit tempus in quo mundus cepit esse fuit prius a ergo in c hec fuit vera mundus fuit et quia c fuit ante b ergo ante b hec fuit vera mundus fuit et ergo b non fuit primum tempus in quo hec fuit vera mundus fuit. Si vero dicatur quod b et a sunt idem tempus cum ergo in b hec fuit vera mundus fuit ergo in a hec fuit vera mundus fuit et in quodcumque tempore fuit hec vera mundus fuit sic sequitur tunc mundus ante tempus id igitur ante a mundus fuit et in a mundus non incepit esse. Et sicud arguitur de a instanti sic arguitur de quocumque instanti proposito ergo in nullo tempore proposito mundus incepit esse quod est contra fidem et veritatem = Secundo ad propositum arguitur sic non est dare primum tempus frigiditatis inducendo in summum calidum et tamen talis frigiditas est res permanens ergo rei permanentis in esse non est primum tempus sive esse quia est bo et eius partes probatur est manifestum et prima probatur quia talis frigiditas est dare primum tempus esto ergo gracia argumenti quod a sit unum summe calidum seu calidum cui approximetur summe frigidum sufficiens applicabile et superdominans et sit nunc tempus applicacionis sub ducto compedimentis et inimantis ex utrisque tunc est dare primum tempus in quo erit frigiditas inducta in a calido sit igitur id primum tempus b et sequitur quod inter b instans et tempus presens cadit tempus medium quod sit c tunc in c tempore medio vel erit frigiditas inducta in a vel non. Si dicatur quod non tunc ergo a calidum non remittetur nec inducta frigiditate 2m cuius oppositum ergo sequitur quod caliditas in toto c tempore non remittetur applicato tamen frigido suo contrario agente in ipsum nisi id natum est agere et ipsum pati quod vero est impossibile et contra philosophum in primo de generacione. Si dicatur quod in c tempore medio erit frigiditas inducta in a calidum et c tempus est ante b tempus igitur b instans non est primum instans in quo erit frigiditas inducta in a calidum. Et arguitur

de b instanti sit arguendo de uno quocumque in quo b subito frigi-
tur ut signali, ergo sequitur quod ultimum est quo b primum frigidum subdu-
cendo quae sunt hoc concedenda. — Contra conclusionem arguitur: sit non
est dare primum quo b calidius intensius a gradu et tunc calidius
intensior a gradu est res permanens, ergo rei permanentis
non est dare primum instans, quia tamen sic consequens prius et antecedens probatur
patet consequentia et maior patet, probatur et sic contra arguitur
unum calidum sub a gradu remisso cum approximetur
unum summe calidum quod sit aptum natum assimilare sibi cali-
dum remissum sub a gradu subductis impedimentis et
intrinsecis extrinsecis, et sit ita primum quo b applicationis; si ergo
est dare primum quo b in quo calidum sub a gradu erit intensius
a gradu, sit ergo illud quo b; b sed prius tunc ante b instans
et instans prius cadit tempus medium quod sit c; tunc quero in
c tempore remissum calidum sub a gradu vel est intensius
a gradu vel non. Si dicas quod non, ergo sequitur quod illud summe
calidum non agit in illud remisse calidum sub a gradu usque
ipsum intendendo; ergo illud summe calidum non agit in re-
misse calidum in c tempore, sed b tunc sufficienter applicatur in
medio, quia illud aptum est agere et ipsum pati quod est impossibile;
si vero non in c tempore est remisse calidum intensius a gradu,
cum ergo c tempus est ante b quo b, quod b quo b non est primum in quo illud
remisse calidum erit intensius a gradu. Et sic arguitur de
b quo in illo casu sic argui potest de uno quocumque ergo sequitur quod nullum
primum quo b sub a gradu erit intensius a gradu, quod sunt contra-
rie conclusiones concedenda. Eodem modo quo arguitur per quod in augmen-
tatione ab indivisibili usque ad divisibile non est dare primum
quo b in quo ipsum augmentabile erit maius indivisibili sed tamen
indivisibile videtur esse res permanens. Aliae rationes multe
possunt fieri adducere quae b tamen reducuntur ad aliud utrumque et ad
prius sufficientia sicut pulla parte. — Improbatur: videtur esse
maior philosophus quam physicorum secunda maior est philosophus ibidem
videtur dicere quod non est dare ultimum quo b rei permanentis
esse. Ideo ut quod hoc sit aliquae rationes adducende.
Et arguitur primo quod sic est dare ultimum quo b fortis et tunc est
res permanens in te quod aut fortis est dare ultimum quo b
probo quia si non sequitur quod si fortis non est quod in ipsa erit et
in aliquo instanti futuro ipsa erit quod sit b, tunc ergo eadem
ratione b non potest esse ultimum quo b ipsius fortis, ergo et fortis
b erit in alio quo b quod sit c et c intercedit non potest esse ul-
timum in quo ipse erit, ergo ipse intercedit ipsa erit et sic in pre-
statu quod sequitur quod ipse infinitum permanebit quod est impossibile
in ista natura vel saltem falsum igitur illud ex quo sequitur.
Praeterea secundo est dare ultimum instans in quo est aliquid
calidissimum et ipsum calidissimum est res permanens, igitur
rei permanentis est dare ultimum quo b, quod autem sit dare
ultimum instans in quo aliquid est calidissimum probatur sic et sit
gratia argumenti a unum calidissimum cum approximetur b

frigidissimum super duabus et sufficienter applicatum sed ductis ex-
trinsecis impedimentis et remanentibus, et sit nunc quo b
primum applicationibus quero utrum a manebit per aliqua cali-
dissimum vel non. Si dicas quod sic, ergo in aliquo quo b futuro
erit a calidissimum, sit illud quo b c et sequitur quod in tempore medio
inter c et quo b prius a manebit calidissimum et b per quo b
b frigidissimum super duabus non remittet ipsum a in eo
tempore, igitur ipsum non agit in ipsum ex quo non agit in re-
mittendo, ergo sequitur agens est applicatum suo passo suffi-
cienter et super duabus in proportione et in summa quia illud est aptum
natum agere et aliud pati et tunc non agit in ipsum quod
est inconveniens. Si vero dicas quod ipsum a post hoc quo b non
manebit calidissimum et quod non tale, sequitur quod nunc est
ultimum quo b in quo ipsum est calidissimum quod sunt concedenda.
Sed forte diceret aliquis quod tunc est dare ultimum quo b in quo a dicitur
calidissimum in certo gradu sed non est dare ultimum quo b in quo
a dicitur est subito latitudinem sine specie caliditatis sicut quidam alii ponunt
in naturalibus et majoritate et minimo dicunt cum autem responsio nulla
est talia ut non arguitur et determinatur, ergo videtur quod est
dare minimum calore et ergo dicit philosophus ubi super cum consequentia et ratio
arguitur et determinatur frigido ergo gratia argumenti unum calidum
sub a gradu remississime cum applicetur unum frigi-
dum sufficienter duabus addendo cetera quae spectant ad
huiusmodi casum et sit ipsum ita primum quo b applicationis et
quero utrum a post hoc erit calidum vel non. Si dicas
quod sic, ergo in instanti futuro erit calidum, sit illud instans
b et tempus medium inter illud quo b et prius c; ergo in c tempore
erit a calidum et ex quo sic est approximatum frigidum
duabus quod ipsum remittet, sequitur quod tunc erit calidum remi-
ssius quam nunc est et quia nunc est remississimum, sequitur quod est dare
remissius remississimo quod est impossibile. Si vero dicas quod
a non manebit calidum, sequitur quod nunc est ultimum instans
in quo ipsum a est calidum vel sub latitudine caloris quod est
contra rationem superius dictorum. Responsionis praeterea frigido ita unum
calore remissum quod quod sit a et approximetur ei contra-
rium sufficienter nunc post tunc sequitur quod in medio post hoc
illud contrarium remittet ipsum et corrumpet ipsa aliqua eius
parte et cum calor talis est res continua et eadem per eas
cuiuslibet rei manifeste sequitur totius ut lemma probatur.
patet quia alias concludi potest quod idem est post in integralis
cum suo toto, sequitur ergo quod sine medio post hoc erit totus
a calor corruptus et non erit quia nunc tale calorem
est, sequitur quod nunc est ultimum quo b sine esse quod sunt concedenda.
Praeterea est dare maximam caliditatem et videtur quod potest esse
quae sic probatur: sit una aqua quae sit a et habeat maximam
caliditatem quam aliqua aqua posset habere et approximetur ei
unus ignis sicut b summe calidus et incipiat agere
in illam aquam seu magis illius aquae et inducere caliditatem
tunc quero an in aliquo quo b futuro manebit aqua

Sit ergo in d instanti cum ergo in tempore medio inter d et b
prius b ignibus aqua calidior in a aqua ergo in d instanti
erit aqua calidior quam nunc est et quam nunc precise
est calidissima scilicet quod erit dabile calidius calidissimo quod
est contradictio. Si vero dicis quod a in nullo instanti futuro mane-
bit aqua ergo nunc est ultimum instans in quo manebit
aqua quod fuit probandum. Contra eandem arguitur sic. Est
dabile ultimum instans in quo a dicitur moveri motu localiter
et in aliquo signato vel et in signato vel in rebus per-
manentibus igitur est dabile ultimum instans rei permanentis quod at
sit dabile ultimum instans in quo aliquid movetur est in hoc signato
vel et hic loquendo de motu continue moto localiter
probatur et signo gratia argumenti a movetur quod moveatur continue lo-
caliter et vocetur id ubi in quo ipsum est primum b et quiescit
a movetur postquam hoc erit in b vel ut non. Si dicis quod sic
ergo a movetur non movetur localiter ex quo postquam hoc erit in
eodem loco et vero in quo nunc est quod est contra ypothesim.
Si vero dicis quod a postquam hoc instans non erit in b vel et tamen
in 1o scilicet quod nunc est ultimum instans in quo est b vel quod fuit pro-
bandum. Contra eandem arguitur ab opposito in 6o physicorum
et arguitur si motus esset in instanti ergo in isto spacio illius
temporis in quo est et per quod in ultimo eodem [illegible] deberet (*in margin:* pertransire)
manere rebus permanentibus est in instanti igitur in isto spacio in
quo est et per quod in ultimo instanti [illegible] scilicet quod est dandum
ultimum instans rei permanentis arguitur contra hoc quia est simile
argumento philosophi contra ipsum negantes habens eandem rationem
negantem argumentum philosophi quod [illegible] conclusio. Contra arguitur sic
esse de mirabilis forte est conveniens [illegible] simul ergo qui
ratione hic [illegible] intrinsecum aptare ante eandem rationem [illegible]
[illegible] intrinsecum aptare postquam [illegible] sic est quod [illegible] extrinsecum
aptare cum [illegible] est [illegible] ob [illegible] ergo scilicet quod [illegible] aptare postquam
habebit [illegible] intrinsecum quod esse erit ultimum instans ipsius quod
fuit probandum. Item arguitur sic non [illegible] est in rebus
permanentibus et [illegible] est dabile ultimum instans igitur quod at
ipsius non [illegible] sit dabile ultimum instans probatur sic signo [illegible]
a in quo sortes incipiat [illegible] remotus de puncti et po-
sterior de puncto tunc [illegible] est quod in a instanti non est [illegible]
sortes quia sortes tunc non est ergo in a instanti non est [illegible]
sortes et sine medio postquam a instans non erit non [illegible] sortes
quia tunc erit [illegible] precise igitur a instans est ultimum non
[illegible] quod fuit probandum. Rationes plures sunt possent ad
idem sed quia pene omnes sunt eiusdem difficultatis cum
ista [illegible] Jo sufficiunt [illegible] hoc pro illis. Respondetur igitur
nunc medio [illegible] quod sit dabile primum [illegible] rei suc-
cessive [illegible] quod arguitur [illegible] sic et pono quod fuit due gutte
alicuius liquidi quod de corpore cadat et cadendo [illegible]
ita quod in medio casu fiat [illegible] unum et vocetur id a
[illegible] sic est [illegible] et vocetur ille gutte [illegible] una b
altera vero c et sit in a primum [illegible] in quo a sit [illegible]
[illegible] b et c et arguitur sic in hoc [illegible] a movetur eo quod prius

[illegible] quibus [illegible] sunt in casu et numquam ante hoc movebantur
quia numquam prius fuit ideo nunc est primum [illegible] motus ipsius a quod
[illegible] a nunc movetur probatur quia a nunc est in loco in quo numquam prius
erat et sine medio postquam nunc erit in loco in quo nunc non est
igitur nunc movetur. Contra tamen b [illegible] est movetur [illegible] b et c sunt
a igitur a movetur. Contra eandem primum arguitur et signo gratia argumenti
una portio [illegible] continuatur ignibus que alteratur ab igne
et incipiat esse ignis nunc tunc [illegible] ignis [illegible]
est [illegible] motu ergo scilicet quod nunc ille ignis [illegible]
alio igne moveatur et ille ignis numquam movebatur quia
numquam prius erat scilicet ergo quod nunc est primum instans in quo ille ignis movetur
quod fuit probandum. Item sit ad [illegible] unum [illegible]
in [illegible] articulo motu pondo [illegible] quod sortes nunc incipiat
primum [illegible] et quod ille [illegible] sortes est [illegible] sunt et [illegible]
[illegible] erit continue [illegible] ut [illegible] quod [illegible] tunc est
dabile primum instans in quo [illegible] eo quod [illegible] illius est [illegible]
permanentis quod sit a tunc scilicet quod a sit primum instans in quo sortes est quod
sit [illegible] quia in a instanti [illegible] sortes est vel igitur in a instanti sortes est
et tamen a instans sortes non [illegible] ergo a est primum instans cuius sortes
[illegible] at a instans sortes non [illegible] probatur quia si [illegible] instans sortes [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] a [illegible] in [illegible] sortes est [illegible]
sic signo ergo [illegible] a instans [illegible] sortes est sunt [illegible] quod [illegible] ypo-
thesis [illegible] primum instans in quo [illegible] sortes est est [illegible] et [illegible]
pro illo [illegible] probando sufficiat. Reddo igitur ad duas [illegible]
articulos [illegible] primum sunt probatum quod non sit dabile primum
instans rei permanentis in [illegible] sunt sunt probatum quod est dabile
ultimum instans rei permanentis in [illegible] et quod plures [illegible]
[illegible] videlicet quod est dabile primum instans rei permanentis et quod non
est dabile ultimum. Ideo probo nunc quod illa duo non possunt
simul stare ymmo concesso uno illorum oportet negare reliquum
vel concedere [illegible] reliquum [illegible] sic probo et pono quod aliqua
materia [illegible] semper [illegible] continue alteretur et continue melius et melius dispo-
natur quousque perveniat ad [illegible] dispositionem sub qua illa materia
sit accipere formam [illegible] sit ergo gratia argumenti quod materia forte per
postquam alteratur sub una seu debilissima dispositione sub qua
ipsa est capax forme humane. Iste casus non potest negari
[illegible] [illegible] [illegible] primum instans permanentis [illegible] [illegible] est
dabile primum instans in quo sortes est [illegible] et tunc materia sortes est sub una
dispositione sub qua est receptiva vel [illegible] forme hominis quia
sub illa dispositione materia sortes capax est talis forme et sub una
dispositione ipsa est capax [illegible] sunt quia si sub [illegible] capax fu-
isset igitur sortes homo postquam fuisset in [illegible] et [illegible] sortes postquam fuisset
[illegible] quod est contra ypothesim. Relinquitur igitur casus [illegible] quod nunc in primo
instanti sortes est materia ipsius sub una dispositione sub qua est capax
sine [illegible] forme hominis. Pono igitur ultra quod in eodem instanti
primo sit sufficienter applicatum illi materie unum [illegible] agens quod
continue disponat [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sed [illegible] continue
melioratam. Et quero tunc utrum hoc instans quod est nunc erit materia
sortes sub [illegible] vel non. Si dicis quod sic [illegible] continue postquam hoc
erit materia sortes sub dispositione [illegible] seu debiliori qua

nunc est quia alias agens applicatum suo passo iterum non
ageret et similiter a debiliori dispositione est minus fortis capax
seu delativa forme [illegible] quam est ea dispositio sub qua est minus
fortis nunc est ergo nunc est debilissima ergo sequitur quod pro nunc
contra [illegible] erit minus fortis capax seu delativa forme [illegible]
et [illegible] [illegible] [illegible] erit sub [illegible] et quod sub in illo casu nunc
est [illegible] sequitur [illegible] quod nunc est ultimum [illegible] in quo sub est [illegible] et [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] quod si est dare primum [illegible] sortis quod [illegible] erit dare
ultimum [illegible] eiusdem [illegible] vero dicitur quod [illegible] [illegible] non sortis [illegible]
erit [illegible] forte [illegible] statim [illegible] [illegible] intentum [illegible] [illegible] est
deductum ¶ Secundo [illegible] quod [illegible] due regule non stant simul [illegible]
[illegible] sit cum aliquibus veritatibus seu [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] quod
contraria in summo [illegible] scilicet summus calor et summa frigiditas sunt
eiusdem speciei specialissime [illegible] [illegible] et suppono [illegible] cum
[illegible] [illegible] [illegible] quod quecumque aliqua duo contraria distant
ab aliquo summe tali et [illegible] despecta [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] istorum est in eadem specie cum illo summo quod [illegible]
[illegible] erit reliquum in eadem specie cum illo summo eodem et quod
quantocumque [illegible] accedit magis ad summum [illegible] quod tanto
sit magis tale et quanto magis accedit ad summum tale
tanto sit magis tale ¶ Illud idem [illegible] [illegible] [illegible] topicorum et
[illegible] ex quanto [illegible] capitulo de [illegible] [illegible] [illegible] quantocumque
magis accedit ad summe album tanto dicitur albius et quanto
[illegible] magis recedit a summe albo tanto dicitur magis [illegible]
et si aliqua duo [illegible] distant a summo albo distantia [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] alba [illegible] suppositis pono [illegible]
regulas istas duas [illegible] [illegible] quod sit dare primum [illegible] rei
permanentis et quod non sit dare ultimum ¶ [illegible] suppositis
suppono quod [illegible] transmutetur de calido in frigidum [illegible]
[illegible] [illegible] est dare primum [illegible] in quo est sub frigido et sit
[illegible] [illegible] a volo [illegible] quod sit statim [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] in transmutando [illegible] corpus [illegible]
summum calidum et quod [illegible] ipsum approximare summo ca-
lido [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible]
transmutationis ipsum [illegible] frigidum faciens ipsum [illegible]
distare a summo calido [illegible] [illegible] est [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] cum non sit dare primum [illegible] in quo rebus
permanentibus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod ad [illegible]
[illegible] [illegible] corpus sub frigiditate et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] corpus [illegible] frigiditate quod sit [illegible] accipio [illegible] [illegible]
a [illegible] sunt [illegible] corpus sub caliditate [illegible] distabat ab a
[illegible] [illegible] [illegible] est distabat [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] quantum [illegible] corpus [illegible] [illegible] sub qua erat [illegible]
[illegible] recessum [illegible] a summo calido in tempore inter a et [illegible]
accessit accessum [illegible] ad summum calidum in tempore inter
a et c et [illegible] quod quantum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
tempore inter a et c ergo [illegible] [illegible] [illegible] summo calori
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] frigiditate [illegible] [illegible] [illegible]

sub [illegible] caliditate ergo calidus [illegible] [illegible] et frigidus [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] summo
calori et ergo si [illegible] [illegible] [illegible] calidus est in eadem specie
cum summo calore [illegible] quod frigidus sub qua sub qua [illegible]
corpus est [illegible] [illegible] erit [illegible] in eadem specie cum summo
calore [illegible] [illegible] [illegible] in eadem specie cum eodem [illegible] [illegible]
eiusdem speciei [illegible] ergo quod calidus et frigidus [illegible] eiusdem speciei
quod sunt [illegible] ¶ Secundum [illegible] quod frigidus aliquis [illegible]
summo calore est talis aliqua data [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] b et a et sit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod qualis
[illegible] [illegible] dati sunt caliditas [illegible] [illegible] a sunt [illegible]
[illegible] et [illegible] sua qualitas sunt frigiditas [illegible] [illegible] sua
qualitas magis distabat [illegible] a summo calore
quam qualitas quam [illegible] [illegible] [illegible] magis [illegible] [illegible] qualitas
[illegible] [illegible] summum calorem in tempore inter a et c quantum re-
cessit [illegible] a summo calore [illegible] [illegible] ergo frigiditas
sub qua [illegible] sunt [illegible] sunt summo calori quam caliditas
[illegible] sub qua sunt [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] caliditas
sunt eiusdem speciei cum suo calore ergo et frigiditas et [illegible]
[illegible] quod frigiditas et caliditas sunt eiusdem speciei [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] in [illegible] [illegible] quod contraria sunt [illegible] sub eodem genere sunt
posita et maxime [illegible] distat [illegible] [illegible] quod
[illegible] rubedo et viredo [illegible] magis [illegible] eiusdem
speciei et [illegible] omnibus coloribus ¶ [illegible] [illegible] et [illegible]
[illegible] et [illegible] et si qua [illegible] [illegible] quod [illegible]
[illegible] sonat et quasi [illegible] [illegible] clamat omnium
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] est [illegible] quod [illegible] [illegible] sunt [illegible]
[illegible] ista contraria [illegible] que sunt [illegible] [illegible] regulis
[illegible] sunt [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] et quanto [illegible] et due alie partes [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] in [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] quod [illegible] [illegible] sunt [illegible]
[illegible] alteri [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] quod non sit dare
primum [illegible] rei permanentis [illegible] quod si dare ultimum [illegible] rei per-
manentis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] videbitur [illegible] dicere
et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ad [illegible] sufficiant qualescumque
ad [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] videbitur in [illegible] [illegible]
et sic est finis capituli [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] in quo ponendo sunt [illegible]
regule et [illegible] declarationes ¶ [illegible] [illegible]
est [illegible] quod [illegible] est inter res successiva et res perma-
nentes [illegible] [illegible] permanentes [illegible] loquendo de re perma-
nente est [illegible] [illegible] non repugnat [illegible] [illegible] [illegible]
omnes partes suas ¶ Res autem successiva est cui
repugnat omnes partes suas [illegible] simul [illegible] [illegible]
sua est quod [illegible] una parte [illegible] et alia [illegible]
et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non est ¶ [illegible] de re
permanente [illegible] est [illegible] permanens [illegible] [illegible] non

repugnat habere omnes partes simul in eadem mensura. Exemplum
de re successiva dicitur mensura aliquando dicitur per res successivas
quia illi repugnat omnes partes simul in eadem mensu-
ra, quando non prima mutatio est non durans 2a est et est
eodem modo. ¶ Intelligendum est primo per rem permanentem id
cuius omnes partes sunt simul et ista res permanens
~~ad hunc distinguitur~~ quia quaedam est res permanens quae solum
durat per instans, quamvis sit etiam ubi in loco vel in motu lo-
cali, vel est forma sed quaedam in tempore (alia) durans est res permanens suc-
cessiva sicut dicitur verum si lapis non haberet esse nisi per instans quamvis
quae durat per tempus sed quando aquam et substantia et omnis substantia
sit sive res quae est substantia ut patet per philosophum 8o ~~physicorum~~
Modo si loquimur de re quae habet esse solum per instans consequens
est quod talis rei est dare primum instans et ultimum esse ultimum
sui esse, immo idem est primum instans sui et ultimum quia dum est
tunc sit est quod antea non fuit nec postea erit, ergo est
est primum instans et est ultimum in quo est. Unde de talibus non
quaestio difficultatem habet. Res autem permanens quae permanet
per tempus est duplex: quaedam est dependens a re successiva et
per rem successivam conservatur in esse, et quaedam est quae non in esse nec
in conservari dependet a re successiva. Exemplum primi vita
hominis forte est res permanens quia vita
est qualitas consequens quae per hoc similiter et habet
per similitudinem tantum simul ita quod non est una nisi per potentiam
et alia successiva, sed quod ipsa est res permanens et tamen ipsa
in esse et conservari dependet a re successiva, puta a calefacti-
one vel huiusmodi, forte sic significante, si forte est ipsa
est vera. Item illud patet in patientibus. Exemplum quod res erit
non est omnino de vita vel forma tamen sed vita in qua accidunt
successive attribuitur, forte est res permanens habens esse tamen
in conservari dependens a re successiva. Alia est autem res
permanens durans per tempus quae nec in esse nec in conservari dicitur
dependens a re successiva, sed lapis hic et similiter loquendo
igitur de re permanente per tempus durante quae in esse seu in
conservari dependet a re successiva, dico quod illius non est dare
primum instans nec ultimum in quo ipsa habet esse sed nec res
mutatio, sed probant quia unum deprimitur (?) ab alio, quia
sed non est dare primum instans nec ultimum in quo vita hominis est, forte
est. Verum de tali re permanente quae sic a re successiva de-
pendet quod non habet verum difficultatem. Si autem loquimur
de re permanente in esse et conservari a re successiva non de-
pendente, hoc est ad hoc duplicatur vel in qua res habet se
tamquam positivum vel tamquam privationem vel tamquam privatum. Exemplum
primi ut primo ut album vel albedo. Exemplum 2i ut non
(?) sicut non (?). Insuper si loquimur de re vel de forma
positiva hoc adhuc est duplex: vel talis forma vel res quae
consistit in latitudine divisibili, ita quod corrupto uno gradu
istius latitudinis adhuc res ista dicitur conservari vel manere
sub alio gradu latitudinis (dicitur) illa res consistit in forma
indivisibili ita quod cuicumque ei ablato aut apposito non

dicatur esse sub tali forma. Exemplum primi ut calidum, frigidum, albedo,
nigredo, ignis et aqua et substantia quae omnia sic se habent
quod quibus gradibus vel per aliqua auferendis vel additis adhuc res
ista sub aliquo gradu vel alicui alia quantitate vel ut bre-
viter dicatur sub eadem forma seu specie conservaretur, quamvis omnia
quae vel igni per aquam deducitur vel auferantur adhuc ignis
vel ignis manere dicatur. Et eodem modo de caliditate et frigiditate
et aliis huiusmodi. Exemplum 2i bicubitum, tricubitum, gradus quintus
gradus ut 8us gradus ut 8o summum frigidum, summus calor,
et si qua sunt similia haec omnia consistunt in indivisibili
ita quod quocumque isti addito vel amoto non diceretur manere
talia, sed possit doceri demum octavo (?) motu; verum quocum-
que de deposito vel addito ad bicubitum vel tricubitum
non vocaretur plus dici bicubitum vel tricubitum. ¶ Hic quocumque mo-
do albato summe frigido vel calore non applicatur magis sum-
mum, quocumque esse addito vel albato de latitudine talis ad
aliquem gradum seu aliquem gradum ut 8o non diceretur manere ille gradus. Si-
militer loquimur de re privativa quae est duplex, vel cum est privatio suc-
cessivi ut non esse vel est privatio permanentis, et haec est
iterum duplex: vel cum est privatio permanentis consistentis in latitudine
seu divisibili ut non calidum, vel est privatio consistentis vel entis
sic in indivisibili ut non albissimum, non calidissimum. = His visis
ponuntur regulae aliquae et primo generales et postea speciales.
~~Quarum~~ prima ~~regula~~. In quibuscumque est dare primum instans esse in eisdem
non est dare ultimum instans non esse. ¶ 2a regula est ista: In quibus-
cumque rebus non est dare primum instans esse in illis est dare ultimum
in quo res non habet esse. ¶ 3a regula est: In quibuscumque est dare
ultimum instans in quo res habet esse in eisdem non est dare primum instans
in quo res non habet esse. = Quarta regula est haec: In quocumque non
est dare ultimum instans in quo res habet esse est dare primum instans in quo res non
habet esse. Prima regula declaratur sic: in quibuscumque est dare primum instans
esse, ibi non est dare ultimum instans non esse. Si enim est dare primum
instans esse, ut si sit primum instans in quo forma habet esse, sit c instans in quo
forma primo est b. Probo quod non sit dare ultimum instans in quo forma non
habet esse, quia si sic, sit istud a. Ergo a est ultimum instans in quo forma non habet
esse et b est primum instans in quo forma habet esse; tunc est quod a est ante b, quia
non esse formae praecedit suum esse. Et deinde cum praecedere
primum instans b ... quando tunc aut a et b sunt idem instans
aut est divisum. Non est dare quod sit idem instans quia sic in eodem instanti
esset dare quod eadem res esset et non esset. Ergo a et b sunt divisa
consequentia, quando tunc aut sunt mediata vel immediata, quod non immediata
quia tunc instans esset immediatum instanti, contra 6o ~~physicorum~~ ubi est
probatum. Si erunt mediata, tunc inter a et b cadit tempus medium
et in illo tempore medio non potest bene dici quod forma est, nec potest dici
quod forma non est, quod omnino est contra primum propositum, quia de contradictoriis
contingit potest verificari esse vel non esse. Quod autem in tempore medio inter
a et b nec sit nec non sit probatur, quia si in tempore medio forma esset
et tamen idem tempus sit ante b, ergo ante b forma esset, et ergo non esset
primum instans in quo forma est. Si autem tempore medio non esset tamen idem

medium fit post aliquod esse quia post a fore non esset, et ideo a non esset ultimum instans in quo fore non esset, sed propter utramque istarum ypothesium ponebatur non a esse ultimum instans non esse fore et b esse primum instans fore. ¶ Et si in nullo medio tempore fore non esset tunc a esset ultimum instans sui non [illegible] quod post ultimum instans sui non esse non fuit, et esset dare postremum postremo quod est impossibile. ¶ Alia causa regula declarando sic, scilicet quod de rebus quarum non est dare primum instans esse [illegible] in quibus est dare ultimum instans non esse, sic probo, quia omnes res de novo incipiunt esse aut solum esse per primum in uno instanti aut in tempore. Si solum esse per primum in uno instanti tunc certum est quod est dare primum instans in quo illa res solum esse ut patet [illegible] illa res est non est dare primum instans sui [non] esse. Si autem in tempore, accipio igitur totum tempus in quo illa solum esse, et sit a totum tempus, sit quod illa res solum esse [illegible] non est dare primum instans sui esse, et sit b illud instans [illegible] temporis, tunc quod [illegible] illa res solum [illegible] instanti, illud non esse non est dare quod habeat esse in b, et non incipit esse per [illegible] sequitur quod b esset primum instans sui esse quod est contra casum, quia loquimur de re cuius non est dare primum instans sui esse. Sequitur quod illa res non habeat esse in b, sed habeat non esse in b, et per consequens habebit esse [illegible] quia in toto a habebit esse, igitur b est ultimum instans in quo illa res non solum esse, sed si non est dare primum instans esse in quo res solum esse est dare ultimum instans [in quo] illa res non habebit esse, et hoc loquendo de re que de novo accipit esse. ¶ Verum tamen non consequitur in hoc quod si sit res cuius non est dare primum instans sui esse tunc primum instans [illegible] adequate mensurat sui esse est ultimum instans sui non esse, quia in illo instanti illa res non est sine medio post illud instans illa res erit; igitur illud instans est ultimum in quo illa res non est. Exemplum: sit tempus [illegible] fore in capit esse, tunc est primum instans quod mensurat tempus fore, et in eodem instanti fore non est, sed sine medio post illud erit, sed tunc est ultimum instans in quo fore non est. ¶ Tertia regula est ista: ubicumque est dare ultimum [instans] esse [illegible] non est dare primum instans non esse, declaratur sic: si esset dare ultimum instans et tamen non primum instans non esse, tunc inter [illegible] duo instantia [illegible] esse tempus medium, et tunc in illo medio tempore vel erit vel non erit, sed in posse sine contradictione; quod autem [non] erit probatur quia [illegible] tempus medium est post ultimum instans sui esse, et si in illo esset post ultimum instans sui esse, sic esset dare ultimum ultimo, ut patet dicendo quod in tempus medium non erit, quia illud tempus medium [illegible] primum instans sui non esse, et igitur si in illo tempore medio non esset, igitur [ubi esset an] primum instans sui esse non esset, et esset dare prius primo quod est impossibile. ¶ [illegible] sunt [illegible] non est dare ultimum instans esse ibi est dare primum instans non esse, et econtrario, et hoc loquendo de rebus que alias desinunt esse, ut sic declaratur [illegible] non ita quod aliquando desinit esse sed que sunt infinita [illegible] tempus adequatum in quo illa [res] erit esse quod in secundo non precedit tempus [illegible] non procedit ab eodem, sit igitur a ultimum instans istius temporis, et b sit totum tempus [illegible] illa res solum esse in a [illegible] non [illegible] dicendo habeat tunc esse, quia tunc illud instans a esset ultimum instans sui esse, sed hoc dici non potest, quia loquimur nunc de re quod non solum ultimum instans sui

esse, igitur sequitur quod illa res in a [illegible] non esse [illegible] b habuit esse, quia b tempus mensurat adequate sui esse [illegible] quod a est primum instans sui non esse, et [illegible] sicut declaratur de qualibet re que aliquando desinit esse, quod si non sit dare ultimum instans sui esse est dare primum instans sui non esse, quod fuit probandum. Et [illegible] non est dare ultimum instans in quo fore [illegible] esse [illegible] tempus mensurat esse durationem fore [illegible] ultimum instans illius, et primum instans non esse fore [illegible] ¶ Equalis

Sed ulterius igitur ponitur sic addendo de quarta regula specialiter quod [illegible] prima sit ista: in rebus permanentibus que de novo capiunt esse est dare primum instans in quo illa esse [illegible] tempore in rebus permanentibus in esse et [illegible] consimiliter aut successiva dependentibus in talibus non est dare primum instans [illegible] ¶ Ista regula est [illegible] [illegible] in rebus permanentibus in esse et in [illegible] aut successiva non dependentibus, sit dare primum instans, [illegible] sit [illegible] res permanens non dependens [illegible] esse [illegible] primum instans [illegible] esse [illegible] ¶ Si [illegible] esse [illegible] primum instans, tunc [illegible] est quod est dare primum instans sui esse, quod [illegible] ultimum instans est, igitur tunc in aliquo instanti est [illegible] prius non fuit et in eo est primum instans in quo ipsum est [illegible] ubi in motu locali [illegible] ab ipso mobili, prius ipsum non habebatur ab eodem [illegible] in motu [illegible] vel forma habetur ab eodem mobili, quia alias non esset motus [illegible] ipsum ubi primum [illegible] igitur quod [illegible] in quo ipsum ubi [illegible] habetur est primum instans in quo ab eodem habetur. ¶ Si autem est res permanens durans [illegible] et non dependens aut successiva [illegible] tunc dico quod est dare primum instans in quo talis res solum esse, et hoc sic probo, nam res permanens in esse et in [illegible] non dependens aut successiva [illegible] in esse permanentia [illegible] ut [illegible] et [illegible] [illegible] solum esse in ultimo instanti temporis mensurantis motum illum ut [illegible] et ideo [illegible] esse quia talis res est terminus motus ut [illegible] in fine motus, et ideo tunc primo solum esse terminus motus, quia licet sit terminus motus non solum esse [illegible] fine motus [illegible] tunc cessat motus [illegible] [illegible] in primo [illegible] et [illegible] in fine motus solum esse [illegible] ad acquirendum permotum quod in fine motus solum esse [illegible] esse acquiritur permotum ut [illegible] solum primum instans sui [illegible] in fine motus, sed omnes [illegible] permanentes durantes per tempus [illegible] esse non dependens ut in esse ut in [illegible] aut successiva [illegible] in esse permotum ut [illegible] et [illegible] ut [illegible] in actu [illegible] est dare primum instans sui esse [illegible] probo ad [illegible] videlicet in rebus permanentibus in esse et in [illegible] aut successiva dependentibus non est dare primum instans [illegible] talis res habeat esse quod si sic tunc est dare primum instans in quo talis res successiva habeat esse, quia unumquodque [illegible] fore est [illegible] fore [illegible] quo statim [illegible] statim [illegible] fore est [illegible] fore et [illegible] sic [illegible] ut [illegible] precedunt tunc [illegible] fore [illegible] fore et [illegible] ita [illegible] quod [illegible] illius [illegible] tunc [illegible] fore est et

passe quod illud si esset dare primum non esse ultimatum sue generationis sequitur esse esset dare primum non esse cuius etc. ut non sufficienter esset dare primum non esse quod est impossibile et quod probatur in ~~de phisicorum~~ etc. patet ratio a priori verius tertio. ¶ Item ad probandum quod rei permanentis in esse a re successiva non dependentis et per motum sive mutationem producte sit dare primum non esse, patet arguendo primo ratione [illegible] breviori et magis clara, nam signata tali re, accipio ultimum instans temporis in quibus mensurantur ista mutationes vel motum per quem producitur illa res, et sit id A. Gratia quero an illa res habet esse in A aut non; si sic, non quoad hoc quod habeat esse ad quod sit aliqua ulterior mutatio per quam illa res producitur, et A non sit ultimum non esse eius temporis mensurantis totum motum per quem illa res debet produci, quod est contra suppositum. Illud etiam dare aliter patet, videlicet quod illa res habeat esse in A, et quero tunc an habuit esse ante A aut non. Si non habuit esse ante A et quia habet esse in A, sequitur quod A est primum in quo habet esse, quod est oppositum. Si dicatur quod habuit esse ante A et quamcumque habuit esse tunc cessavit motus per quem illa res debuit produci in esse [illegible] cessat motus. Si dicatur quod motus per quem res illa producitur cessavit seu terminabatur ante A, illud A non sit ultimum non esse eius temporis quod est contra suppositum. Sic illud patet quod in rebus permanentibus sit dare primum non esse. ¶ Et de 2° patet videlicet an sit dare ultimum non esse in quo talis res permanens habet esse; pono quod talis res [illegible] loquendo de re permanente que semper durat per primum non esse [illegible] est dare ultimum non esse in quo talis res permanens habet esse, quia id non esse in quo illa res habet esse est ultimum non esse sui esse, quia in illo [illegible] et non precedit. Si autem loquimur de re permanente durante per tempus in esse et in sua finali dependentia a re successiva, dico quod non est dare ultimum non esse in quo talis res habet esse, quia [illegible] sit tunc sit [illegible]. ¶ Item dico quod [illegible] est [illegible] rei successive numquam est dare ultimum non esse, et hoc intelligendo per re successiva motum vel mutationem [illegible] numquam est dare ultimum non esse in quo talis res permanens in esse vel in sua finali dependentia a re successiva habet esse. Si autem loquimur de re permanente durante per tempus [illegible] in esse vel in sua finali dependentia a re successiva [illegible] loquimur de tali re [illegible] que consistit in indivisibili aut de re habente latitudinem perfectionis [illegible] sive in gradibus perfectionis. Si autem loquimur de re permanente ponitur omnis perfectio consistit in indivisibili, dico quod est dare ultimum non esse in quo talis res habet esse. Eius ratio est quia cum consistit in indivisibili omnis perfectio et per consequens quodcumque modicum ei ablato eius perfectionis non manet eadem res eiusdem perfectionis. Unde necesse est si A gradum caliditatis vel summi caloris [illegible] postea applicatum agens contrarium super [illegible] predominanter et inimicanter in tantum [illegible] sine medio post hoc tale agens aget in summum calorem [illegible] de [illegible] non agit nisi corrumpendo [illegible] passivi sequitur quod sine medio post hoc [illegible] a gradum

caliditatis seu summus calor erit corruptus quamcumque [illegible] gradum vel de summo calore sunt corrupta tunc non manebit A gradus seu summus calor, quia vero quilibet istorum consistit in indivisibili, ergo sequitur quod non est applicationis agentis contrarii ad A gradum seu summum calorem est ultimum non esse in quo A talis gradus seu summus calor habet esse, quod sunt probandum. Si non [illegible] dicat quod in aliquo non esse post non esse applicationis talis signati gradus manet in sua perfectione ita quod non immutatio eius corrumpitur sed sit corruptum. ¶ Contra tunc sequitur quod in tanto tempore medio inter id non esse et non esse applicationis agentis esset approximatum suo passo [illegible] quod sufficienter dicatur sub [illegible] predominanter et inimicanter et [illegible] corporat in ipso, non agit in ipsum quod est impossibile [illegible] tunc potentie naturalis. Item tunc sequitur quod potentia [illegible] passum posset sine corruptione permanere stante tali applicatione per tempus duplum, triplum, centuplum etc. sine [illegible] illud patet quod est dare ultimum non esse calidissimi, albissimi, [illegible] et [illegible] quod consistit in indivisibili. [illegible] forte [illegible] diceret quod ablato aliquo calore vel corrupto de summo calore adhuc [illegible] summus calor et remissior [illegible] in [illegible] et concludit oppositum, et [illegible] quia si A [illegible] sequitur et ablato [illegible] est remissior talis calor remittitur seu sit remissus, quia si tunc summus calor manet sequitur quod calor summus erit remissus. Item si [illegible] quod manet calor summus [illegible] gradum remissionis tunc summus calor non consistit in indivisibili ipso summo calore [illegible] gradum caloris remissio, quia non est maior de [illegible] gradu remissio [illegible] etc. esset [illegible] summus calor et calor [illegible] que omnia apparent absurda. Secundo dico quod est dare ultimum non esse in quo mobile motum [illegible] motum est in hoc ubi signato, quia manente motu [illegible] si mobile in hoc [illegible] sine medio post hoc non erit in hoc eodem ubi, igitur quod mobile in hoc ubi tunc est ultimum non esse in quo mobile est in eodem [illegible] quod post id non esse erit in alio ubi, in tempore medio inter id non esse et hoc non esse manebit in hoc ubi [illegible] quibus non movebitur localiter [illegible] et sic non est motus [illegible] quod est contra suppositum. ¶ Unde ultimus est sciendum quod in [illegible] formis est dare ultimum non esse esse forme precedentis [illegible] non est dare primum non esse forme sequentis, quia sicut [illegible] esset in [illegible] ultimum non esse forme precedentis et primum sequentis. [illegible] cum sit dare ultimum non esse in quo albissimum est, non est dare primum non esse [illegible] non albissimum seu remisse album. [illegible] cum sit dare ultimum non esse stante motu [illegible] in quo mobile est in hoc signato ubi, non est dare primum non esse in quo sit in alio ubi, sed patet per [illegible] in hac materia [illegible]. ¶ [illegible] quod alia regula ponitur quod loquendo de re permanente ponitur omnis esse [illegible] latitudinem graduum perfectionis, non est dare ultimum non esse in quo talis res [illegible] etc. [illegible] intellige in ~~[illegible]~~ [illegible] quia talis res [illegible] esse in latitudine non corrumpitur vel [illegible] corpus aut tali

rei est finis alterationis seu in ultimo instanti temporis mensurantis alterationem, sed in ultimo instanti alterationis et terminus alterationis primo inducitur, cum sit corrupta forma precedens et forma sequens sit inducta. Ergo in ultimo instanti temporis mensurantis alterationem forma sequens debeat alterationem primo terminare esse. Secundo quod in instanti forma precedens [illegible] primum non esse, sed ubicumque est dare primum non esse forme, ibi non est dare ultimum forme esse, ut patet per predictam regulam generalem scilicet secundam; aliter enim essent duo instantia in tempore mediate. Tertio sequitur quod rei permanentis et esse habentis latitudinem graduum sive perfectionis non est dare ultimum instans, et per consequens oportet quod sit ex primis, quia est dare primum instans sui non esse, quod autem quia est dare primum instans in quo forma sequens [illegible] esse, ideo quod forma sequens est terminus alterationis per quam corrumpitur forma precedens, est dare primum instans in quo terminus alterationis [illegible] esse. [illegible] possunt exponi regula generalis, quoniam sit dare primum instans forme sequentis, sed quod sit dare primum instans non esse forme sequentis, et ideo non est dare ultimum instans forme precedentis. Secundo respondeo ad questionem prius allegatam. Dico primo quod non est dare ultimum instans rei permanentis habentis esse in latitudine graduum vel perfectionis, et hoc quando talis forma corrumpitur per alterationem, nam quando talis [illegible] potest corrumpi vel perditione vel per [illegible] alium modum [illegible] potest tamen forte dare ultimum instans, [illegible] sit tunc dare ultimum instans vel non [illegible] in [illegible] disputationum [illegible] sive sit sive non sit [illegible] physice, quod magis phisicus loquitur ut videtur dicere per unam alterationem corrumpendam. Insuper hic est secundum quod plures ponunt sive opinantur quod qualibet gradus in latitudine variat formam secundum numerum, et eodem [illegible] quod sit satis defendibile secundum [illegible] forma est una in diversis gradibus latitudinis secundum speciem sed non secundum numerum, tunc est dicendum quod non est dare ultimum instans in quo talis forma manet eadem secundum speciem, sed esse sic quod non est ultimum instans forme sub tali [illegible] vel tali specie, cum est dare ultimum instans forme ut est vel manet eadem secundum numerum, [illegible] quod ut sic consistit in indivisibili, quia per quamcumque appositionem vel ablationem [illegible] non manet idem [illegible] secundum illos non manet eadem [illegible]. [illegible] primo [illegible] est dare ultimum instans cuiuslibet forme que consistit in indivisibili [illegible] latitudine, sic [illegible] est dare ultimum instans [illegible] forme [illegible] eadem secundum numerum. [illegible] in [illegible] formis [illegible] latitudine [illegible] gradum quem corrumpitur per alterationem non est dare ultimum instans talis forme, quia si aliquod sit dare ultimum instans in quo forma [illegible] est [illegible] sit mensurans ultimum [illegible] forme, et primum esse [illegible], quia aliter non esset [illegible] ut quod [illegible] non esset, ut quod corrupta esset, aut quod [illegible] esset et non esset, quod [illegible] est impossibile. ¶ Nota tamen hic est quod [illegible] talis forme [illegible] super [illegible] forma [illegible] mutatum esse [illegible] forme, quod est inductum [illegible] forme, et per quas forma [illegible] in instanti [illegible] non [illegible] corrupta sit, et ideo [illegible] est dicendum in talibus quod in primo instanti ultimo [illegible] de [illegible] hoc [illegible] forma [illegible] hoc est quod plurimus

videtur velle. ¶ Post hec secundo [illegible] de privationibus quod sit [illegible] de realibus privationibus, ut est privatio rei sufficiens [illegible], sive est privatio vel negatio rei sufficientis [illegible] habendum est quod est dare primum instans et ultimum, sed non est dare primum instans [illegible] sic ultimum instans non [illegible]. Ita quod dicitur forma incipit esse tunc est ultimum instans non esse, quia cum non sit dare ultimum instans [illegible] videtur [illegible] forma desinit esse tunc est primum instans non [illegible] [illegible] exponendo quod tunc est non esse [illegible] quod [illegible] non [illegible] quia hic esset [illegible] forma incipit esse sunt non [illegible]. Et ideo [illegible] quod forma desinit esse est dare primum instans non [illegible] sic intelligi quod est non [illegible] et in [illegible] non sunt non [illegible] quia tunc forma [illegible] eadem [illegible] consistens [illegible] in aliis concludere. Si vero [illegible] privatio est privatio rei permanentis [illegible] et in [illegible] dependentis vel non [illegible] et [illegible] dependentis. Si est privatio rei permanentis [illegible] et [illegible] dependentis, tunc dico quod est dare talis rei primum instans et ultimum, et hoc [illegible] est de privatione rei sufficientis, quia [illegible] talis rei [illegible] non [illegible] dependentis non est dare primum instans esse nec ultimum. [illegible] privatio talis rei vel negationis [illegible] ideo non est dare talis primum instans quod ultimum [illegible] hic est [illegible] sequens [illegible] particularibus regulis generalibus [illegible] una dicat quod [illegible] non est dare primum esse, ubi non est dare ultimum non esse, et [illegible] non est dare primum instans vel [illegible] est dare ultimum non [illegible] generalis dicit [illegible] non est dare ultimum instans esse, ubi est dare primum instans non esse. ¶ Et [illegible] quod non est dare primum instans vel [illegible] est dare primum instans non [illegible]. Ita generaliter quod idem est indivisibile [illegible] et dicere permanente in esse et in [illegible] dependente, quod ad primum vel ultimum instans esse vel non esse. [illegible] idem est indivisibile de privatione [illegible] et privatione permanentis [illegible] in esse seu [illegible] dependentis, et hoc dico quod ad primum et ultimum instans esse vel non esse. Si vero loquimur de [illegible] privatione seu de privatione rei permanentis [illegible] non dependentis [illegible] ut cum est privatio rei permanentis [illegible] non dependentis [illegible] esse consistit in latitudine graduum sive perfectionis, vel si loquimur de privatione rei permanentis [illegible] esse consistit in indivisibili. Si primo modo dico quod sic talis rei permanentis [illegible] non dependentis et in latitudine consistentis per [illegible] cum per alterationem [illegible] in esse est dare primum instans sui esse, [illegible] patet [illegible] generali precedente, sic sunt privationibus sive rei privatione talis [illegible] a [illegible] non est dare ultimum [illegible] instans [illegible] primum instans non esse et hoc primum instans [illegible] quia

idem est primo esse positiui et primo non esse priuatiui et econuerso
quia sed in tali re positiua saltem si per alteracionem corrumpe-
batur est non est dare vltimum sui esse sed est dare primum
non esse priuacionis talis rei vnde quia non est dare vltimum hominis
ut esse hominis est dare primum non esse hominis sed non
hominis (sed vide loquimur de priuacione rei permanentis
non dependentis et econuerso in indiuisibili consistentis dico
quod sed tali rei positiue est dare primum non esse et econuerso vl-
timum non esse sed superius patuit in vna re successiua depen-
dentibus positiuis sicut priuacio talis rei sicut rei priuatiue
talis positiue opposite non est dare primum nec vltimum
verum sed albissimi sui calidi sub aliquo gradu est dare primum
non esse et vltimum esse non est aliquid sui non calidi sub
aliquo gradu non est dare primum non esse nec vltimum quia quecumque
[illegible] ut quod precedente sed idem erit albissimum et non al-
bissimum quod est contra [illegible] est in posicione deduccionis satis patet
[illegible] et ergo superfluum [illegible]

Sequitur 3m capitulum In quo soluende sunt raciones
primi capituli. Ad primam igitur cum dicebatur quod vltimus
terminus est rei permanentis et ideo non est dare primum
non esse [illegible] rei permanentis contra. Respondeo concedendo totum
quod deducitur videlicet quod aliquis rei permanentis a successiuis de-
pendentis omnino est dare primum non esse sed ut superius dictum est
et quod voluit vna re successiua non est quam aliqua re-
quisita tali precedentis sicut non esset quod vltimo instanti [illegible]
[illegible] repugnanciam posset ut econuerso ex quo in te-
[illegible] quia intendebat [illegible] precedenti po-
sitam videlicet quod rei permanentis et esse a successiuis non de-
pendentis positiue per alteracionem [illegible] producende est
dare primum non esse. Sed non constat [illegible] quod vltimus
terminus [illegible] non est talis rei permanentis [illegible]
[illegible] intelligitur [illegible] a successiuis [illegible] foret
[illegible] dependens. Ad 2m argumentum
quod arguebatur [illegible] foret est [illegible] rei
permanentis et [illegible] non est dare primum non esse [illegible] ubi vi-
detur concedendo totum quod deducitur videlicet quod aliquis rei permanentis
[illegible] in primo sicut in argumento [illegible] solucione [illegible] est id
[illegible] deductum est [illegible]
[illegible] sunt sicut res permanens non [illegible]
est talis res permanens [illegible] intendebat
[illegible] dependens a successiuis [illegible]
fuisse quia [illegible] res permanens
[illegible] fuisse magis [illegible] Unde
fuisse [illegible] non sic-
[illegible] sicut talis [illegible] non est dare primum
non esse sicut [illegible] fuisse ut vltimus
[illegible] est dare primum non esse. Ad 3m Respondetur concedendo
quod non est dare primum non esse [illegible]
[illegible] quod sit dare primum non esse [illegible]
dare primum non esse in quo esset [illegible] quod media esset

ut esset quod media vltima in [illegible] esse sed ab eterno fuit non
sicut aliqua in successione continente. Ad 2m principale quod argu-
ebatur quod frigiditas est res permanens ideo non est dare primum non esse
quia posito quod vnum sit summe calidum cum approximatur fri-
gidum [illegible] applicacione suppositi subductis in pe-
dimentis et [illegible] tunc in tali casu [illegible]
frigidi in calidum sui motus post hoc inducitur frigiditas et tam-
en non est dare primum non esse in quo erit frigiditas inducta ibi
videtur ad id argumentum possibile vna posicionum quam multi ne-
garent videlicet quod calidum non remittatur nisi per inductionem fri-
giditatis. Unde sunt 3es opiniones famose et [illegible]
et remissionem [illegible] vna ista posicionum con-
cedet et alia negaret. Unde Burleus qui in alteracione con-
trariorum [illegible] alteracionis dicit esse noua forma cum quelibet
[illegible] negaret [illegible] dissimilium cum sua
opinione hic idem negaret. Sed isti qui ponunt qualitatem inten-
di et remitti per admixtionem frigidi [illegible]
intenderet ymo affirmat ista posicionum due [illegible] opiniones
[illegible] negaret hic [illegible] videlicet quod in illo casu summe ca-
lidum non remittitur nisi per inductionem frigiditatis. Sed 2a opinio
[illegible] hic concedit difficultas. Sed videtur quomodo alie due [illegible]
[illegible] 3a opinione dicunt in casu quo summe calidum
remittitur non est dare primum non esse in quo frigiditas [illegible]
[illegible] post applicacionem frigidi [illegible] et dicitur
quod non [illegible] dare primum non esse [illegible]
[illegible] applicacionis erit aliqua frigiditas in aliquo
[illegible] remissior [illegible] frigiditas
est [illegible] ad summum gradum [illegible] ergo [illegible] non est
remississimum gradum non est dare primum non esse in quo frigiditas est
sub aliquo gradu. Sed [illegible] quod [illegible] caliditate sub [illegible] gradu
[illegible] non est dare primum non esse in quo est sub [illegible] gradu [illegible]
[illegible] est in casu precedenti et [illegible] sunt
quod quecumque aliqua forma per alteracionem acquiritur vel producitur quod
tunc est dare primum non esse in quo id mobile est subiectum forma
ad quam est alteracio. Ex quo videtur intelligi quod si mobile [illegible]
de calido in frigidum quod tunc est dare primum non esse in quo id
mobile est sub frigido [illegible] esse subiectum frigiditatis remi-
sso et [illegible] dubitatur adhuc magis quod sit dare remi-
ssissimum frigidum et [illegible] quod summe calidum remittebatur
non debuit dare remississime frigidum sed [illegible] videbitur
magis in [illegible] Ad vltimum argumentum in primo casu [illegible]
[illegible] Circa autem ad 2m principale quod arguebatur
quod non est dare primum non esse caliditatis in [illegible] gradu [illegible]
est res permanens [illegible] rei permanentis [illegible]
caliditas in [illegible] gradu que per alteracionem acquiritur est dare
primum non esse [illegible] quod talis caliditas in [illegible] gradu est
subiecto gradu [illegible] est dare primum non esse [illegible]
quod talis [illegible] caliditas [illegible] gradu est dare primum non esse [illegible]
[illegible] non est dare primum non esse in quo mobile [illegible] gradu [illegible]
in tendendo erit sub gradu in tempore quod [illegible] instanti

figuratio in quo erit sub gradu in tempore a gradu in alio instanti post ipsum erit sub gradu remissiori quam tunc erit in tempore a gradu quia non est dare remississimum gradum in tempore a gradu ut credo quod plures intendebant quod erit dare primum instans in quo calidum sub a gradu fiet sub gradu in tempore quia post datum est plus ad hoc quod aliquid fore erit dare primum instans a quo alteratio procedet per quam inducatur in illa forma sed modo nulla alteratio requiritur ad hoc quod calidum sub a gradu fiet sub gradu in tempore quia quacumque alteratione signata incipiente ab a gradu augmentum ista completa erit [illegible] sub gradu in tempore a gradu

Ad aliud simile huic videlicet cum arguebatur quod in augmentatione ab unicubito usque ad tricubitum seu ex tunc non est dare primum instans in quo ipsum augmentabile erit maius tricubito dicitur secundum illud argumento precedenti quod quacumque assignata quantitate tricubitum signata est primum instans in quo augmentabile est sub illa quantitate sed tamen non oportet quod sit dare primum instans in quo augmentabile est sub quantitate aliqua que sit tricubitum quia quantumcumque modica est aliqua quantitas maior tricubito adhuc aliqua alia maior tricubito erit minor illa signata quia non est dare minimam quantitatem maiorem tricubito ¶ Ad aliud argumentum quod videbatur probare quod erit dare ultimum instans rei permanentis dicitur et primo ad primum quando arguebatur quod est dare ultimum instans Sortis qui est res permanens dicitur quod subducto miraculo non est possibile quod sit dare ultimum instans Sortis et ad probationem quando arguitur quia si non sequitur Sortes nunc est quod ipse erit in aliquo instanti posteriori concedatur quando [illegible] et quando arguitur si erit in instanti posteriori quod sit b tunc ergo b non est ultimum instans in quo non erit quia tale non est dandum ergo post b in aliquo erit et sic sine statu ¶ dicitur concedendo totum quod deducitur quousque infertur quod ergo in eternum manebit quia non videlicet illa consequentia stat bene cum toto processu quod cras non erit quia quibus Sortes corruptus erit tamen possibile quod nunc sit in prima parte proportionali hodierni diei et post hoc erit in alio instanti in secunda parte proportionali hodierni diei quod sit b et post b erit in tertio instanti in tertia parte proportionali hodierne diei et sic in infinitum descendendo per partes proportionales sub fine diei hodierne sed tamen cras erit [illegible] corruptus

¶ Ad secundum quando arguitur quod est dare ultimum instans in quo aliquid erit calidissimum quod tamen est res permanens dicitur concedendo quibus quod deducitur videlicet quod calidissimi est dare ultimum instans eo quod consistit in indivisibili ymo hoc volunt una regula generalis [illegible] calidissimum est [illegible] quia ipse solum loquitur de rebus permanentibus [illegible] esse consistit in latitudine graduum eiusdem [illegible] non est calidissimum sed quando argumentum secundo videbatur laborare [illegible] quando arguebatur quod est dare ultimum in quo est calidum quia secundum [illegible] dicentes in secundo de celo cum una constantia [illegible] est et non augmenti et detrimenti oportet dare remississime calidum quia sicut est dare remississimum caloris seu minimum sic oportet est dare remississimum caloris seu maximum quo dato sequitur quod dum calidum est subiecto applicato seu passe agente erit tunc est ultimum instans in quo ipsum est sub calore ut calidum ibi dicitur primo negando quod sit dare ultimum calorem remississimum et ad auctoritatem philosophi in secundo de celo dicitur quod non intendit

dicere licet una constantium sit [illegible] et non augmenti et detrimenti quod ipsum sit dare minimum calorem sed sufficit quod in remissione caloris devenitur ad terminum inclusive vel exclusive Ita quod dum aliquid alteratur a calido in frigidum vel est dare ultimum instans in quo ipsum est calidum vel primum in quo non est calidum modo dare ultimum instans in quo est calidum hoc est dare terminum detrimenti id est diminutionis vel remissionis caloris sed dare primum instans in quo non est calidum est dare terminum detrimenti exclusive modo ad hoc quod terminus dicatur dari neutrum istorum requiritur sed requiritur quod alterum istorum fiat Ista difficultas non est minima sed indiget longiori et clariori declaratione sed prius modum magister habet locum videlicet in ultimo argumento Ideo usque huc respondeo

Ad aliud principale quando arguebatur quod est dare maximam caliditatem que potest esse in aliqua aqua signata in una aqua habente maximam caliditatem quam potest habere et applicata igne in summo sequitur quod erit dare ultimum instans in quo erit aqua Ibi dicitur negando argumentum videlicet quod est dare maximam caliditatem quam potest aqua habere ymo hoc admisso argumentum esset colorandum et haberet difficultatem quia bene est danda maxima calitas que potest esse super vel que potest [illegible] igni non tamen requiritur quod detur maxima calitas que potest in esse aque ¶ Ad idem quando arguebatur quod est dare ultimum instans in quo aliquid mollificabitur [illegible] est in aliquo ubi signato dicitur concedendo quod deducitur non hoc est quomodo materia [illegible] nec aliqua res [illegible] proportionaliter quia tale ubi signatum vel mollificabile esse [illegible] ubi consistit in indivisibili non est res permanens in latitudine consistens et per alterationem corrumpenda quia talis rei non esset dare ultimum instans ad aliud principale quando arguebatur argumento in sexto physicorum [illegible] [illegible] motus erit in instanti ¶ Ibi videtur quod ratio philosophi bene procedit per tanto quia si motus in instanti tunc oportet quod esse partes quibus et tunc videlicet esset mobile esse in aliqua instanti et in ultimo secundum nunc videlicet est quod motus in equalibus partibus et in illa sed de re permanente hoc argumentum non capit efficaciam quia sicut res permanens est in instanti [illegible] non arguitur oportet esse partes quibus et non oportet res permanens sit in ultimo instanti ¶ Ad aliud quando arguitur quod in duratione Sortis contra utramque partem Sortis sit simul tamen concedo in qua ratione habet terminum intrinsecum a parte ante eadem ratione habebit terminum intrinsecum a parte post nec aliqua sed bene sequitur quod sicut ex una parte habet terminum quod sic ex alia parte habebit terminum cum tamen stat quod terminus a parte ante est intrinsecus et terminus a parte post extrinsecus ¶ Tunc ad argumentum ad quod non est dare ultimum rei permanentis illius sequitur dicitur concedendo quod deducitur quia nec philosophus nec aliquis rationabiliter ponit repugnat ymo est una regula que dicebat quod permanentibus successivis est dare ultimum instans et primum sed in successivis non est dare primum nec ultimum et de omnibus aliis argumentis que probant rei permanentis primum instans non esse dandum ultimum instans esse dandum et sic ¶ Restat in secundo solvere rationes que probaverunt quod sit

dic primum a vi sui (?) et post ad primum quod arguebatur
quod ponendo quod sint due gutte alicuius liquidi que
de corpore cadant et cadendo confluant ita quod in medio
casus fiant contigue unum et vocetur id a quod sic est composi-
tum et vocetur una gutta b alia c et sit iam quod in
quod est fons fluvii b et c licet casus admittatur tunc arguitur
et quod arguitur in hoc instanti a movetur et numquam prius movebatur
ergo nunc est primum instans sui motus. Respondetur negando consequentiam pro prima parte
scilicet quod a movetur et ad probationem quando dicitur a nunc est in loco in
quo prius non erat et sine medio erit in loco in quo nunc
non ergo nunc movetur negatur consequentia quia non sufficit ad moveri
sive ad inferendum quod a movetur locali motu de quo
hic loquitur quod magister sic arguit a nunc est in alio
loco quam prius erat et sine medio erit in alio quam
nunc est secundum se totum vel secundum aliquam sui partem
integraliter ... quod a nunc est in alio loco quam
prius erat continuatis tamen in loco in quo prius non erat
quia a esse in alio loco quam prius erat implicat contradic-
tionem quod a sint in aliquo loco quod est contra casum quoniam positum
quod a est nunc primo productum. Sed forte ad hoc alias
Ex hiis dictis patet hic quod a est nunc in loco in
quo numquam erat et sine medio prius hic erit in loco in
quo nunc non est et tamen a movetur. Ad confirmationem primam
partis cuius quando arguitur tam b quam c movetur sed b et c sic ago
a movetur. Respondetur negando consequentiam quia ut hic vim ... aliquam
quia quando arguitur tam b quam c movetur ita sunt vi ... in
sensu divisio ... quod b movetur et c movetur di-
visim sive copulative. Sed quando dicitur b et c sic ita vi-
copulative non ... quod b est et quod c est a sed
magis quod b et c simul ... sunt a ... Ad secundam p-
rincipalem quando arguitur capiendo unam porcionem aque
que altera ab igne non recipiat esse ignis admit-
tatur tunc casus et quando sunt arguitur in primo instanti in quo
est ignis talis generatus ipse movetur ... alio igne
et numquam prius movebatur quia tunc primo ... Respondetur ne-
gando quoniam scilicet quod talis ignis movetur tunc cum alio
igne. Sed tamen incipit moveri quia licet talis ignis ... in
qua prius fuit non movebatur quod tamen ... quod mo-
vetur cum omne movens ... motu ... Sed contra hoc
arguitur ... probando quod talis ignis in primo igne in quo
est generatus movetur quia ipse ignis tunc est in alio loco
quam prius erat secundum se vel aliquam sui partem ergo in primo instanti
instanti movetur et sine medio post erit in alio loco
quam nunc est secundum se vel aliquam sui partem ergo in primo instanti
stanti movetur quia patet consolutione ... naturaliter
alias non posset ... quod ultra ... movetur
... talis quam et ambe ... parte non est necessario
... probationem ... prima parte puta quod talis ignis
in isto instanti sit est in alio loco quam prius erat secundum se
vel aliquam partem sui ... secundum maiorem sui partem
erat ... ipse ignis generatur in alio loco quam

prius fuit eo quod ipse in sine dubio prius fuit in alio
loco continuo quam nunc est quia tamen aer qui corrumpitur
ex igne qui generatur fuit in continuo moto locali ut videtur
ergo talis ignis est nunc in alio loco secundum se vel sui partem
quam prius erat quod fuit probandum. Hic videtur patet quando arguitur
concedendo quod talis ignis in primo instanti sui esse est secundum se vel
sui parte in alio loco quam prius erat. Sed negatur quod
ergo moveatur quia oportet addatur quod sine medio prius hic erit
in alio loco quam nunc est et ideo est quia ita patet de qua hic lo-
quitur et in aliis et in solutione ... sunt hic preter
tamen quia dicebatur quod ad inferendum quod a moveatur quod magister
sic arguit a est in alio loco secundum se vel sui parte quan-
titativa quam prius erat et sine medio post erit in alio lo-
co ergo a movetur. Sed sic non fuit hic nunc argutum quia
hic arguitur de parte materiali non ... quam propter hoc quod
ultra ... arguitur moveri quia non secundum parte ... secundum
quantitatem mutat locum sive est continuo in alio et alio loco
Sed ... arguitur probando quod non ... quam ... est in alio
loco secundum se vel secundum parte quantitatem que fuit prius et sine
medio prius hic erit ergo hoc movetur quia dicendo ... ipsa
a ambe est vel et quibus ... quia ... est quod hic movetur dicendo
a et tamen ambe est vel et quibus ... quam hic dicendo a est
in alio loco secundum se vel sui parte quantitatem et sine medio
prius hic erit ergo quia ... parte ambe in dicente de ... et
prima parte patet quod ipsum a est compositum ex b et c tamquam ex parti-
bus quantitatibus ita quod tam b quam c est vere pars quantitativa et
utraque istarum est in alio loco quam prius erat ... de vi ...
patet intelligenti ... ergo a ut hic dicendo a est in alio loco
secundum se vel sui parte quantitativa quam prius fuit ... quod satis
concedi potest quantitati ... quod sit ... quam a nunc est in alio
loco primum se vel sui parte quantitativa quam prius fuit et
sine medio prius hic erit ergo a secundum se vel sui parte movetur
nunc ambe et quando arguitur quod tam b quam c que sunt partes quantitative
ipsius a sunt in alio loco quam prius fuerunt quia licet b et c prius
fuerint in alio loco tamen a quod nunc primo est numquam prius fuit
in alio loco nec secundum se nec primum sui parte nec ... partes eius
fuerunt in alio loco ergo ipsum fuit in alio loco primum parte ...
... quod concedere quod prius communibus ... abusionem
di primum parte quod satis abusive sonat ... patet hic ergo quod
... est ... quam ... motus et tamen ipsum non movetur
loquendo de motu locali. Ista ergo patet probari in casu ...
... de a ... addito quod b et c sunt duplicia ...
Et alia ergo quod a nunc est in loco in quo numquam prius fuit
et sine medio prius hic erit in alio loco quam nunc est et utraque
... motus localis et tamen a non movetur et tamen a est unum
corpus continuum. Ista ergo patet ... casu prius posito de a
addendo solum b et c continue fluunt et in ... equalia.
Restat ergo solvere duas rationes quibus argutum fuit quod non
starent istas propositiones esse simul veras scilicet quod sit dare primum ...
... sive non sit dare ultimum ... Respondendo

necessario sic nunc omnes quod si una est vera quod ergo reliqua sit falsa
et ad propositum quando ponebatur quod aliqua materia semper continue
alteratur et continue melius et melius disponitur quousque veni-
at ad ultimam dispositionem sub qua ista non potest recipere formam
ista materia. admittatur casus et admittatur consequenter quod materia
semper nunc sit sub una seu sub debilissima dispositione
post alterationem sub qua ipsa sit capax forme humane quia
sic econtrario sto adhuc casum verum in primo instanti sortes sensitivi
in quo fuit sortes primo est introductus in sortem tunc est
sub una dispositione seu debilissima sub qua sunt capax quia
alias sub debiliori fuisset ista forma recepta et nunc
non esset primum instans receptionis admisso et isto admittatur
ulterius quod sit unum agens applicatum continuum intense continue deperdit
eius dispositionibus et peioratum sed ipsa materia prius
fuit continue meliorata in dispositione ita quod vere illo dispo-
nitatis sortes per id agens incipiat continue debilitari sed prius
meliorabatur admittatur totus casus sed nunc quod ista applicatio
continui agentis ad dispositionem ita sed ulterius instans esse sortes
ad probationem quando quandoque vero post istud instans erit materia sortes sub
forma humana vel non tunc quod sic et quando tunc arguitur quod
continue materia sortes erit sub dispositione qua nunc est quia
alias agens applicatum suo passo et suo agente cederet
sic huic et quando tunc arguitur quando additur et sub una debiliori di-
spositione et materia sortes capax fuit dilatata forme humanis
quam est ea dispositio sub qua materia sortes est [illegible] est de-
bilissima dispositio nunc ista verum concedo huic quod sub una de-
biliori dispositione est materia capax forme humanis sed huic stant
simul quod una debilior dispositio est capax forme sortes et
cum aliqua dispositio debilior est capax humanis vel dilatata
sed stat simul sed nunc hoc est visibile et aliquod hoc est visi-
bile vel visibilis et non procedit arguendum huic tamen visibilis solu-
tionibus stat minime quod in primo instanti sortes materia sortes est sub ta-
li dispositione sub tanta debili quod non est capax forme humanis sub
debiliori quia alias prius cepisset formam humanam et non esset primum
instans in quo tam cepisset huic materia sortes non est sub dispositione tam de-
bili in isto primo instanti sortes quod huic sub debiliori dispositione posset re-
cipere formam humanam et huic debet esse ut multi intelligentes
dicunt quia sub debiliori dispositione potest materia formam conservare quam
recipere facilius enim est conservare quam recipere vel generare et non
huic oportet [illegible] videor quo fuit hac ra-
tione potest arguendo sortes sed et ad ultimum argumentum quando arguebatur
quod sed [illegible] non stat simul quia cetera cum aliis ve-
ris [illegible] videlicet quod contraria in summa puta summus calor
et summa frigiditas sunt eiusdem speciei specialissime [illegible]
ibi dimissio de secundo quod dimisse opiniones dimissis modis loquen-
di seu ponendi de intensione formarum verum sed imperfect-
[illegible] seu aliquam [illegible] in uno articulo precedenti
[illegible] in mutatione a summo frigido in summum
calidum remissione frigiditatis [illegible] et admixtione caliditatis
ita quod si esset tota latitudo frigiditatis sub gradu ut octo

et eodem modo tota latitudo caliditatis [illegible] sub summo gradu
ut octo vel ymaginatur isti quod aliquid mutaretur a summo
gradu frigido ad summum calidum eodem tempore adequate
perdet totam latitudinem caliditatis sic quod quantumcumque de una
latitudine deperdet tantum de alia latitudine acquiret [illegible]
quando dicitur tale frigidum ut octo perdet latitudinem ut duo
et fiet frigidum ut sex ut recipiet id frigidum latitudine
caliditatis ut duo sic quod simul stant in eodem subiecto frigiditas ut sex
et caliditas ut duo et tamen deperdet istam latitudinem frigiditatis ut
quatuor et demum capiet ut unum quod ista opinio quod sed dicat quando
quod si aliquid summe tale frigidum deberet fieri summe ca-
lidum quod non oportet dare primum instans in quo tale frigidum fiet
calidum sed si volumus vocare omne id calidum quod sed ca-
lidum seu sit sub calore tunc primum instans temporis mensurantis
alterationem a summo frigido in summum calidum est ultimum
instans in quo id non est calidum eo quod in isto instanti non est
calidum sed sine medio post id instans erit ipsum calidum quia
tunc erit sub calore sed vero vocatur id calidum solum quod
plus habet de caliditate quam de frigiditate tunc in tali mutatione
a summo frigido ad summum calidum regulari seu uni-
formi medium instans temporis mensurantis alterationem sed quando
mobile est sub gradu medio utriusque latitudinis puta
quando est frigidum ut quatuor et calidum ut quatuor est ultimum instans
in quo ipsum non est calidum quia tunc non est calidum nec e con-
verso [illegible] et sine medio post id instans erit ca-
lidum quia plus habet de caliditate quam de suo contrario et propter
quod mixta tamen opinio sive primo sive secundo appellatur
id calidum numquam in transmutatione a summe frigido
in summe calidum est dare primum instans in quo ipsum frigidum vel
quod fuit frigidum est calidum sed ulterius quod non est [illegible]
sit de ultimo instanti in quo non ad formam intellectum
et non de veritate sermonis non enim volo sic intelligere
esse ultimum instans in quo hoc non est calidum et quod est ulterioris
erit calidum quia hoc forte non semper manebit calidum quia potest
corrumpi vel cito fieri frigidum sed de proprietate [illegible]
instanti hoc non est calidum et sine medio post hoc erit calidum
et manendo in hac opinione stante casu quod sit [illegible]
[illegible] quia sed ista opinio admissa totam suppositionem
concedet huic et consequenter [illegible] permanens esset dare primum
in quo [illegible] caliditatis vel alterius cuiuscumque [illegible]
ducte est dare primum instans non tamen concedet quod in alteratione
a summa frigiditate in summe calidum vel quod esset
dare primum instans in quo mobile esset sub calido seu sub frigi-
do quod tamen sunt huic [illegible] puta quod in tali alteratione
cuiuscumque caliditatis vel frigiditatis sub certo gradu [illegible]
producto est dare primum instans tamen nullo [illegible] est iam ad-
mittatur primum instans in quo mobile est sub frigido vel sub ca-
lido quod tamen sunt a [illegible] tamen oportet tunc ista
opinio concedit quod in medio instanti transmutationis re-
gularis a summo frigido in summe calidum ipsum mobile

nec esset calidum nec esset frigidum quod est contra in primo membro conti
equationis. Sed de caliditate et frigiditate non credo quod aliquid modo
magis sit calidum quam frigidum vel econtra. Ergo oportet quod sit
tam calidum quam est frigidum vel neutrum modo sequitur
sed non potest esse tam calidum quam frigidum. Ergo si neutrum
modo sed puto quod nec est calidum nec est frigidum et tamen
ergo sit equalificatum tam caliditate quam frigiditate. Videtur quod
tale modo debeat dici tepidum et si sic arguitur ergo
dato quod sit est tepidum quod in tali tempore sunt
non sunt tepidum nec erit tepidum et omne tepidum
compositum in diminute quod dicere est satis dissonum ut omnis
dicet quod aliquando ea sunt tepidum et aliquando ea contraria sunt
frigidum quia contrarie plus sunt de caliditate quam de frigiditate
ergo sequitur quod sint tepidum et frigidum et si sic tunc
per rationem possum concedi quod idem sit esse calidum et fri
gidum quod tamen ista opinio non libenter concederet. Et ergo
alia opinio est videnda quod ipsa cum videat
concedet cum qualitate intendi vel remitti sine ad
[illegible] sui contrarii et post tota latitudo frigiditatis con
[illegible] antequam aliquid caliditatis in te inducatur et hec cum post
tempus omnis sit a summo frigido in summum calidum regu
lariter tunc in medio instanti in quo tempore omnibus videtur quod tota lati
tudo frigiditatis est educta et tota latitudo caliditatis
adhuc est inducenda et cetera. Arguitur quod in isto instanti modo
sed caliditas sine frigiditate quod videtur valde absurdum.
Si vero dicatur quod in medio instanti est attribuendum primo
posteriori et sic modo idem subiectum calido sine subiectum calore
sequitur tamen quod idem modo subiectum calore sunt non sunt frigiditate
subiectum frigiditate quod sic iste calor subiectum tunc modo est mi
nimus calor quod est [illegible] duo. Prima probatio: dato
minimo [illegible] secundo omnis quod est dato ultimo instanti non per
[illegible] alterationis corporis quod sic sequitur quod applicetur tali
summo calido seu calido subiectum calore vel frigidum
super duabus sub [illegible] impedimentis et tunc [illegible] et ex
[illegible] quo [illegible] in aliquo instanti post applicationis
idem modo erit subiectum calore vel non. Si dicatur quod non
[illegible] videlicet quod est ultimo instanti in quo iste calor mi
nimus est vel in quo minime calidum est subiectum calore.
Si non dicatur quod sic vel ergo iste calor erit remissi
or quam iam est vel equalis intensus. Si equalis intensus
sequitur quod agens erit applicatum passo per tempus sufficiens
duabus et non impeditum et tamen non aget in ipsum quod
est impossibile. Si vero dicatur quod iste calor erit remissi
or quam iam est et tamen iam sic remissus erit dato
remissius remississimo sine minimus modo quod item est
impossibile. Si vero dicatur quod talis calor est indivisibilis
sine quod iterum est absurdum et prius quod est hoc est
impossibile quia omnis calor est calefactibilis applicato

in tali calido ad [illegible] frigido videtur quod iste calor remississimus seu
indivisibilis agat in frigidum sibi applicatum vel ergo agat in partem
frigidi divisibile non summum indivisibile non potest dici secundum
quod ~~argumentum [illegible]~~ ergo oportet quod agat in partem divisibilem
et cum omne virtuale forcius sive magis agat in partem propin
quiorem quam in partem remotiorem quod probo ergo quod talis calor
indivisibilis agit velocius et intensius eius medietatibus velocius
a et remotior b quod talis calor velocius agat sive
forcius in a medietatem quam in b medietatem et quia non potest in a medietatem
aget calorem maiorem quam medietatem sequitur quod agit in a medietate
calorem summum indivisibilem et quia calidis acta in a est forcior
seu intensior quam calidis acta in b sequitur quod una calidis indi
visibilis intensive est intensior alia quod est ymaginabile. Contra
ratione sic arguitur dicetur quod talis calor non sit indivisibilis non
potest agere in aliquod frigidum divisibile seu frigiditatem frigidum. Si
Contra hoc satis non facit argumentum quia si talis calor non
potest agere in frigidum intensum potest tamen pati ab ipso secundum
primum in primo de generatione omne agens in agendo repatitur
ergo cum tale frigidum intensum agat in talem calorem
repatitur ab ipso et non potest repati nisi talis calor reagat
in ipsum quod omnis reactio est actio sequitur ergo argumentum prius sunt sum
et videtur quod ista opinio non potest evadere argumenta prius nisi vel dicendo
quod in aliquo instanti in quo tempus calefactibile erit neutro
nec erit subiectum caliditate nec erit subiectum frigiditate vel quod est dare minimum
calorem et per quod ultimum instans talis caloris [illegible]
[illegible] sonat. Si ergo aliquis dicat quod est medium inter cali
ditatem et frigiditatem sed tepiditas contrarium non satis facit
argumento quod eodem modo potest tunc argui de mutatione de frigiditate
in tepiditatem sicut est argumentum de mutatione de frigido in calidum et
omnis iam concedere ultimum instans in quo aliquid modo quod nec erit subiectum
frigiditate nec subiectum tepiditate vel omnis concedere minimam tepiditatem
et ultimum instans illius. Sed ideo arguitur concederet primum instans tepiditatis
et non ultimum ipsius [illegible] videre argumentum tamen secundo de mina
frigiditate et si vellet tunc dicere quod talis tepiditas esset mina
sed dare tamen primum instans. Si possum probare remissior sit tunc
posset concedi satis efficaciter cum argumento probari in quod summa quod
frigiditatis et tepiditatis sunt eiusdem speciei specialissime quia quecumque sunt
eiusdem speciei cum aliquo tertio sunt dubio inter se sunt speci
alissime. Si vero arguitur consequens reperiat medium inter frigiditatem et
tepiditatem hoc non est aliud nisi frigiditas et remissionem

Tertia videndum est de tertia opinione ista opinio concedit
quod de qualitate videlicet quod contraria sunt eiusdem speciei specialissime
et ergo argumentum primum non est quod eam tamen hec opinio dicat quod non
est dare primum instans nec ultimum in quo aliquid alteratum est sub
calore vel sub frigiditate quia posito quod aliquid alteretur a summo
frigido in summe calidum quod tunc erit per primum instans in quo
mensuratur alteratio in altitudine calidum et est frigidum
unde concedit hec opinio quod idem est calidum et non frigi
dum sed frigidum et summo sed omnia alia que sunt intermedia
extrema sunt tam calida quam frigida et tanto magis

calida quanto minus accedit ad summum calorem et tanto
minus quanto magis accedit ad summam frigiditatem et dicit
quod idem est calidum respectu frigidioris et frigidum respectu calidioris
et ad propositum in gradu physico dicat quod quodcumque in dimi-
dium sub specie caloris vel frigiditatis vel cuiuscumque alterius qu-
alitatis habentis contrarium non est dare primum per se in quo illud
in dimidium caloris vel alterius qualitatis est forma
cum ista opinio concedit quod alterationibus sunt in diversa nova
caliditate seu novum caliditatis gradum vel alterius qualitatis
cuius non consimiliter quibus est quod concedit quod est novum in dimi-
dium de esse a caloris seu alterius caliditatis sic de aliis
novus gradus fiat novum in dimidium et generaliter concedit
post dicta prima opinio quod in istis circa gradus est dare primum per se
quod consistat in dimidium licet ista opinio concedit quod
istis in dividendi sub specie alterius qualitatis in latitudine consistentis
et habentis contrarium est dare primum per se quia si conceditur ista opinio
quod in dimidium huius qualitatis consistentis in [illegible] propria
opinio sic secundum dicentes de gradibus in quantum gradus calculatur
et tunc ad propositum in proposito dicatur et [illegible] dicimus
[illegible] quod contraria sunt ista quae sub eodem genere posita ma-
xime a se invicem distant videtur ista opinio quod non est
contraria quia [illegible] sunt sub eodem genere contraria [illegible] ca
sub diversis speciebus quod quae sunt eadem specie sunt eadem genere
[illegible] sub [illegible] quod maxime a se distant [illegible] ad
non [illegible] specie differre sed hic notandum distantiam ma-
ximam distantia quae sunt sub eadem specie et quae [illegible] ad
[illegible] adducatur videlicet quod tunc calores omnes vel [illegible]
[illegible] et vicini et [illegible] essent eiusdem speciei [illegible] concedit
ista opinio [illegible] quia ista opinio satis [illegible] videtur
[illegible] et quod magis [illegible] scole et [illegible] satis bon-
as quod sic [illegible] est quo ista vel qualiter [illegible]
possit hanc [illegible] tolerare ¶ Secunda opinio in du-
obus satis [illegible] [illegible] quod possit formam consistere in dimidium
[illegible] quod non [illegible] caliditatem remitti per admixtionem

ad partem partes ¶ 2° arguitur haec opinio [illegible] quod concedit
contraria esse eiusdem speciei [illegible] quia de primo [illegible]
aliquis colligere in [illegible] [illegible] de his disponatur de
illo in [illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible] ponendo
[illegible] Burley [illegible] cum [illegible]
ipse probat quod contraria sunt eiusdem speciei [illegible]
concedit dari inter contraria in medio aliquam formam aeque
distantem a summo gradu utriusque [illegible] concedit dari a-
liquam qualitatem mediam inter summam gravitatem et summam
levitatem aeque distantem ab utroque tunc ista qualitas
media est talis speciei et non in specie distincta ab extremis
seu alia ab extremis quia sic quia data non essent
in medio [illegible] qualitas media esset in alia specie cum alio
extremorum et quia non uno cum non cum alio extremorum
cum formaliter distabat ab utroque [illegible] [illegible] [illegible]

speciei cum ista forma media et per quas sunt eiusdem speciei
[illegible] [illegible] apparentia vel videlicet quod concedit dari formam me-
diam tale distantem [illegible] [illegible] [illegible] sic possibile est ad mo-
bile transmutari a gravitate ad levitatem ideo quod idem mobile
sit primo minus grave quam leve et postea minus leve
quam grave [illegible] quod a sit totum tempus in quo idem mobile
sit magis grave quam leve et sit b unum tempus in quo est
minus leve quam grave et sit c [illegible] medium [illegible] a
et b [illegible] quod [illegible] idem mobile est in c [illegible] grave et
leve [illegible] [illegible] aut in c est minus grave quam leve
sed hoc non concedit quia maior gravitas quam levitas
non potest [illegible] in [illegible] [illegible] in dimidium [illegible] gravitas
in mobili excedit levitatem saltem minus quam prius et
[illegible] in b idem mobile erat magis grave quam leve quod est
contra hypothesim aut idem mobile in c est magis grave quam le-
ve sed hoc non concedit quia maior levitas non potest
acquiri in [illegible] sed in tempore [illegible] si nunc est magis leve
quam grave [illegible] quod [illegible] sunt magis leve quam grave
[illegible] [illegible] levitas excedebat gravitatem in tanto in
quanto excedit in c [illegible] [illegible] excedebat in medio
[illegible] et [illegible] [illegible] tempore sunt idem mobile sunt magis leve quam
grave quod est contra suppositum [illegible] quod in [illegible] a sit magis grave quam
leve et ut [illegible] relinquitur quod idem mobile in c [illegible] est
[illegible] grave et leve quod est propositum et intelligo quod idem quod est magis
grave quam leve quod habeat unam qualitatem [illegible] [illegible]
magis dicitur grave quam leve [illegible] aer magis dicitur le-
vis quam gravis et aqua [illegible] [illegible] qualitatem [illegible] non
quod [illegible] [illegible] [illegible] qualitates [illegible] ¶ 2° [illegible] idem [illegible]
[illegible] ad mobile motum regularem a summa gravitate
ad summam levitatem et [illegible] quod b in medio temporis [illegible]
[illegible] [illegible] motum et sit c [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
est mobile [illegible] distat ab utroque termino motus quia ex
quo motus est regularis [illegible] mobile [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] motus [illegible] ad quod tantum et non plus de-
perdit [illegible] a quo ¶ In medio igitur [illegible] motus
vel temporis motum perdit [illegible] a quo et [illegible]
[illegible] ad quem et [illegible] participat utrumque [illegible] ¶
3° [illegible] idem [illegible] [illegible] est quod aliquod corpus est magis
grave quam leve ut [illegible] de aere et aqua sed [illegible]
[illegible] idem quod est plus de gravitate [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] si aqua [illegible] [illegible] idem in quo magis ex-
cedit [illegible] residua erunt aequalia [illegible] si idem in quo
gravitas [illegible] [illegible] idem [illegible] [illegible] quod idem [illegible] quod [illegible] a-
blatione sunt minus grave quam leve [illegible] post ablationem
[illegible] grave et leve quod est propositum dicitur [illegible]
quod non est dare unam formam quae sit in una specie aeque di-
stantem a summis [illegible] in mediatorum [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] aeque distans ab

utriusque contrariorum extremorum ad non esse in una specie sed una
pars in una specie et alia in alia veruntamen est dare unum
aggregatum consimilitate equaliter hijs de elementis et simplici-
tate quam quod de partibus illius aggregati aut sunt pure
non composite ex contrariis aut sunt composite. Si sunt pure
et simplices tunc sunt in summa perfectione earundem et quia
ita essent in eo quod est in genere. Si autem sunt composite ex
extremis aut igitur equaliter sic habent proportionem quod forma una con-
sistens in sic una equaliter distat a summis contrariorum quod
aut iste partes date non sunt composite in equalitate ex extremis
contrariorum et idem … prius probant. Igitur si dicatur equ-
alem partem composite ex extremis eadem ratione qualibet ponitur
ex quibus una pars componitur ab extremis et sic potest deduci
processus in infinitum. Item quantum una pars eius aggregati
distat a quolibet extremo distantia formali tantum alia pars di-
stat formali ratione in eius comparatione in qua potest una pars
in eadem potest et alia alteri contrarius … igitur forma media
aggregata sive agens sive in eadem passum contrariis actionibus ex
quo igitur ille partes uniformes sic habent quantum ad di-
stantiam formalem ad extrema scilicet quod utraque illarum pon-
itur in eadem specie et per quos quod cum ille partes sunt in speciebus
extremis scilicet quod extrema sunt in eadem specie. ¶ Secunda
ratio probatur quod talis accipiatur contraria in medietate suscipien-
tia magis et minus habentia latitudinem uniformem
ponatur quod calidum et frigidum sunt contraria in medietate et
accipies quod tota latitudo et finita usque frigidum et usque de-
forem et dicatur tota latitudo frigiditatis esse finita usque ca-
lidum seu destructionem tunc quod autem tota latitudo frigidi-
tatis et tota latitudo caliditatis sunt tales in eadem totius usque
ad partem qua sunt in medietate ad alio et ad totius …
terminant eundem terminum quoniam sunt eiusdem speciei nam
diversa duarum specierum non terminantur duarum formarum quod ille termini essent
duarum specierum in una specie et qua ratione esset in specie unius esset
in specie alterius cum igitur una res possit esse diversarum specierum
sic quod ille latitudines contrarie essent eiusdem speciei. Sed ac-
cidentes latitudinem sic diversas vel isti vel utraque sunt esset
ratio indivisibilis inter que non est medium sunt sic eadem
non quod sunt sic in medietate et quia autem sic quodlibet sunt sic
similitate que componitur distantiam formalem quantum unum contrariorum
unum distat ab alio distantia formali tantum et reliquum
distabat ab eodem distantia formali igitur ultimum calidum
tantum distat a summo frigido quantum summum frigidum
distat a summo calido. Sed igitur ultimum calidi est in eadem
specie cum summo calido ultimum frigidi erit in eadem specie
cum eadem et calidum et frigidum erunt eiusdem speciei
quod est impossibile. Si dicatur quod ultimum frigidi vel calidi
non sit in divisibili quod omnes termini ultimus extra partem qua
tantum est in divisibilibus quia si esset divisibile terminaret … in-
fectiorem et non esset ultimum extremorum terminus sed non altius

quod est quod … ultimi. ¶ Sed videtur quod illa ultima duarum partium
duarum quas esset ultima vel duarum quas essent in medietate et
que distarent a summo calido et igitur si unum contrariorum esset
in eadem specie cum summo calido sic et aliud et starent a duarum
¶ Secundo arguitur ex eadem sic extreme latitudinibus formarum sic
contingit accipere aliquas formas infra latitudines contrarias
et tantum propinquius tibi latitudinem quod minus distat distantia
formali quam alie due forme in eadem latitudine quod
maior … ratio facilius et potius sit … a forma unius
latitudinibus … tertium quam inter formas vel tantum distans
in eadem latitudine. Sed igitur omnes forme sunt in eadem latitudine
sunt eiusdem speciei sic quod forme in diversis latitudinibus que
sunt propinquiores formaliter erunt in eadem specie quod est propositum.
¶ Tertio ex eadem via sic tota latitudo caloris est propinquior
toti latitudini frigoris propinquitate formali quam calor in-
tensus calori remisso quia tota latitudo caloris existit
in medietate toti latitudini frigoris et calor intensus non est
intensus propinquius vel remotius calori remisso. Cum igitur
calor remissus et calor intensus sunt eiusdem speciei sic quod
tota latitudo caloris et tota latitudo frigoris erunt eiusdem
speciei. ¶ Item probatur … propositum extreme contrariorum medie …
et arguitur sic quodlibet eiusdem speciei cum aliquo tertio sunt eiusdem
speciei inter se sed contraria extrema sunt eiusdem speciei cum forma
media igitur inter se erunt eiusdem speciei. Antecedens sit nota
est et probatur quia si forma media puta tepidum differret specie
ab extremis cum tepidum suscipiat magis et minus …
tepidum terminaret … terminum intrinsecum qui est mensura eius
accessus adque … dicitur magis tepidum et recessus
a quo minus tepidum. Sed tale terminum non contingit dare quia
… perfectissima forme medie vel esset propinquissima
alicui extremorum vel consistens in medio vel inter extrema
vel pars esset in … latitudinem forme medie sed extremum
eius non est dare … cum forma a
qua est in perfectissimo gradu non …
… cum est in gradu imperfecto … cum forma media est in
gradu in medio seu propinquissimo alicui extremorum
approximato contrario agente … et facillime
… ab agente quantumcumque debili … ¶ Secundo
quia tunc est in gradu perfecto alicui extremorum est propinquissima
suo non esse sed non est in gradu perfectissimo quod est
proxima suo non esse … ¶ Tertio quia forma non intenditur
cum … tendit ad non esse. Sed forma tantum adhuc ad gradum
… alicui extremorum sed … tendit ad non
esse quia adsimul in posse seu contrarium … Sed igitur forma
media suscipiens magis et minus esset diversa specie ab ex-
tremis … summum gradum in finita latitudine for-
me quia … non esset extremum latitudinis sed vel consistit
in medio vel … quod non esset extremum sed …
non potest dari quod … primo … ponatur

q sint duo tepida sub pfectissimo gradu tepiditatis
z vni approximet calidu tusmutatis ipm usq caloie
z sint agencia equaliter vtrobiq ita q quatu vnu pcta
lefacit tm aliud pt frigefacere tunc ctu est q vtro-
q3 tusmutatis remittit ipm equaliter q2 faciat ipm e
qualiter recede a primo gradu tunc arguo sic qu aliqua
sunt equaliter tepida si equaliter remittantur erunt e
qualiter tepida sed g^o tusmittantur i eodem tpe i fine
cuius erunt equaliter tepida z duo istorum vnu re
cedit ad calidu z aliud recedit vltra ad frigidum
erunt equaliter tepida sed hoc non e vnu non n put
cogitare i opacitatem tepidi q2 non sunt i assimilie opa
cone etc q2 non sunt quantitates magis z magis dissimilia
z p quos non sunt equaliter tepida etc cum vnu istorum
quantitate sit magis illi idem alterum etc sit magis dissimile
q2 tu sumo calido quam sumo frigido vnu quantitate
sit magis simile z altero magis dissimile ¶ 2^e sic q2 mo
tus intensionis z remissionis eiusdem forme sunt
contrarij non solum contrarij quibus si etc quantitate contrarie
minime forme q nunq concedet sed plus q hoc prz
q2 patet e q aliq moneatur quantitate ab aliquo extremo
capitur ad ad extremum sicut a calido ad frigidum
tepidum medium non ergo 1^e motus erit contrarius z^m
z pm formam eo q forma z^m quam movetur e vna z ipsa
etiam z tpe e vnum etc p vna 19 motus esset
motus i extremos sed p^a pars quae est usq gradu pfec-
tissimum z alia pars motus quae e ab illo gradu extremo
tus remissionis z i^e pares motus sit contrarie ad inuicem
¶ 3° quantumcumque forma remittitur non sit pfectior qua prius
si forma pfectiorem abillo gradu usq quam pfectior
sit pfectior quam prius z tunc si essz calidum gradu summo
infra latitudinem forma pfectissime ab i^o gradu usq ad
extremum remittere etc ¶ Item arguitur ad prin
cipale sicut magis nigredo fuscedo z rubedo et alijs
medijs differunt specie cum tusseuntibus aspectu extrema ad
specie extremam distante p species medias p q tusmuta
tionem p media ut pz p diffinitionem medij quinto phisicorum
corum q2 ostendam e i q quantitate mutatur prius devenit
q i vltimum ergo q tusieuntis de nigredine ad albedinem
prius fiet sub speciebus medijs z ita tunc ad tusiet
de nigredine ad albedinem cum quanta etc subalterne p q erit
sub rubedine z viditur et cum capilli nigri canes
cerent q q fieret vides z rubei antequam fieret al-
bi q non videmus sed dicitur q non q tusiet p omnes
species medias sed p aliquas q diffinitionem medij dz om
ni ergo o sine sed speciei medie compete ¶ Item species co
loris medie sunt secundum ordinem ita q vna species
est primo z alia remotior sed i^z mo dicat

tusiet a nigredine ad albedinem p aliqua specie aut
i^a species e i media nigredine aut non si non
si aliud medium tunc quo aut ergo tusiet p aliud
medium aut non sed dicitur q sic sequitur q tusibit p omnia
media p i^d idem arguitur concluderetur q quantum tusiet ab
aliqua specie media ad alia specie media non p tusseundo
medium z^o sequitur q erit tusitus ab extremo ad extremum
z tunc p nullum medium q e impossibile ¶ Item colores medij
componuntur ex extremis z^m plures i q^o medio ita q ex
coloribus medijs z^m plus sunt de extremo uno quam
de alio i aliqua proportione naturali sic vna species z
z^m alias proportiones sit alia species cum i^z tusiet
ab albedine ad nigredinem vel econverso tusibit ergo
p tusiet omnes alias proportiones q2 si albedo excedit
nunc nigredinem i aliqua proportione antequam sit ad
ventum ad nigredinem excedit vel excedetur in pro
portione alia sequitur q tusitus ab albedine ad nigredinem vel
econverso tusibit p omnes species medias ¶ Item
q colores sint eiusdem speciei videtur nam z^m phisicum quem
de sensu z sensato colores componuntur ex luce z
opaco z lux e forma in omnibus coloribus z opacum mate
ria arguo sic lux e eiusdem speciei i omnibus sed quae
forma sunt eiusdem speciei ita sunt eiusdem speciei i^z etc
Alia vero quae i^a non plus differunt ex alteracionibus quam
ex augmentacionibus q2 ita verum motus vel velocitas
i augmentatione z i alteratione sit sed ex augmentationibus non
differunt specie i^z nec ex alteracionibus prius minor nam
augmentio e acquiri quantitatem corpoream ad maio
rem quantitatem corpoream sed omnis quantitas corporea cum
omni quantitate corporea e eiusdem speciei q2 non di
fferunt nisi magis z minus sed patet p3 calidis i celi etc
¶ Alia vero e si q^a differunt specie motus non caperet
species ut denominatorem a termino ad quem p hoc q2 si motus ca
peret denominatorem a termino ad quem aut i^z quod e quod non
e non quod non e q2 tunc non e q2 tunc non e impossibile
nunc quod e q2 quantumcumque alteratio e i determinabili ipse ad
quam specie terminabitur ut si aliquid alteratur accidit i frigi
dum indeterminatum ipse utrum i^a alteratio terminabitur
ad frigidum vel ad tepidum quam si calidum frigidum
z tepidum differunt specie magis haberet motus denomina
torem a termino ad quem ¶ Item idem ad proposituum non a^z sic
virtus moralis z vicium sibi appositum sunt contraria z
tunc sunt eiusdem speciei i^z etc q virtus z vicium sibi
oppositum sunt eiusdem speciei loquendo de i^o q e absolutum
i virtute z vicio pt q2 illi habitus sunt eiusdem
speciei quae generantur a consimilibus sed actibus eiusdem
speciei z hoc quantum ad illum actus non medie pat
contraria differunt specie i^z nec q ipse actus ibi loquitur

de contrariis distantibus quorum extrema [illegible] sunt differentie contra-
rie scilicet rationale et irrationale et ille differentie dicuntur absque
istis contrariis de quibus questio est quod sunt eiusdem speciei
quia contraria de quibus dictum est non possunt simul esse idem subiectum
in actu scilicet albedo et nigredo Sed alie contrarie differentie dividunt
genus extrema non sic possunt esse idem subiectum scilicet ut patet de istis
differentiis rationale et irrationale que nunquam possunt idem subiectum
in actu competere Sed quod cum dicitur distantibus quorum sunt nobis
sepe ignote Ideo [illegible] in contrariis sic quesitis
nunc cognita [illegible] sunt albedo et nigredo [illegible]
[illegible] speciei non [illegible] ultimate Unde [illegible] ponimus
non ut ita sit [illegible]
ubi [illegible] et [illegible] accessus
addit cum est [illegible] si recessus abscedere [illegible]
[illegible] quod apponitur [illegible] nigredo [illegible]
in summo recessum addit [illegible] vel recessu
abscedere dicitur ad tale magis vel minus. Item sunt
[illegible] ad probandum quod contraria sunt
eiusdem speciei et [illegible] plura alia adducit [illegible] omnia
[illegible] minus prolongatur Et ideo dicitur hec
dicta sufficiant etc. Patet quare illa opinio tertia non [illegible] di-
ficile videtur [illegible] ultimum argumentum [illegible] calor sum-
mus argumentum concludat summe non illa opinio concedit quod ar-
gumentum deducebat. Sed dicitur [illegible] quod [illegible]
[illegible] fortiores [illegible] qualis non magis et
minus per admixtionem contrarii quia illa opinio est [illegible]
argumenta [illegible] crescendi et ideo illam
opinionem [illegible] contrariorum
maxime [illegible] et solidatur [illegible]
[illegible] est reservandum in tertio. Sequitur aliud

Sequitur [illegible] in quo aliqua dubia
[illegible] contraria [illegible] sunt [illegible]
da sed [illegible] debilitationes [illegible] magis [illegible]
runt Ideo [illegible] Primo quia [illegible] est
in fine capituli [illegible] quod due contrarie sunt eiusdem speciei videlicet
quod hic non sit verum patet [illegible] est dare summa [illegible]
et summa nigredine [illegible] quod in eadem specie sunt duo summa
sive duo perfectissima quod [illegible] Secundo dubitatur [illegible]
quo dicebatur quod esset dare [illegible] calor et [illegible]
[illegible] frigus [illegible] de aliis contrariis [illegible] ratione
videtur esse [illegible] quod est dare remississimum calidum et remi-
ssimum frigidum seu remississimum frigus. Sed autem hic
concesserit reddit [illegible] difficultas [illegible] motam
precedentibus videlicet quare potest esse [illegible] de uno ad
aliud. Item arguitur sic [illegible] contraria magis distant quam
contradictoria [illegible] contraria sunt in eadem specie [illegible] contradicto-
ria erunt in eadem specie [illegible]
et [illegible] sunt in eadem specie. Item arguitur sic forme red-
dentes sua subiecta dissimilia differunt specie quod patet quia [illegible]

unitas est una fundata super speciem Sed contraria reddunt sua
subiecta dissimilia ergo differunt specie. Item [illegible] arguitur sic videtur
[illegible] quod [illegible] media quia media [illegible] que me-
diant [illegible] species [illegible] non media [illegible] species
[illegible] sunt eiusdem speciei [illegible] non sit contraria me-
diata [illegible] non [illegible] quia [illegible] sit
media [illegible] contraria media [illegible] distantia [illegible]
contrariorum quod [illegible] sunt media [illegible] in media [illegible]
Item [illegible] color [illegible] species [illegible]
[illegible] species sit [illegible] et non [illegible] phy-
sicorum sed [illegible] colorem non sit [illegible]
seu nigredinem quia [illegible] colorandi [illegible] albi [illegible]
nigredinis [illegible] quod [illegible] ut nigredo sit species sed color non
est species [illegible] Item arguitur aliqui sic calor est
magis activa quam frigiditas [illegible] non sunt [illegible] idem [illegible]
[illegible] et [illegible] non sunt eiusdem speciei [illegible] Item calidum
agit in calidum ipsum intendendo et frigidum ipsum remit-
tendo quod non esset [illegible] essent eiusdem rationis cum calido
et cum frigido [illegible] ergo [illegible] quod calidum et frigidum sunt diver-
sarum rationum et [illegible] diversarum specierum. Ad illa dubia
[illegible] dicitur quod non sunt duo gradus summi in perfectione
[illegible] specie [illegible] sunt [illegible] cum [illegible] eadem
specie sunt [illegible] duo gradus summi unus in perfectione alter in
perfectione scilicet albedo in summo est summus gradus in specie coloris
in perfectione et nigredo in summo est summus gradus eiusdem
speciei in perfectione etc. Dicitur quod non potest concludi duorum perfec-
tissima in eadem specie sed [illegible] unum perfectissimum. Ad secundum
dubium [illegible] quod non est ponendum quod sit albedo remissi-
ssima vel nigredo remississima [illegible] ponitur medium [illegible]
distat [illegible] ab extremis sit remississimum [illegible] contrariorum
et tunc non est difficultas quia ut sic non ponuntur duo re-
missima duorum contrariorum sed unum remississimum [illegible] nec
forte est in genere [illegible] quod eadem qualitas simpliciter sit
albedo [illegible] et sit nigredo [illegible] si ponatur quod medium [illegible]
distantie formaliter [illegible] extremi [illegible] tunc [illegible] est
quod non est dare remississimum gradum quia [illegible] esset calor [illegible]
[illegible] medium [illegible] sic non est dare quia in formis sub-
sistentibus magis et minus non est dare gradum [illegible]
[illegible] alterum [illegible] sed [illegible] medium alterius [illegible]
Ad tertium dico quod contraria non sunt eadem in specie [illegible]
contradictoriorum [illegible] in specie [illegible] argumentum [illegible] que
magis distant sunt eadem in specie [illegible] que minus distant
essent eadem in specie forte hic verum esset [illegible] magis
distant essent in specie sed modo ut dictum est quod dico non sunt
in specie quia ut [illegible] contradictoriorum [illegible] specie videtur esse
in [illegible] quia [illegible] est in specie [illegible] species [illegible] non est in
hac specie [illegible] magis quam [illegible] species sed [illegible] differo
[illegible] ut non [illegible] quod [illegible] leoni vel asino et [illegible] quod non
est [illegible] Ad quartum cum dicitur forme reddentes subiecta dissimilia
differunt specie dico quod non est [illegible] quia albedo [illegible] et albedo

remissior reddunt sua proportionata distantia et omnino sit in eadem
specie et quando dicitur quod similitudo est unitas fundata super speciem dicitur
quod verum est super eandem speciem non differentem secundum magis et minus
Si autem duo participant eadem specie secundum magis et minus tunc
non oportet quod sint similia simpliciter sed solum in parte vel secundum quid sed simi-
litudo est unitas fundata super eandem qualitatem in specie habe-
tur quod non omnia que habent eandem qualitatem in specie sunt simi-
lia quia licet lignum unius pedis et lignum duorum pedum sunt
equalia quod non est verum et ideo sed equalia ad hoc quod sint e-
qualia oportet habere eandem quantitatem in specie non secundum magis et minus
sed bipedale et tripedale sunt inequalia ad hoc quod aliqua
sint similia oportet quod habeant eandem qualitatem in specie et non secundum
magis et minus et ideo nulla dicuntur similia simpliciter nisi habeant
eandem qualitatem secundum speciem et habeant in eodem gradu ¶ Ad quintum dico
omnia contraria sunt mediata secundum magis et minus quia inter omnes gradus
contrariorum est latitudo media sed secundum verum quod nulla contraria sunt me-
diata secundum speciem ita quod inter ea mediat distantia di-
stincta specie et ultimo dicitur quod ista distinctio contrariorum quam
mediata quod in media famosa est et non valet ¶ Ad sextum dicitur
quod color est species simul et primum colorem sit hic generatio quia
actum est coloratum nigro et unum rubeum est coloratum ali-
o rubeo ¶ Ad aliud dicitur quod in eadem specie est aliud magis
activum et aliud minus activum et quia color remississimus est minus
activus et color intensissimus magis activus et tamen sunt eadem
specie ergo ratio non concludit ¶ Ad ultimum quod calidum intendit
minus calidum et remittit magis calidum et omne magis cali-
dum et minus sunt eiusdem rationis seu speciei ergo etc. ratio non concludit

Nunc autem videndum est quomodo sit dandum primum non
virtutis quia si sic esto primo quod ista sit primum non b resistit
gradui a virtus tunc sequitur quod quomodo a virtus est nunc quanta po-
test quia ergo sit debilissima et potest sic sequitur forma ut a virtus est deb-
ilissima vel non Si dicis quod non sequitur quod ipsius consistit la-
titudine et est divisibilis cum ergo nulla latitudo pro sibi ... sequitur
quod aliqua eius pars sunt prius ad ... seu saltem aliqua virtus
debilior sunt prius quam ... suo sibi subsequenta ergo nunc non
primum non b in quo est virtus quanta Si vero dicas quod a virtus
est debilissima ergo ipsa erit indivisibilis et per quas virtus aliqualis di-
visibilis ... consistere in infinitum et per quas aliqualis talis virtus di-
visibilis erit in infinitum quod licet deduci potest quia arguo quod
si aliqua alia virtus excederet a virtute et erit proportio
ipsa erit aliquanta et si excederet eandem in duplo in-
divisibilem proportionem sic erit in duplo maior et si in triplo
aliquis excederet in triplo erit maior seu intensior et sic in
infinitum Dicitur aliqua virtus divisibilis in infinitum excedit a virtu-
tem sequitur quod talis est infinita ¶ Item sequitur alia inconvenientia
sed hic patet per ea a quibus deducta sunt supra in questione
in 3o capitulo videlicet contra eos qui ponunt remississimum sensibi-
lem ¶ Item sequitur quod talis virtus aliquam resistentiam vincere quan-
tumcumque remissa potest corrumpi et per quas talis virtus non erit
virtus quia non erit actus est de difficili motus sed probatur
quia licet quod si a virtus potest aliqualiter modicam seu remissam
resistentiam vincere corrumpi ergo non videtur de difficili moveret

Item nunc istis primo ostendo ... dicit quod talis a virtus non
haberet primum sibi correspondens vel quod cuiuslibet virtutis
divisibilis haberet primum sibi correspondens in infinitum quod
utrumque potuit abscindere quia patet quia si a virtuti cor-
respondet solum primum finitum omne quod aliqualis virtus divisibilis est
in infinitum intensior quam a virtus in divisibili ut prius proba-
tum est quod contra ... est aliqua virtus in tempore ... ci-
tius primum correspondet sequitur quod omni virtuti divisibili in in-
finitum primum correspondet et sic patet quod sunt 2a probata quibus
distincti quod ... Si vero dicatur quod a virtutino
correspondet primum finitum et tamen omne primum videtur esse
finitum sequitur quod a virtuti non primum correspondet ¶ Item
videtur quod quibus ponatur quod aliqualis virtus consistit in indivisibili
quod adhuc non sit dare primum non b virtutis quia non solum
videtur esse contra formam verborum prius Dicitur contra quod 3am opinionem que
dicebat possibile est ... terminantibus tunc nona ...
divisibile ... ut prius et solum durat per non b ymo
etiam videtur quod una quis est ponitur in 1o capitulo videlicet quomodo
quantum ... consistet in indivisibili est dare primum non b
et hic ... sic et ... quod omnibus actus virtuosus agunt
... et ... actus unum virtuosus quod consistit virtus
operatur unum actum virtuosum qui in ... tempore ...
operatio producat unum gradum ... Si in ... actu
talis operatio a tunc quo ut operatio producat ... non
gradum ... in eodem instanti in quo est ut prius ... per
... quod a operatio est Si dicatur primum quod a operatio in instanti in
quo est a operatio generat novum ... quod ... ultimum ut
gradus ... a operatio perdit magis in eodem instanti
ut ... Si dicis quod non ergo videtur quod operatio virtuosa perde-
dat ... iam corrupto et non ... quod ... possibile
Si autem dicis quod ... perdit a operatio magis
in 1o instanti in quo est a operatio et ... novum
... operatione est in eodem instanti sequitur quod ... an-
tiquus et novus sit manentes in eodem instanti et per quas
... antiquus non corrumpitur in adhuc ... sine no-
ne primo sequitur quod quia attendi ... ad ... ne
... ad partem quod est saltem ... 3am opinionem re-
citata et etiam ... et ... de qua iam dubitatio
capitulo saltem ... 3am opinionem Si vero dicis
quod iste ... per ... a operatione seu novum
gradum ... nunc producitur in ... instanti in quo a
operatione est tunc quod ... est dare primum non novum ...
vel non Si dicis quod sic sit gradus 1d non b et 2 ... 1d non b
in quo est a operatio b et ... sic sine medio post b
... novum ... productus ... operatio
per longum tempus post sui corruptionem per ... au-
gendo novum gradum induci ... partem ... primum non ...

in quo erit nomine gradus habitus productus vel sine medio
per . b . erit et . c . gradus signabilis erit in medio
signato quod est contra dictorum philosophorum. Sed ad
dicitur quod talis gradus non producendi per opacitatem non est
dare primum [illegible] sicut pro parte [illegible] quod [illegible] habitus
se in indivisibili sive alicuius toti gradus non est dare primum.
Ad primum [illegible] admittendo quod a virtus sit inte-
grata primo et cum tunc arguitur quod ergo est debilissima virtus ne-
gatur [illegible] et ad formam quam arguitur a virtus vel est debilissima
vel non [illegible] quod non et cum dicitur ergo ipsa consistit in latitudine
concedatur [illegible] et quibus additur quod ipsa non est una
virtus nec debilissima quia bene contingit alia ea debiliorem
reperire. Sed cum ipsa est indivisibilis [illegible] quod aliqua virtus seu
forma sit et indivisibilis quod non habeat partes [illegible] a virtus
sit et indivisibilis sed concedit [illegible] 3a opinio [illegible]
est quod virtus [illegible] est indivisibilis ea debilior et [illegible] indi-
visibilis ea fortior sive intensior et bene concedit [illegible]
[illegible] quod aliqua alia virtus debilior prius fuit [illegible] ea generata.
Sed si [illegible] quod ergo [illegible] non est dare primum [illegible]
a virtus est generata nec [illegible] quia licet prius generata alia virtus
tamen prius non fuit generata a virtus est fortior sub [illegible] gradu
[illegible] ergo sive subito sive per alterationem non est dare primum
[illegible] eo quasi dicitur prima opinio quod licet [illegible] quod a virtus
non est debilissima concludi potest quod prius [illegible] aliqua
virtus debilior prius fuit generata non tamen concedit ex
hoc sequi quod [illegible] non esset primum [illegible] virtutis quia dicitur quod
[illegible] prius fuit tamen ipsa non prius fuit [illegible]
[illegible] quod non [illegible] est primum [illegible] ut [illegible] virtutis generata
vel [illegible] virtus est debilissima. Sed tamen adhuc manet dubium
maius quo sit [illegible] in [illegible] contra [illegible] in virtute
[illegible] non est dare primum [illegible] non vicesima erit vicesima
vel non. Sed dicitur [illegible] sicut [illegible] medio licet quia in eodem
arguto sunt [illegible] quod si a virtus esset indivisibilis quod aliqua virtus
indivisibilis ea [illegible] concedit [illegible] aliqua [illegible]
[illegible]. Ubi [illegible] ratione et quibus
[illegible] quod aliqua virtus sit divisibilis quod non [illegible] ea
ratione qua dicitur a virtute esse indivisibilem quia dicitur a vir-
tute esse indivisibilem [illegible] quod non [illegible] corporalibus [illegible]
seu qualitatibus et ea ratione aliqua virtus [illegible] in
[illegible] seu [illegible] ipsam a virtute esse indivisibilem.
Alia autem inconvenientia que fuit adducta in 3o ca-
[illegible] quod ponit remississimum calorem vel frigus non
[illegible] quia talis virtus aliqua est indivisibilis tamen non
[illegible] debilissima seu remississima et sic bene [illegible]
[illegible]. Ad aliud quod deducebatur quod tunc sequitur quod a
virtus [illegible] opacitate [illegible] corpori. Ubi di-
[illegible] seu [illegible] generaliter [illegible]
quod [illegible] forte [illegible] actio [illegible] in-
[illegible] corporis seu mutare [illegible] et ergo [illegible] talis non [illegible]

opacitate [illegible] corpori sed forte bene [illegible] quod a virtus [illegible] sit
indivisibilis aliqua [illegible] opacitate sibi [illegible] corpore quia [illegible]
talis [illegible] remittere quia ergo aliqua remissio
[illegible] forma potissime [illegible] opinio quod [illegible] quod
aliqua talis opacitas [illegible] a virtute. Sed de [illegible]
quibus [illegible] et [illegible] opiniones quia [illegible] ponunt formam
remitti per ablationem partis [illegible] ergo [illegible] partis rei in-
[illegible] corruptionem totius quia alias [illegible] posse concludi
quod [illegible] esset [illegible] totum ergo [illegible] quod aliqua talis opacitas vi-
[illegible] [illegible] sive corrumpendo qualibet mediatam
eius partem corrumperet [illegible] tota [illegible] aliqua manet quod [illegible] fuit
eius pars quia tota fuit. Sed quia tunc arguitur. Si a virtus [illegible]
opacitate [illegible] sibi [illegible] corpori ergo est [illegible]
[illegible] quia [illegible] corpori [illegible] et ergo non est virtus [illegible] ubi
[illegible] quia virtus aliqua est habitus valde [illegible]
[illegible] et [illegible]. Et est bene virtus quia est habitus
difficile [illegible] totum [illegible] quia amor sit
difficile quia [illegible] ipsa [illegible] aliqua [illegible] remissiori
gradu manet [illegible] manente [illegible] est [illegible]
quod dicit habitum esse de difficili mobile. Ad aliud cum arguitur
Si a est virtus indivisibilis [illegible] a virtus [illegible] haberet [illegible]
[illegible] ut aliqua [illegible] haberet [illegible]
qua [illegible] quod dicitur [illegible] virtuti [illegible]
[illegible] et aliqua virtus [illegible] est [illegible] quod
a virtus [illegible] ipsa [illegible] quod aliqua
virtus [illegible] est [illegible] tal est
[illegible] est declaratum [illegible] adducta arguta [illegible]
adducta. Tunc [illegible] quia arguitur quod [illegible] virtus
non est dare primum [illegible] quod [illegible] est impossibile imaginari quod
virtus cum ipsa in medio gradu consistat [illegible] non est dare primum [illegible]
et ad [illegible] suppositio quod aliqua opacitas [illegible] procedens
[illegible] virtuoso augeat habitum concedendo suppositio [illegible]
intellectum quod aliqua talis opacitas faciat habitum [illegible]
subductis aliis impedimentis et [illegible] qua [illegible] fuit
non tamen [illegible] quod [illegible] habitus [illegible] est [illegible] quod
prius fuit remissior quia [illegible] 3a opinio concedit ipsa
cum concedit bene quod [illegible] augeatur [illegible] habitum. Sed non conce-
dit habitum [illegible] augeri [illegible] quod non [illegible] remissior
et [illegible] et cum [illegible] arguitur ponendo quod a opacitas fuit
[illegible] virtuoso [illegible] admittatur et cum tunc [illegible]
[illegible] a opacitas in b [illegible] generat habitum [illegible] seu non
in gradu habitus vel non dicitur quod [illegible] quia tunc [illegible] vel
talis habitus [illegible] sit in b [illegible] vel non [illegible] quod non [illegible]
[illegible] si in b [illegible] sicut talis gradus [illegible]
habitus [illegible] a opacitas in b [illegible] non potest esse cor-
rupta in b [illegible] quia alias [illegible] argutum est opacitas [illegible]
procederet [illegible] habitum corrupto [illegible] quod habitus [illegible]
[illegible] subessent quod est contra [illegible] 3am. Contra quia [illegible]

nu[mer]um p[ro]p[ter] laborat eius ergo dico s[ecundu]m eos v[idetur] esse de mente
burley qui h[abe]t a[rgumentu]m salis in virtute quod per motum
solvit in tractatu de intensione et remissione formarum quod
sine medio p[ri]us id .a.b. erit totum nominum ex a opacitate
et qu[ando] tunc q[ui]escit ut ip[s]ius nomini totius est dare p[ri]mum .a.b. ut
non d[icitu]r quod non et qu[ando] tunc concluditur ergo aliquod totum seu nomi-
-ne dictum totum non est dare primum .a.b. quod modo sunt p[ro]bandum
[illegible] necessario quam assumi necessario ad partem necessario et
non videtur quia s[ecundu]m non sequitur [illegible] non erit demonstra-
-do [illegible] ergo [illegible] non est seu [illegible] non est ut ergo [illegible]
non est ut ¶ [illegible] quo est s[ecundu]m salte s[ecundu]m ego possum in-
-telligere solutionem ip[s]ius burley quod a tali opacitate [illegible] non
[illegible] et [illegible] nomine totum [illegible] et non est mag-
-num [illegible] includit necessario [illegible]
est producere ad de novo esse [illegible] quod ergo [illegible]
[illegible] s[ecundu]m tempus et corrupit ut corrumpitur s[ecundu]m de-
-sinit et ergo s[ecundu]m non videtur quia in tempore aliqua [illegible] a spa-
-cio esse [illegible] ergo aliqua [illegible] spacii in tempore esse [illegible]
-ta sit non sequitur ergo ex a opacitate [illegible] aliquibus totum ut
a opacitate [illegible] aliquid totum ergo [illegible] totum [illegible] ex a opa-
-citate sine aliquo toto [illegible] a opacitate videtur [illegible]
sit a opacitate [illegible] videtur sequitur quod sine medio prius b erit
in ipso operante totum [illegible] quia [illegible]
[illegible] videtur si esset aliquibus totum [illegible]
qui ex a opacitate [illegible] non esset dare primum .a.b. et
[illegible] volunt ergo [illegible] concedit [illegible] ergo
videtur quod [illegible] sine sit totum [illegible]
[illegible] quae [illegible] est dare primum .a.b.
¶ [illegible] totum [illegible] ut [illegible] est non [illegible] ergo [illegible]
¶ [illegible] quod idem [illegible] non concludit [illegible] ad [illegible] difficul-
-tas utrum in mutatione a vicio ad virtutem [illegible] sit dare
primum .a.b. in quo sit in [illegible] sit sub tota specie alicuius
virtutis quia [illegible] quod [illegible] est sub aliquo
[illegible] virtutis sit quod non prius sunt sub eodem ut [illegible] est
dare primum .a.b. in quo sit [illegible] est sub indivisibili [illegible]
sub [illegible] alicuius virtutis non [illegible] est quod est dare
primum .a.b. [illegible] mutatus est sub [illegible] seu sub [illegible] specie
virtutis ¶ [illegible] ergo [illegible] quod non est dare primum .a.b. in quo [illegible]
subito specie virtutis [illegible] sit dare primum .a.b. [illegible] ergo [illegible]
quod [illegible] primum .a.b. in quo [illegible] mutatus [illegible] vicio sit
sub specie virtutis [illegible] ¶ Et quod [illegible] sub qua [illegible]
[illegible] sub [illegible] est debi[illegible] ut remississima [illegible]
[illegible] quod [illegible] non [illegible] dare in eadem specie virtutis re-
-missione quod [illegible] modica [illegible] vicii [illegible]
[illegible] virtutis [illegible] non corrumpere [illegible] virtutis [illegible]
a [illegible] remissior quia tali parte non [illegible] ergo [illegible]
[illegible] modica [illegible] de vicio [illegible]
virtuti [illegible] tunc sub specie virtutis [illegible] et [illegible]
esset de facili [illegible] primum tota specie et non [illegible]
[illegible] quod est [illegible]
[illegible] sub [illegible] in [illegible] non est [illegible]

[illegible] stat [illegible] in eadem specie esse remissiori ¶ Contra tali
[illegible] remissior esset [illegible] ista virtute sub qua
[illegible] est in a [illegible] vicium [illegible]
[illegible] mutatus de vicio in hanc virtutem sub qua est in
a [illegible] prius est sub tali virtute remissiori quae est [illegible]
[illegible] qua sub hac virtute sub qua est in a [illegible] quam
[illegible] in ~~[illegible]~~ [illegible] quod [illegible] in quo [illegible]
mutatus prius devenit quam in ultimum et tunc [illegible]
sequitur quod a non est primum .a.b. in quo [illegible] est subito [illegible]
virtutis quam prius sunt sub eadem specie virtutis [illegible]
[illegible] sub in [illegible] quod sunt [illegible] ¶ [illegible] ad [illegible] est
dare ultimum .a.b. in quo [illegible] est mutatus non est sub specie
virtutis ergo non est dare primum .a.b. quia [illegible]
[illegible] est de mutatione de calido in frigidum sicut [illegible] videtur
esse de mutatione [illegible] in virtute [illegible]
[illegible] in mutatione de calido in frigidum est dare ul-
-timum .a.b. in quo [illegible] mutatum non est frigidum [illegible]
[illegible] in tali mutatione mutatum [illegible] calidum quod
plus appropinquat summo calori quam summo frigori
ut videtur et [illegible] et tunc [illegible] frigidum quod plus
appropinquat summo frigori [illegible] distat ab utroque
extremorum tunc [illegible] nec calidum nec frigidum [illegible]
[illegible] modo [illegible] dicitur seu denominatur [illegible]
ut [illegible] deberet denominari [illegible] quod [illegible]
[illegible] sit mutatum de calido in frigidum [illegible] est sub [illegible]
¶ [illegible] quod [illegible] propter [illegible] extremorum et tunc
non [illegible] esse frigidum [illegible] plus [illegible] de fri-
-giditate quam de caliditate et sine medio prius [illegible] erit frigidum
quia plus habebit de frigiditate quam de caliditate ergo sequitur [illegible]
quod mutatum est sub tali medio est ultimum .a.b. in quo non
est frigidum seu sub frigiditate et per [illegible] eodem modo est [illegible]
[illegible] de vicio in virtutem [illegible] quod sit [illegible]
[illegible] propter [illegible] extremorum ut quod [illegible]
distat ab extremis scilicet vicii et virtutis quod tunc est ultimum
.a.b. in quo tali [illegible] mutatus non est sub specie virtutis
¶ [illegible] ad [illegible] sit [illegible] sit [illegible] de qualitate
in [illegible] tunc [illegible] seu [illegible] attribuen-
-dus est [illegible] ergo [illegible] mutatione
de vicio in virtutem in [illegible] sic mutatur
sub virtute et prius non sunt sub virtute [illegible] mutatio
cessasset prius [illegible] cessat motus
ergo sequitur quod tunc [illegible] est primum .a.b. in quo
sic mutatum est sub virtute quod sunt [illegible] ¶ [illegible]
ut [illegible] est dare primum .a. in quo [illegible] est subito speciei vir-
-tutis ut ultimum in quo non [illegible] non est dare ultimum in quo
non [illegible] est dare primum in quo [illegible] non sit dare ultimum
.a.b. in [illegible] quia [illegible] maxime esset [illegible]
mutatum [illegible] extremis [illegible] est in
[illegible] quia [illegible]

est dare extremum ubi non contingit esse aliquod medium inter extre-
ma sed patet de vicio quod non est dare eius extremum eo
quod non est ultimum ad ita intensum quin maius detur in specie
posset intendi ut dari et sine statu ergo sequitur quod non est dare
extremum in vicio et per consequens non est dare medium inter extrema
quod fuit probandum. Ad quartum dicitur admittendo quod sit dare
primum per se esse supremae virtutis ymo apud eos qui theo
logice volunt loqui videtur non esse difficultas ita magna
quia ipsi bene concedunt caritatem subito extendi quae statim
erat vicorum nec obstat fortassis apud eos quod si precise
caritas erit utique in aliquo gradu quod ergo sit debilissima ymo
sunt etiam esse valde intensam sed credit de martiribus
et sanctis qui pro Christo ut dicitur ante martirium fuerunt
et deleti et tyranni et ergo non obstat quod si aliqua debilissima
continet erit gradus sub intenso gradu quod ergo aliqua sub remissiori
gradu potest fieri gradus ut obstat concedere quod utique remissior est
medium inter intensam et vicium sibi oppositum. Dicitur quod forte aliqui
in proposito nostro non libenter viderent theologice quia adhuc
dictis alibi ante istum eis non constat ergo posset aliter videri
quod stando de tali caritate ex parte non movendo et
concedendo tamen quod dicitur quod erit dare primum per se in quo mutat a
vicio esse supremae virtutis et tamen queritur de tali virtute
an sit debilissima videtur dicere quod non et tamen contra ergo aliqua
est debilior seu remissior illa quod dico quod tamen potest esse
quod talis utique est medium inter virtutem et intensionem et vicium
contrarium quia sed prius allegatum est medium et in quod continue
mutatis prius devenit quod in ultimum. Sed non constat quod tamen
sit de vicio in tali virtute in tempore non obstat quod prius
veniat in virtute tali debiliorem quia forte ipsa est in
alio subiecto quam illa utique intensa est. Unde utrum cum statibus
plures et sic forte mutantur aliqui vicio in simplices virtutes
et alios procedere statim esse virtuosos primo et tamen utique
esse intentum virtuosorum alios esse fortassis quod unus cum
maiori conatu et fervore taliter agere secundum dictamen
recte rationis et tamen non obstat sumere gradum virtutis intensum
per partem ante partem acquisivisse iam taliter contingit habere
virtutem seu gradum virtutis aliquod posset remi
ssione. Unde notandum quod quamvis nollem excire metas
philosophi in libro ethicorum nec vellem theologi ut forte sic
ut videtur posset bene dicere sed dicit philosophus 2° ethicorum
quod utique est similis electivus in medio consistens determinata ratio
ne prout sapiens determinat. Ita quod quemadmodum aliquis
per operationes bonas ita movent inclinationes ad
vicia contraria quod quamvis cum libere eligere per secundum dictamen
recte rationis et aliter agere ut secundum medium ut quod sapiens
determinant tunc est virtuosus et quia est bene per primum per se
in quo est virtuosus ubi esse notandum quod non oportet
vicosum secundum medium eque distans esse ab extremis quia
tale constat inter indivisibilia et sed dicit philosophus ca-
pitulo 2° ethicorum quod necessario a tali medio modicum

non erit virtuosum. Unde contingit unum ab illo medio magis recede-
re et alium minus manendo tamen supremae virtutis et si queratur
quantum necessario a tali medio stat cum virtute et quantum non dicitur
quia forte arguetur quod si omnis recessus a tali medio stans
cum virtute ergo possibile est aliquem in infinitum distare a tali me-
dio et tamen esse virtuosum quod est inconveniens. Dicitur ergo non omnis recessus
a medio stat cum virtute ergo aliquis recessus eque distans stat
cum virtute et aliquis non ergo aliquis posset quantum stat cum virtute et quantum
non. Ubi dicitur quod quandocumque aliquis distat a medio eque distante
sic tamen quod tangit medium quod ad nos quod est primum determina-
tione sapientis tunc talis recessus a medio stat cum virtute
sed quando aliquis recedit a medio ita distante sic quod non tangit
medium quod ad nos vel quod adeo eligat agere secundum dictamen
recte rationis vel secundum quod sapiens determinat esse agendum tunc
talis recessus stat cum virtute. Ad secundum quando arguitur est dare
ultimum per se in quo aliquis sit mutatus non est suprema virtute. Respondetur ne-
gando illud assumptum ad probationem quando dicitur sicut est in mutatione de ca-
lido ad frigidum sic est de mutatione de vicio ad virtutem.
Dici potest quod non est simile et ideo dissimilitudinis satis patet
ex dictis in solutione ad primum argumentum quia dicitur est supremus quod stat
aliquis eque distare a medio eque distante ab extremis tamen
sic et tamen esse eos in eque virtuosos et unum esse intensioris
virtutis quam sit alter et id non accipit in mutatione de calido
in frigidum dimisso tamen est modus intendendi et dicitur et sic et cetera.

Sed adhuc multa et infinita alia possent moveri
dubia circa ista saltem pauca ponentur primum verum sit dare
primum per se in quo sorte erunt duo denarii ad amorem erit sub
gradu amoris vel ultimum in quo non et videtur quod non quia talis
dimissio est opposita rei mutabilis et timeo in deffinito
et ergo inter ista determinatio et medio erit per se necessaria elige-
nda et ergo non alia ergo non est dare et cetera. Item secundo
est dare primum per se in quo sorti nummus denariis magnum
est amor vel ultimum in quo non est omnes similis precedenti
et ergo si in dimissione precedenti est eligenda per se aliqua consequenter
in hac sequenti erit danda per se aliqua quibus est finis intrin-
secus et ideo ex quo sequitur falsitas quod est contra quia quamvis
sorti signato in quo sorti est amissus ipse prius sunt idem sunt
amor sed patet contrarius processus quia quandocumque sorti est amor tunc
aliqua proportione plus sibi de amore quam denarii et saltem
in alia proportione plus approximat sicut amores sumere
quam magnum sumere et tamen illa proportio non subito acquiritur
ergo prius in brevi proportione plus sumit denariis vel plus ap-
propinquat sumere amorem quam sumere magnum et ergo prius sunt
amor leviter remissior amore et ergo tunc primo non est amor.
Dicitur patet ex singula posita in 2° casu puta quod calor gradus
est dare primum per se vel calor formae est dare primum instans.
Sed quando arguitur quod talis dimissio opposita est rei mutabilis cum sit
infinita ergo est per se necessaria eligenda dicit ne[gando] antecedens
quia dico quod illa dimissio opposita est rei immutabilis

q ad cpositu pte no obstante q tal codo sed forte
qui possit acqri aeq ut tardi sed forte aliqui co
stimarent q vellet cotali ca argue qz dimus co
posita e cposita p r rei in mobilis quo ad sit b z q
n hac divisione no sit maio de p t s decet z p ita
e q tal s p q m mutandi i aquo p t cit alb q
a d sic q i n p t por cit a z a d g ra di
visio cposita d p rei i mutabit quo ad sit at
q tu ad p cpoite dicimus p tm q ide e z hic suffi
cit q sit p eligenda a n a z no nec a et p g ct
p Ar ad z qu cum a z q s divise e dare p m
p b i quo sortes mutand z est silis p cti Ar
q no q ut dey e si si por cit a z a c d tuc sit
m alic p ti c a z a c d q i n p r c a z a c d
s quo ad z dim s lig por cit a z tu i n p ti
sic cit a z cu talis pori c a z ut deducti s
sunt i a z eo de z g dim hec cposita z est r
rei mobilis q m ad s m tal divisionis p tinet z io
i ia divisione p s nec est eligenda Aliud dubiu
utru e dare p m p b i quo ad e primo divisu utro
ltim in quo no z v q no sit dare p m p b q sit
ponat q a z ti quo sit p m p b i quo b e divisu
loquendo de divisione cpleta z a z sit b i ma p ti b p
e divisu g p b i q b p aliqua distancia distat z cu
tal instan no est sbito cpleta q aliab motg ol
sic in i stanti g eede p tes i q b p minorez di
stancia p s distabant z g p b sunt divise z g
no e dare p m p b z Ad Iuom az no est dare v
ltim p b i quo b no est divisu g e p m qua q
p v a s gralem z tali a b z c sic cet dare ultim
p b i quo no sit g a z ti a ultim p b i quo b
no e divisu z a z sit b ma p ti no e divisu g
aliqua p s ad c e divi q sit c cu g c p s p b di
vidit z m medietate q z m totu ex quo divi
sit successiue ut hic suppo g c se q toc cit aliq
p s cit divisa z g a no e ultim p b i quo b no
e divisu exs p p e c hc manebit z m aliqua
p tem divisam Ad q bn p t dari p m p b i quo
b successive divid e divisu z admittat q i d
p b sit a z cu a z b ma p ti e divisu g p tes
b p aliqua distancia distat d nec quaz q i fiet
divisio p acutac linealr ut p s mo m scindendi
fortassis s cu celte quo ligna scindutur no q q
q cu p tes oc t adi vice divise p s q tuc distaret
s forte tangeret se z m sup sicut fortassis linea
i divi z m latit z g no q q ccnt i p tes di
stantes vnitu v divi fiet p acucie m sup s sed
fit i sindu puta i ac ut in aqua ibi bn vige

q p tes sunt ab in vice primo divise q tuc p aliqua
distancia distat s cu tuc q hc a z q g p s p rimo
re distanciaz distabat nec qua q ia distancia no a
nt sic nc a r p p te a p te s s fortassis aqui sic
diceret no a s bn soluta nisi q a d d s alte q mo
d defluendis unde adprius bn occurit duo modi
divi di p sup s vno a q e divi p tes q ti ab i
p sucia corrupcionez z destrucconez p tium mediarum z ibi
bn ccadet q i p o instanti divisionis cplete p tes
ab invicem distanz p t am distancia nec q qua q g
p s distabant p minorez Ad v fiet divi p m sup s
aliq s scindi ut si in vase q drato ab velle divide
aliquam p tem aque cntente in tali quadrato ab aliqua
ita q no n a p te aque corrupet s po m fiet di
visio p recessione p tium ab invicem e do q ibi
no eet poste q in tali divisione esset dare p m p b
i quo p tes p certa distancia distarent s i p o di
visionis cplete p te simul modicu distaz z q
q tale instrumentu mct quo fiet divisio tam
grz scindu q drati in divi z m linea sed cplcu
tangit i divi planum i puncto Aliud dubiu
utru e dare ultim p b asinu corrupendi z p
q sic z p o q a a z ti q ab in incipiat dete
re aquas p tes crati s bricelli z sit ia ultim
p b no ee ablatois talium p tium ab brunello z
a z sit ia e bricellus z sine mo p s sono cit
g ia e ultim p sui ee qua e no z ante p a
p te z p z p q sine mo p s hc p ablacionez
p tes aiate cit aliqua p s aie ablate z q cu
c tutis i aiati alias aia sicut aiaz z eet
p cessus i infinitu z q ees ad corrupcionem p tes ici
i aiate s z corrupco totus g c se q sine mo
p s hc no cit hic asin seu brunellus q sunt
s ex pbanda Iuom v ee quibus mo loqdi
z v a sepe p s tractata Ar q d q e dare ultim
p b ee asini hic ut lignu z si mo loq di
v est ia e verum z qui vellet cedere q e
ide asinu a ablacione p tes z p s credi q sicut
dicere q velle cedere q p s e sui totu z q no
esse totu eet maius sua p te q ti nullu forte
vellet cedere n aue eunde asinu z m succe
ssione sed dicas instancia ee eunde in flumi
q nuc e z qui sunt a 10 anis Ad rasoe
q d z in telligi de re corrupenda p altacione
z c no corrupet ille asin i illo ca z qualit
tuc v a ce s vltate sat dey e in z o capitulo

Aliud dubium utrum est dare primum quod sit plante et videtur quod
non quia si sic ergo a primum quod b plante et arguitur sic b planta
maius est quam non sit planta vel quia excedat aut contineret ergo
sequitur quod vel continet vel excedit et non potest excedere vel continere
propter hoc continet quoniam non excedit et angustatur similiter mutatur quod
non est dare primum quod sit ergo sequitur quod b planta propter hoc continet
et ergo propter hoc animam sunt planta et ergo a non est primum quod sit
¶ In oppositum arguitur quod simile videtur de homine et asino et pl
anta quia quamvis corpora eodem modo dicuntur vel rei permanen
tis sed constat quod homini vel asino est dare primum quod sit
ergo erit plante Respondetur quod hic non planta dupliciter po
ssumus capere uno modo prout est nomen absolutum et substanti
vum quod aliquam videtur habere animam vegetativam per quam est
apta excedere et augeri et non prout quod est excedere vel con
tinere Et dico quod ut sic bene admittitur quod est esset
dare primum quod sit et racionem in oppositum videtur quod non dicitur tan
planta nisi quod excedit vel continet Secundo dicitur nomen planta quia
apta est excedere et augmentari per suscepcionem nutrimenti
mediantibus radicibus et sine forme substantialis nova
in toto inductione Sed alio modo potest capi planta prout
quod est aliquid dicatur secundum animam vegetativam iam suum
cepisse incrementum et sic bene conceditur quod ipsius plante non
est dare primum quod sit sed ultimum in quo non Et ad racionem
quam arguebatur quod patet est de homine vel asino et pl
anta dicitur quod eadem secundo hic nomen planta secundo non excedit
Aliud dubium utrum est dare primum quod sit in aliquo ab
domum intrante sit in domo et videtur quod sic quia esse
in domo est res permanens ergo et cetera Sed quia vel est dare
primum in quo ab intrante domum est in domo vel ultimum
in quo non Sed non est dare ultimum in quo non ergo est dare
primum quia patet et arguitur per primam partem et secundam partem probatur quia
si sit dare ultimum quod sit in quo non extra sit quod arguitur
a quod b ultimum in quo sortes non est in domo et arguitur
sortes non est in domo ergo sit aliqua pars extra domum et certum
est quod prima medietas per quam infertur in domum quod to
ta ergo tunc erit antequam b erit quoniam nunc est extra erit
intra et ergo tunc erit antequam sortes erit in domo et quod non est
dare ultimum in quo sortes non est in domo et sicut arguitur de a
quanti sit arguitur de quolibet signato vel signando ergo non est
dare ultimum quod sit in quo sortes non est in domo quod fuit pro
bandum ¶ In oppositum arguitur est dare ultimum quod sit in quo sortes
intrantem domum non est in domo ergo non est dare primum
quod sit quia patet et arguitur quia quando sortes intrat domum tunc
aliquando plus quam medietas sortis erit in domo et maius extra
et quando erit maius quam medietas in domo et maius
extra ergo ergo est dare instans in quo precise erit una
medietas intra et alia extra Tunc capto toto
tempore in quo plus quam medietas erit extra tunc in

duo tempora sunt continua et ergo in continuo medio continuante illa tempora
erit adhuc una medietas extra et alia intra sed non
tamen est cuilibet intelligenti in hac materia Sed ergo illud
instans a medium tunc in a quanti sortes non est in domo
et quia quamvis ratione erit in domo eadem ratione est extra
et sic erit in domo et extra quod est impossibile et similiter medietas per quam
a erit in domo quod similiter medietas prius a plus quam sua medietas
erit in domo eo quod quanti medietas vel sub medietate domus
ut hic supponitur ergo sequitur quod a est ultimum quod sit in quo non
est in domo quod fuit probandum Respondetur quod ad aliquem dicere esse
in domo aliquis sufficit esse voluntarium esse Si volumus illum
vocare esse in domo antequam per hoc est medium extra hostium
vel intus tunc est dare primum instans in quo aliquis est
in domo ¶ Ad racionem dicitur quod supponitur contrarium modo loquendi et ergo
non concludit et quando sic vellet dicere prout vel falsum pos
ita dicere quod quando aliqua pars erit extra et aliqua intra quod
talis tunc erit extra domum vel potest dicere quod nunc erit extra do
mum nunc intra sed erit partim extra et partim intra Si vero vo
lumus illum vocare esse in domo quando plus quam
medietas sua sic et quilibet sui est extra sed vocamus ipsum quando
quando plus quam medietas et per tunc dicam quod sicut dicitur de
illo quando nunc per hoc erit ad aliquid et sortes ingrediatur quando sic
quod sortes est in domo tunc nunc per hoc est intra et quod est dare
ultimum instans in quo sortes non est in domo et illud est
quando una medietas est intra et alia extra Et tunc
ad regulas que in oppositum sunt videlicet quod est dare primum quod sit
dicitur quod quando ipsa componuntur ad intentionem philosophi ad quemlibet vel sicut
sed debitum in secundo capitulo tunc sequitur quod ipsa non in
tendit hic ita quod sicut quod casus rei permanentis est dare
primum quod sit ¶ Ad racionem autem quam arguebatur quod non est
dare ultimum quod sit dicitur nunc de illud ad probandum quia si ita
ultimum instans admittitur et quando totum usque ad quod sortes
in a instanti est aliqua parte contra domum et quod per
a instans habebit falsum minorem partem extra domum
et quando contra illo infertur quod ergo per a instans sortes erit extra
domum nunc quam quia secundo modo loquendi supponitur
in hac suppositione in hac ratione seu virtute non omnes ille
dicitur extra domum quia quamvis aliqua pars extra domum Sed
quia quamvis alia pars extra quando intra et si quando ita utrumque
a quanti esset sortes intra domum vel extra domum
potest dici quod erit intra et extra copulative Sed forte
aliquis posset instare Si sortes est in domo quando nunc per hoc
est intra et hoc extra tunc videtur quod ardere
sit diminutus in amplius domorum ostendi in quo
modo videtur ostendi in quo sortes sic se habet est
in domo quia si aliquis esset in motione erit ille modo
quo continuum esset in continuum sed tali modo sortes non
est in domo quia domus non continet eum quia medietas

q ad propositum partes non tamen obstante quod tal' quid sed forte
qui possit accipi aeque velociter tardius sed forte aliqui existi-
marent quia vellet ex tali causa arguere quod divisio con-
tinua est composita ex rebus indivisibilibus quo ad sit dubium quare
non hac divisione non sit maior de parte sed decet et sic ita
est quod tali sic potest quam mutandus in quo continuum est alb...
ad fundamentum quod in nullo continuo potest esse aliquid aequale ergo in di-
visione composita dicitur ex rebus in mutabilis quo ad sit ut
patet ad primum propositionem divisionibus partium quod idem est et hoc suffi-
cit quod sit prius eligenda aliqua et non nova. Et propter hoc ex-
ponitur. Ad rationem quam cum arguitur quod si divisio est dabilis prima
pars in quo fortius mutandus et est similis parti. Dicitur
quod non quia ut dictum est tamen potest esse aequalis a fundamento tunc sit
maius continuum esse aequale a fundamento quia in nullo potest esse aequale a fundamento
sed quo ad secundum divisio sic potest esse aequale tamen in nullo continuo
sic esse aequale quam talis poni esse aequale ut deductum sunt
sunt in arguendo eodem et ergo divisio haec composita est ex
rebus indivisibilibus quia primum ad propositum talibus divisionibus pertinet et non
in illa divisione prius necessarium est eligenda. Aliud dubium
utrum est dabilis prima pars in quo aliquid est primo divisum ut
ultimum in quo non et videtur quod non sit dabilis prima pars quia sit
ponatur quod arguitur quo sit prima pars in quo b est divisum
loquendo de divisione completa et arguitur sic tamen maior continuum b prius
est divisum ergo partes ipsius b per aliquam distantiam distant et con-
tra instans non est subito composita quia aliis motus velocius
fieret in instanti ergo eodem partes ipsius b priores di-
stantia prius distabant et ergo prius b sunt divisum et ergo
non est dabilis prima pars et sic Iuxta arguitur non est dabile
ultimum continuum in quo b non est divisum ergo est primum quod cum
prima qualitas et talis ambo quia si esset dabile ultimum
continuum in quo non sit ergo contra arguitur a ultimum continuum in quo b
non est divisum et arguitur sic b maius continuum non est divisum ergo
aliqua pars eius est divisa quod sit c tunc ergo c prius prius di-
videbatur secundum medietatem quod secundum totum ex quo divisio
sit successiva ut hic supponitur ergo sequitur quod tunc erit divisum
prius erit divisum et ergo a non est ultimum continuum in quo b non
est divisum ex quo prius est et sic manebit secundum aliquam
partem divisum. Dicitur quod bene potest dari prima pars in quo
b successive dividendum est divisum et admittatur quod id
continuum sit a et cum arguitur b maius continuum est divisum ergo partes
b per aliquam distantiam distant dicitur non est dubium quia in fiet
divisio per actionem linealem ut prius in modo scindendi
fortasse secundum cum cultello quo ligna scinduntur non dicitur quod
quando partes essent adinvicem divisae prius quod tunc distarent
sed forte tangerent se secundum superficiem ut fortassis secundum lineam
in divisione secundum latitudinem et ergo non est quod essent in partes di-
stantes vel unitae vel divisio fiet per actionem superficialem
sit in scindendo putandum in aere ut in aqua ibi bene vige-

q partes sunt adinvicem primo divisae quod tunc per aliqua
distantia distat sed quando tunc quod hoc arguitur quod ergo prius primo
distantiam distabat necessario quia quia in distantia non ali-
ter sicut ... ex parte ad partem sed sed fortassis aliqui sic
dicunt non ad bene solvendum modo quod ad quod saltem quomodo
dicitur desfluendis unde ad primum bene occurit duobus modis
dividi ... proprius unius secundum aliquam divisionem partes ... alte-
rius ... corruptis et distantibus partium mediatam et ibi
bene concedit quod in primo instanti divisionis completae partes
ad alteram distantiam per tantam distantiam ut quam quam ergo
prius distabant priores. Et vero fiet divisio superficies
alicuius scindendi ut si in vase quadrato aliquis vellet dividere
aliquam partem aquae contentae in tali quadrato ab aliquo
ita quod non in aliquam partem aquae corrumperet sed solum fieret di-
visio per recessionem partium adinvicem et dico quod ibi
non esset possibile quod in tali divisione esset dabile primum continuum
in quo partes per certam distantiam distarent sed in primo di-
visionis completae per infinitum modicam distantiam et ...
quod tale instrumentum medium quo fiet divisio tan-
gens scindendum quadrati in divisibilibus secundum lineam sed superficialiter
tangit in divisibilis planum in puncto. Aliud dubium
utrum est dabile ultimum continuum asini corrumpendi et probatur
quod sic et per oppositam arguitur quod aliquis incipit decte-
re aquas partes ... scilicet burnelli et sit ita ultimum
continuum non esse ablativis talium partium a burnello et
arguitur sic tamen est burnellus et sine medio post hoc non erit
ergo tamen est ultimum continuum esse quia est non et antecedens
patet et probatur quia sine medio post hoc per ablationes
partium arguitur erit aliquid prius ablate et per aliqua
continua in aliquas alias aliqua haberet aliquas et esset
processus in infinitum et quia esset ad corruptionem per ...
in actu fortassis corruptio totius ergo sequitur quod sine medio
post hoc non erit sic asinus pro burnello quod sunt
sicut concedenda. Iuxta videtur esse quibus modis loquendi
et ... saepe prius tractata. Dicitur quod ergo quod est dabile ultimum
continuum esse asini huius ut sic et si modus loquendi
verus est non est verum et qui vellet concedere quod est
idem asinus ante ablationem partium et post concedi quod haberet
dicere quia vellet concedere quod prius est sine toto et quod non
omne totum est maius sua parte quantitativa forte
vellet concedere manere eundem asinum secundum succe-
ssionem sed diceret intentam esse eundem similiter
quod nunc est et qui fuit ante 10 annos. Ad ista
quod dicitur intelligi de re corrumpenda per alterationem
et non corrumpetur ille asinus in illo casu et qualiter
tunc vere esset sed veritate satis dictum est in secundo capitulo

60

Aliud dubium utrum sit dare primum quod sic plante et videtur quod non
quia si sic ergo a primum quod sic b plante et arguitur sic b planta
intrinsece est cum non sit planta nisi quia extendit vel extenderit ergo
sequitur quod vel extendit vel extendat et non potest extendi vel extendi
prius extendit ex quo non extendi est augmentatio sive motus quod
non est dare primum quod sic ergo sequitur quod b planta prius extendit
et ergo prius aliquam sit planta et ergo a non est primum quod sic
Contra notandum arguitur quod simile videtur de homine et asino et pl
anta quia quamvis corpus eodem modo dicit vel recipi permanen
cium sed constat quod homo vel asino est dare primum quod sic
ergo erit plante Respondetur quod hic non planta dupliciter po
ssumus capere uno modo prout est nomen absolutum et significat
prius aliqua recte habere animam vegetativam per quam est
apta extendi et augeri et non prout quod extendi vel ex
tendisse et dico quod ut sic bene admittitur quod esset
dare primum quod sic et vos nomen ueritas quod non dicitur
planta nisi quod extendit vel extendit sed dicitur planta quia
apta est extendi et augmentari per suscepcionem nutrimenti
mediantibus radicibus et sunt forme specialis noua
in tempore ductione Sed alio modo potest capi planta prout
quod aliquid actu habet animam vegetativam iam sine
cepisse extenditum et sic bene concedetur quod ipsius plante non
est dare primum quod sic sed ultimum in quo non Et ad propositum
quod arguebatur quod simile est de homine vel asino et pl
anta dicitur quod casu quo hic nomen planta secundo modo non est simile
Aliud dubium utrum est dare primum quod sic in quo aliquis
domum intrans sit in domo et videtur quod sic quia esse
in domo est res permanens ergo etc Sed quia vel est dare
primum in quo quis intrans domum est in domo vel ultimum
in quo non Sed non est dare ultimum in quo non ergo est dare
primum quod patet et aliquis per primam partem et probatur partem probatur quia
si sit dare ultimum quod sic in quo non esse in sequitur arguitur
a quod sic b ultimum in quo sortes non est in domo et arguitur
sortes non est in domo ergo habet aliquam partem extra domum et extra
in parte prima medietatis per quam ingreditur in domum extra to
ta ergo tunc erit antequam probatur erit quod nunc est extra erit
intra et ergo tunc erit antequam sortes erit in domo et quod non est
dare ultimum in quo sortes non est in domo et sed arguitur de a
quoniam si sit arguitur de quolibet signato vel signando ergo non est
dare ultimum quod sic in quo sortes non est in domo quod sunt pro
bandum Contra notandum arguitur est dare ultimum quod sic in quo sortes
intrans domum non est in domo ergo non est dare primum
quod sic quia tunc et arguitur quia quando sortes intrat domum et
aliquam plus quam medietas sortes erit in domo et minus ex
tra et quando erit minus quam medietas in domo et maius
extra ergo est dare instans in quo precise erit una
medietas intra et alia extra Et casu capto toto
tempore in quo plus quam medietas erit extra tunc a

duo tempora sunt continua et ergo in continui medio continuantur illa tempora
erit accidere una medietas extra et alia intra Sed non
tamen est cuilibet intelligenti in hac materia Sit ergo d
instans a medium tunc in a continui sortes non est in domo
et quia quando sortes erit in domo eadem ratione est extra
et sic erit in domo et extra quod est impossibile et sunt medietas per
a erit in domo quod sunt medietas per a plus quam sua medietas
erit in domo ex quo continue movetur versus medium domus
ut hic supponitur ergo sequitur quod a est ultimum quod sic in quo sortes non
est in domo quod sunt probandum Respondetur quod ad aliquem dicere esse
in domo quia satis est voluntarium esse Si volumus illum
vocare esse in domo cuiusquamlibet pars est intra continua corporis
vel infinita tunc est dare primum instans in quo aliquis est
in domo Ad dictum dicitur quod supponitur contrarium modo loquendi et ergo
non procedit et qui sic vellet dicere prout vel saltem posset
prout dicere quod quando aliqua pars erit extra et aliqua intra quod
tamen tunc erit extra domum vel posset dicere quod nec erit extra do
mum nec intra sed erit partim extra et partim intra Si vero vo
lumus illum vocare esse in domo cuius plus quam
medietas sit sic et quilibet sui est extra sed vocamus animam quam
cuius plus quam medietas et sic tunc dicam quod sed dicitur de
illo cuius maior pars erit aliqua et boni ingreditur quando sit
quod sortes est in domo tunc maior pars est intra et quod est dare
ultimum instans in quo sortes non est in domo et illud est
quando una medietas est intra et alia extra Et tunc
ad regulas que in modum sunt videlicet quod est dare primum quod sic
dicitur quod quando ipsa componuntur ad modum primum ad quem videretur
sed dictatum in secundo capitulo tunc statim constat quod ipsa non in
tendit hic ita continue quod casus recipi permanent est dare
primum quod sic Ad rationem autem que arguebatur quod non est
dare ultimum quod sic dicitur negando illud ad probationem quia si ita
ultimum instans admittitur et prout tamen usque ad id quod sor
in a instanti habet aliquam partem extra domum et quod per
a instans habebit saltem minorem partem extra domum
et quando extra intrat quod ergo per a instans sortes erit extra
domum nec quando quia secundum unum modum loquendi supponitur
in hac suppositione in hac ratione sed non secundum illud non oportet ille
dicitur extra domum quia quamvis aliqua parte extra domum Sed
quia quamvis aliqua parte extra quando intra et si queritur utrum
a continui esset sortes intra domum vel extra domum
posset dici quod erit intra et extra copulative Sed forte
aliquis posset instare Si sortes est in domo cum maior
pars est intra et bona extra tunc videtur quod aedes
sit diminutus in amplitudine domorum ostendi in quo
in modo videtur ostendi in quo sortes sit sic hic est
in domo quia si aliquis esset in domo tunc ille modus
quo contentum esset in continente sed tali modo sortes non
est in domo quia domus non continet cum quia nec

est eius locus consimilis ut quis qui est in studio ut forte
vel ipse non est in domo tamquam contentum in continente
m sed ipse est in domo vel saltem est in domo modo
essendi in reducibili ad illum modum quo contentum
est in continente ¶ Item nota de istis cavillationibus
quocumque dicatur quod a est ultimum instans in quo
Sortes non est in domo vel ad consimile non debet in
telligi quod in a conti non est in domo et in quolibet instanti
ultiori est in domo quia hoc implicat Sortes esse
medium seu prius vel omni tempore ex futuro Sed sic
debet capi et quibus sibi consimilibus ad bonum intellectum
scilicet quod in a instanti Sortes non est in domo et in quolibet
instanti post a Sortes erit in domo concurrentibus debitis
est de primo ut dictum est in quo non et sic est finis trac
tatus in quo si aliqua bene dicta sunt bene dicantur
deus et si qua negligenter vel male peto ea corri
gi et me cum eis vel presumo quod sunt singula vera
vel necessaria sed suffiti intellectu quod sunt utilia si sunt utilia
etc. Et sic est finis etc.
Explicit textus de instantibus magistri Johannis etc.

[illegible]

[illegible]

Alio modo potest eadem [illegible] [illegible] [illegible] quod sit [illegible]
[illegible] ita quod [illegible] et non [illegible] [illegible]
[illegible] potest dici [illegible] ita vel [illegible]
[illegible] sicut [illegible] et [illegible] [illegible] non potest
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sicut
[illegible] [illegible] potest vel [illegible] et potest [illegible]
[illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] capitur
[illegible] vel quod [illegible] [illegible] [illegible]
vel quod [illegible] [illegible] quod [illegible]
sibi adveniens ab [illegible] et potest [illegible] vel [illegible]
[illegible] potest [illegible] et non est [illegible] [illegible]
est [illegible] alius [illegible] quod [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] potest [illegible]
[illegible] quod [illegible] est [illegible]
[illegible] vel [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] vel [illegible] non est
[illegible] vel [illegible] est [illegible]
[illegible] quod [illegible] vel [illegible]
[illegible] vel [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] vel [illegible] vel [illegible]
[illegible] [illegible]
vel [illegible] [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] est [illegible]
[illegible] et [illegible] est [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible]
non ea ratione qua [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
ea ratione qua [illegible] [illegible]
[illegible] vel [illegible] [illegible] vel
est in [illegible] [illegible] ea ratione
qua [illegible] [illegible] [illegible]
non ea ratione qua [illegible] [illegible]
[illegible] vel [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
vel [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] vel [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] non est [illegible] [illegible]

[illegible] non est [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] non
est [illegible] non potest [illegible] potest in [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible]
vel [illegible] est [illegible]
[illegible] [illegible] non [illegible]
[illegible] et non [illegible] [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] et potest [illegible] [illegible]
[illegible] vel [illegible] est
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] potest [illegible] [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
vel [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] vel [illegible]
[illegible] vel [illegible] est [illegible]
[illegible] est [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible]
est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] vel [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
vel [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] vel [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] non [illegible]
est [illegible] [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] non
addit [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] est [illegible] et [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] addit [illegible] [illegible]
est [illegible] [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
non addit [illegible] [illegible] est
[illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] vel [illegible] non [illegible]
[illegible] est [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] non est [illegible] [illegible] non est

diffinit abstone. Sed divisio sic nisi amplius q̄ divis q̄ aliqua dim divisa q̄ tamen non dicit
sp̄a̅ et accid. q̄ i q̄ dicit d. quo porta s.
eodem gñe s̄ta pr̄a sic by divisa et tam
no sit diffinita. Quo q̄ to e diffinitio q̄ pri
q̄ma na talis z diffinitio exprimes q̄ nois dif
so. pri q̄na e q̄ explia indicat q̄ e a vs
2 no ult by s e aq diffinitio q̄ explicat q̄
est 1 vs 2 ai ist ult ez aq° e 1 vs ul q̄l
e ul q̄ amy e ia no d pri q̄na . . .
diffinitio pri q̄na in ellarat . . . ai dif
n°. med. soli sic z diffinitio by som a stales
diffinitiu in diffinitio e . . .

[illegible]

q̄re ul p ilbz pta ul pis prtu bm d q° pri
aapto . . . ul bestia diffinitio 1° no dicam
q̄ sor a pto diffinitum i diffinitio ut a ole et
ncado diffinitu som a vs singlam sit diffinitois
a ul duobz mois diffinitio a diffinitu no sit id
q̄ p° e diffinitu e in q̄ pxim . . . aut q̄ prm
q̄ diffinitio te e oro diffinitu e a vs . . .
ide q̄ sigut som gñ . . . 2° z° cado diffinitu
te 1 diffinitio da d eo 2 ite . . .
z 2° o cado te . . . diffinitio diffinitum te
. . . ul . . . d q̄mb . . . acceptis . . .
signe accpi . . .

[illegible]

sic hic ad nunc quod prius 2c ... magis ... ...
sit dic[...] ... ... po-
tens ... ... sic hic ... ...
ut ad sic hic nunc quod prius ... ...
... ...

[illegible]

[illegible]

[illegible]

est quod dicas quod in praedicamento sic sit dis[illegible] cum [illegible]
2m numerorum [illegible] pro quo [illegible] 2 [illegible] volunt
[illegible] apostolus [illegible] sic 2m [illegible] numerum [illegible]
[illegible] quantitas non [illegible]
in praedicamento sic [illegible] ut [illegible] in praedicamento
sic quod non [illegible] accepto
non sit [illegible] 2m numerorum [illegible]
[illegible] pro quo [illegible] in numero [illegible]
[illegible] est quod [illegible] accepto [illegible]
[illegible] et [illegible] 2m
numerorum [illegible]
[illegible]
[illegible] non sit [illegible]
[illegible] 2m [illegible] numerorum [illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible] sic [illegible] non [illegible]
in [illegible] sic 2m [illegible] numerorum

[illegible]



sic ut appareat [illegible] dispositionis [illegible]
sit [illegible] eodem [illegible] quod non [illegible]
[illegible] in praedicamento sic [illegible]
[illegible]
[illegible] quod ipsa [illegible] in
[illegible]
praedicamento [illegible] sic in praedicamento
[illegible]
[illegible]
O[illegible] in praedicamento [illegible] non [illegible] est
[illegible] obliqui
est in praedicamento [illegible]
[illegible] albi [illegible]
[illegible]
[illegible] in praedicamento [illegible] est
[illegible]
[illegible]
[illegible] album est [illegible]

[illegible]

prius ¶ 3o ultra dico ad quartum i. secundum 8o phisicorum quod
dum est cum adiacens ianua quod specie tibi ad quartum
in quo phisici quod dum est cum adiacens de albo et de
quanta et quod 3 dum ita quod aliquis tamen ipsum aliquis
in predicato alicui in subiecto quod non sit [illegible] et cum
factum est sicut ut sit sicut est 3o predicatum et sic
ut sit calefactibile cum calefactivo est sicut et
ut patet ex ¶ 4o quia ultra sit sicut una i. naturali
in lingua quod quarta predictum diffinito in velut aliquis
ut dum patet integri sicut alio ¶ 5o ultra potentia
sic ponitur et i. si quod cum dicitur 2o de 8o et dicitur
de aliquo ut patet dictum ¶ 6o ultra dicit quod
diffinitio nominat dum nominat et aliquis quod dum erat
in diffinitione aliquis = [illegible] de tertio quod sit [illegible] de
quod in talibus de speciebus non est ignotum 9o quod sit [illegible]
De predicato qualitas etiam quod facit quod ob [illegible] tamen
Est in predicato qualitas que invenitur potest videri ad
additiones factum per qualitatem de prima forma ut quod patet
eius absoluta ut quod quarta potest predicatur de absolutis eorum.
[illegible] prima secundum album nigrum [illegible] et secundum album
[illegible] secundum quale qualitas ¶ 2o non quod et potentiam in
eius tamen que prima in qualitate secundum adiacentia secundum [illegible]
et ¶ 3o sit sicut qualitas prima [illegible] et dispositio — et
naturalis potentia vel impotentia — passio vel passibilis
qualitas — forma vel circa [illegible] constans forma —
dicitur quod prima species nominatur duobus nominibus et sit patet
dicitur in aliis speciebus ¶ 2o dicit ut habitus et dispositio
dicuntur species [illegible] quod in genere quod sunt [illegible]
et intensionem et remissionem vel magis perfectum et minus
perfectum et magis et minus non mutat speciem i. patet
sicut 2o notandum ¶ ad 2m dicitur quod non sunt diverse species sicut
sunt diversi ut magis et minus et cum perfectum et imperfectum
¶ 3o dicitur ut extrema patet de prima specie qualitatis et dicitur quod
non quod est in predicato relationis quod dicitur relative non sunt [illegible]
sicut quod non dicitur et in predicato qualitatis patet quod diversos genera
et tamen [illegible] ista patet sicut dicitur qualitas tamen
quandoque differentie mobilis et aristoteles tamen est in
predicato qualitatis in prima specie sicut patet sicut [illegible] qualitas
in ordine [illegible] est in predicato relationis ut sic
est quod auctoritas allegata [illegible] ¶ 2o species est ubi
potentia vel impotentia et in [illegible] sunt omnes [illegible] que sequuntur naturales
potentia vel impotentia ad faciendum vel non faciendum
secundum durum molle ¶ dicitur quod iam [illegible] species quod potentia est
in predicato ad [illegible] eo quod dicitur relative ad actum non
de alio predicato [illegible] allegata sicut [illegible] genus
[illegible] ¶ 2o quod potentia non est ad quod potentia potens =

secundum [illegible] vel forma quod est plures [illegible] que non est de alio
predicato sicut de predicato sic ¶ 3o quod sic sunt et [illegible]
quod potentie et sit de prima specie qualitatis i. [illegible] ¶ [illegible]
oppositum non sunt in eadem specie [illegible] sunt de eodem genere ¶ ad
[illegible] quod sit nomen potentie non est de genere qualitatis
sicut de genere [illegible] sicut est [illegible] quod nomen quod [illegible]
ut eius absoluta que quandoque posse agere vel
posse pati sic dicitur species secundum quod nomina calefactivo sic
[illegible] calefactibile [illegible] motivum vel mobile
dispositio [illegible] et qualitas [illegible] [illegible] et [illegible]
a [illegible] eius absoluta secundum mobilitatis dispositionis actus
¶ ad 2m [illegible] est dum quod ita [illegible] quod est potentia est [illegible]
et est in predicato sic tamen [illegible] quod sit nomen potentia
patet quod de alio genere ¶ ad 3m [illegible] quod [illegible] [illegible]
per qualitatem tamen quandoque [illegible] et de differentia mobilis
aristoteles est in prima specie qualitatis et [illegible] patet dici [illegible]
et [illegible] [illegible] que [illegible] [illegible] qualitas tamen quandoque
[illegible] posse [illegible] [illegible] [illegible] patet de 2a
specie qualitatis ¶ ad 4m [illegible] secundum [illegible] [illegible] [illegible] patet
[illegible] 8o [illegible] quod patet aliquid facere vel pati tamen
tamen differentie et [illegible] nomina [illegible] secundum sit [illegible]
molle [illegible] sit in eadem specie tamen illius que [illegible] tamen
[illegible] et dicitur cum perfectum et imperfectum ¶ ratio
potentie [illegible] secundum in [illegible] in mobili et ad
[illegible] nomen sit dicta species quod non [illegible] [illegible]
[illegible] sicut [illegible] [illegible] tamen [illegible] quod
[illegible] [illegible] ad [illegible] dicta 2a species
[illegible] non [illegible] [illegible] nisi [illegible] [illegible] vel
sibi [illegible] ¶ 3a species est passio vel passibilis qualitas
[illegible] omne nomen [illegible] qualitatis [illegible] [illegible]
in [illegible] passionum [illegible] est in ista specie [illegible]
[illegible] dulcedo albedo nigredo ¶ quandoque [illegible] [illegible]
qualitas in [illegible] [illegible] est prima [illegible] secundo
[illegible] passibiles que autem non est [illegible] [illegible]
[illegible] tamen secundo [illegible] dubitatur [illegible] et dicitur quod isti
[illegible] durum molle [illegible] sunt dicte species qualitatis et tamen [illegible]
sunt [illegible] de 2a specie [illegible] quod secundum [illegible] sunt [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] ita et [illegible] [illegible] et [illegible]
[illegible] possunt ponere in [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible]
differentie [illegible] tamen est de 2a specie [illegible] quot posse
[illegible] in [illegible] [illegible] tamen est de 3a specie ¶ nota
[illegible] et [illegible] sit de 3a specie [illegible] =
¶ 4a species est forma vel circa aliquid constans figura [illegible] omnia
nomina [illegible] sit dicta specie secundum [illegible] [illegible] et [illegible]
[illegible] [illegible] secundum [illegible] [illegible] [illegible] et
[illegible] et omnes [illegible] [illegible] nomine [illegible] [illegible]

qui sequuntur corporis debitum vel indebita quie
situationem vel in quibusdam vel sed per se dicit
situs et quiete sedes nec sed est vel ita bene
pulsus tempore formoso [illegible] Tertia conclusio patet
[illegible] sed quies ad est [illegible] sed vel magnum
ingenium vel in ingenium [illegible] sed [illegible] sicut
puto [illegible] et aliquis quod [illegible] pro species quae
[illegible] quod [illegible] cum situ ideo magis et minus non potest sed
[illegible] conclusio non [illegible] omnibus [illegible] quod non
[illegible] [illegible] quod [illegible] non [illegible] magis
[illegible] quod [illegible] magis [illegible] Quarta conclusio
[illegible] simile vel dissimile dici
~~Sequitur disputatio actionis [illegible] ci [illegible]~~
Sequitur [illegible] [illegible] per quod [illegible] vel quod
agit vel [illegible] abstracta vel qui [illegible]
vel [illegible] abstractis [illegible] sed in isto puncto
[illegible] ci [illegible] [illegible] agere [illegible] Prima
conclusio [illegible] actioni [illegible] in [illegible] passione
[illegible] quod [illegible] in [illegible]
[illegible] in [illegible] [illegible]
[illegible] vel [illegible] [illegible] [illegible] potest
[illegible] Secunda conclusio quod ci isti puncto sed [illegible] sed
[illegible] [illegible] Tertia quod suscipit magis
et minus Dubitatur [illegible] ci disputatio actionis et [illegible]
[illegible] [illegible] distinctis [illegible]
[illegible] quod [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] distinctis [illegible] sed [illegible]
[illegible] [illegible] vel [illegible] vel [illegible]
[illegible] vel non [illegible] non [illegible]
[illegible] quod non sunt [illegible]
non potest [illegible] quod ab agente [illegible] agens [illegible]
et [illegible] [illegible] vel [illegible] actione
vel non sed [illegible] sed est producta
[illegible] [illegible] passus [illegible] non
[illegible] [illegible] [illegible] vel [illegible]
[illegible] distincta [illegible]
et [illegible]

Sequitur disputatio passionis [illegible] qui
[illegible] [illegible] [illegible] per [illegible]
sed de isto puncto sed [illegible]
[illegible] abstracta et [illegible] vel [illegible]
[illegible] Prima conclusio [illegible]
in [illegible] Secunda passio non est in [illegible]
[illegible] ci disputatio passionis non sed [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] non est [illegible] [illegible]
[illegible] Tertia quod ci isti puncti sed [illegible]
sed [illegible] Quarta quod suscipit magis
et minus ~~Sequitur disputatio qui~~

Isti ci qui [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] sed in isto puncto sed [illegible] [illegible]
in [illegible] sed in [illegible] puncto sed in domo
in foro [illegible] [illegible] duobus [illegible] non [illegible]
in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
distinctos modos [illegible] [illegible] [illegible]
~~Postquam dictum est de [illegible] in [illegible] sed disputationibus~~
~~[illegible] sed [illegible]~~ Tempus [illegible]
[illegible] vel tempore [illegible] ci [illegible] vel
[illegible] qui [illegible] [illegible] non [illegible]
[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vel [illegible]
quod vel [illegible] non potest [illegible] vel [illegible]
ci [illegible] [illegible] vel [illegible]
vel in [illegible] vel [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] ad [illegible] sed [illegible]
[illegible] [illegible] ad [illegible] [illegible]
in [illegible] [illegible] [illegible] ci [illegible]
est in [illegible] non est [illegible] ubi [illegible] prima
[illegible] Tempus [illegible] ci [illegible] in
[illegible] vel [illegible] est [illegible] vel [illegible]
in quibus ci [illegible] [illegible] [illegible]
non [illegible] ad [illegible] [illegible] dicitur
quod [illegible] [illegible] est vel est [illegible] in
[illegible] [illegible] [illegible] vel [illegible]
[illegible] [illegible] ci [illegible] vel [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] vel [illegible] [illegible]
vel quae est [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] et non [illegible] quod [illegible] potest dici
[illegible] [illegible] sed [illegible] quod potest [illegible]
[illegible] sed [illegible] vel [illegible] Tempus [illegible]
ci [illegible] vel [illegible] [illegible] ad [illegible]
vel [illegible] ci [illegible] quod [illegible] ~~[illegible]~~
[illegible] est vel ~~[illegible]~~ [illegible] sed [illegible]
[illegible] est vel Tempus [illegible] ci
[illegible] vel [illegible] vel [illegible] [illegible] vel
[illegible] non [illegible] ad [illegible] [illegible]
[illegible] ~~non~~ est [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible]
[illegible] est [illegible] quod [illegible] est [illegible]
~~non~~ [illegible] est [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] et [illegible] Tempus [illegible]
[illegible] quod [illegible] vel [illegible]
[illegible] potest [illegible] [illegible]
[illegible] vel [illegible] non [illegible]
[illegible] vel [illegible] ~~non~~ [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

no pdgt pubta ꝛ ꝯfudit ꝯfuc dc ꝗꝛ m tut
ne ꝯ ꝗꝛ r sor est ita forts ꝑt plo ty ꝯ sor
e fortsꝛplo e forts ꝛ sor no e magis ut
nuy forts ꝗ plo = Et no ita e sa socꝛtes
e ita sapiens sd tis ho mundi ꝯpłytis ho
stat ꝯfuc dispue go poss sꝰ deseupus go e
ita sapiens sd ie ho mundi duorum nuy sapiente
Sꝰ ita e sa leo e ita forts sd nuq ut nudi
ꝗꝛ stat ita forts sd bua musta ꝛ ꝗt net
magis ut uuy forts = ꝯ ꝯ sor e ita forts ꝛ
ad stut plus go e ita forts ne ꝯui ꝗꝛ sit
pubtatis ita dꝰ eqlite = 20 ꝯ aior sor e ct
ita ay sd sor = 3o sꝛ stat ꝗ ꝑty semp soy
stut ita forts sd hoies ꝗꝛ adispany sꝛ ꝗ
ipe stut ita forts sd ipe cu tus hoibus
sꝛ n stut ita forts sd hoies go stut ita forts
sd isti hoies quos ipo est ps = no ꝯpare
ꝯfudit ꝯfuc dne bey ipe rey ꝛno aliuy
ty ipa beloy v nq ut ꝗ plo dnt stat
dtiate ꝯ sigtae pulu ꝯpatiy beloy ꝗꝛ
no igr ab eo ꝑ abo pr est = porto ꝗpor
pt dbilior plo ꝛ sor ꝯ ratone tuta e sa
sor e soro hoie Et ita e sa bgiliy stut doc-
tissiuy poetarꝯ Sꝰ ita bgiliy stut doctissiy
tiq poetarꝯ Sꝰ ia e ty ba bgiliy stut tiq
poetarꝯ doctissimy ¶ no stetiꝯ stat ꝯfuc
ty no pt sꝰ desepus coie ut dispue ꝑ ꝯ
pony d dispuito ꝯmo ut dcopto ꝯmo ¶ no
sony ꝗpors ꝯpelue ssit ꝯfuc ty sd sꝰ ty ut e
ho xxca ꝗ ꝯutꝛ m bua beloz ꝯui ꝯ ꝗ pau
ssit ꝯfuc ty ꝗ erit sony vatue ¶ no ꝯ stut
nꝯ ho ꝗdem ~~canubi~~ ey e aly no stut ab ipo
obiꝯ e cory ꝗdem est nubi no e cory = ꝯnyth
ꝯ deoꝯ ulia ps e ba ꝯdict e aliuy ꝯ dicatoꝯ
ps e ba ¶ Semp aliq dies stut ꝯdie
~~no~~ e ita aly aliq dies no stut / ꝑ ita alyu
aliqua dies stut = ponꝛ ꝗ sor det plor de-
uaim ꝛpus ei ꝯmisit duai ~~¶ Sꝰ~~ ut
sor det plor ꝗꝯmisit deo ꝗ no go ad stut teꝛ
sibi dnaty ne ꝗuaiy ꝗꝛ ipe stets seat sibi
ꝑ no dedr sibi illud ꝗꝯmisit = ꝗ sꝰ ullimy
denaiy sibi dediss ꝯ ad stut tene sibi ꝛ
tu ipa tenet sibi = Sꝰ m digeo octo ad
tdiudu tu no octo ꝯdiuidy idigeo ꝗꝛ
ut dxo ut sinistro = ꝯ comedi panay
est ba pane comedi ꝯ e sa ~~—~~ dispue

ulcorꝯ = Sꝰ dary e ulcey ste ꝯda ꝗdicts re-
bey ꝯcutꝯ e sd aty ꝯ ꝗ ulcorꝯ ste ꝗ sit
ima ydepts ꝗ dinpsts ꝯlta dinpsts sit sd ad
ialiqy = ulcorꝯ ydepts ꝗ sit rapen ꝗ no re-
apen ut ꝗ e pus = no rapen ut rapetis
ꝯ o ilea rapen by put poni ꝯ ad ꝯan
tu pro nuc Sꝰ no rapen no put poni
ꝯead ꝯan st ꝛe sciat pulla stu diui-
no ꝯsfet pule sony ꝑ nq obliqy poitu
ꝯ sto ꝯ by poue ꝯ ead ꝯan sd aping
matiꝯ pue diligit eay = ꝯeda st ilea
rapen possessiua ꝗ no possua rapen possua
ut pus no possua ut sꝰ ¶ 2o aly re-
ley po ꝯpoe ꝯan ꝗz ꝯpoe ypo ~~aly~~
pui sd ꝗ e disputat ~~aly~~ ꝯ ut sor e ꝛ ꝯ
ipe disput = pma ia ꝯpo ꝯan ꝯ ꝯpor
by ilto ꝯualz bui coue sd ia sor ꝗ e disput
duz isti sor e ꝛ ipe disput = ꝛ ia ꝯpo ꝯan
neua ꝯ ꝯ po ulcey duz bui dne ypo ~~xx~~
ꝯ ꝯ ptaz ꝯuis ꝯan = ꝯsma ia sꝛ ꝗ
ꝯ ꝗ e bo sor ꝗ e disput go sor disput ꝗꝛ
aut acoia adaltz ꝯuis pts ~~aly~~ ia sꝛ
ia ꝗz no bale sor ꝗ e no disput go sor
no disput ꝗꝛ adiꝯa ad altz pts no ꝯ
ꝯua ꝑ by ꝯ = ut sꝛ ꝯ ꝗ e no mo go
ꝯ no e = ut sꝛ ꝗ ꝯ ꝗ e no e go ꝗ ꝯ
ꝯs no e ꝯs ꝯ e bey ꝛ ꝯus ꝗꝛ sor no
e = Sꝰ ligy lap no e lap e go ligy
ꝗ e no ¶ ꝯ ꝯ pt pua ia ilea ꝯuy
no ꝯsput ꝯsts ꝯquly ꝯsput pua ꝯ ꝑ by
ꝯpbi sti ut eq ba ut sor e ꝯ by ꝛ ꝯ
est plo st i ley ꝯuy ꝯsput ꝯplo ꝗ ꝯ sor
¶ Sꝰ ia ilay dinpsts no ꝯsput ꝯpo ꝯpo ꝯsput pui
ꝯus ꝯ ꝯ ꝯ ps ꝯdicatoꝯ e ba ꝛ ꝗq e sa
Sꝰ ꝯ ho e ut ꝛ ad ubio e no ho ¶ 3a
ia ilay ydepts ꝯ rapen no ꝯsput ꝯ pello
ꝯgo ꝯsput pui ꝯus ꝗꝛ ꝯ no ꝗt ꝯpus sd
dico sor e ꝛ ꝯ mo ¶ 4a ia aley ydempts
rapen ꝗ no e possua no ꝯsput ꝯ ꝯ ꝯgo
pui ꝯus sd sor ꝯuꝯ sꝰ ¶ 4a ia aley ydepts
rapen possua ꝯsput ꝯgo ꝯpato ꝯy ꝯui
addit ꝗ e possꝯ ꝛi ꝯte ꝯsui ꝯus ꝛ
no ꝯsput ꝯpuo ꝯuc ꝯ ꝯ sor eꝯtat ꝯuy sui
¶ 6a ia ꝗ loco ilea ꝯ ꝯus e ty pui ꝯ pt poi
ty ꝯstis pro nunc ꝯ ꝯ ipe dne ꝗ ad ꝯ

ut [illegible] fortior est a forti disponit a dicitur fortior est
disponit. Contra ista [illegible] est in gradus non est [illegible]
possibile [illegible] complexionem [illegible] non est
in dicitur fortior [illegible] disponit [illegible] disponit
[illegible] disponit [illegible]
[illegible]

[illegible]

sunt in [illegible] est [illegible] pars [illegible]
[illegible] non est [illegible] pars [illegible]
[illegible]

[illegible]

frigida. [illegible] non aptum ad motum [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible] in sensu pt [illegible] opari pt esse
melius [illegible] convertitur ampliat pro
eo quod est vel convertitur = Secundo propositio principalis
ut ab hoc est mortuum [illegible]
[illegible]
[illegible] in [illegible]
[illegible]
corpus [illegible] Et non [illegible] conclusio
[illegible] ampliare pro eo quod est vel [illegible]
et vel pt [illegible] non indiget
[illegible]
[illegible]
[illegible] actus indiget [illegible]
[illegible] principium
est [illegible] non [illegible] intelligo [illegible]
[illegible] conclusio [illegible]
omne b pt [illegible] omne quod est b vel pt
b [illegible] omne [illegible] omne
[illegible]
[illegible]
[illegible] omne
[illegible]
[illegible] omne
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] album [illegible]
[illegible] album [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] ampliatum [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] appellat suam formam [illegible]
[illegible] sunt [illegible]
[illegible] album
sunt [illegible] alii sunt [illegible]
[illegible]
[illegible] album sunt nigri
[illegible] appellat [illegible] album in
[illegible]
[illegible] album [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] potuisti [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] appellat [illegible]
[illegible]
[illegible] album
et nigri [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] album
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] album [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

adiectiua seu in racione adiectiue determinacionum sicut in compositione ipsius p(ro)p(osicion)is sicut ... compositio intelligo sicut ... dicto adiectiua propositionis non possunt appellare sed appellat compositionem additionis ... sicut sortes appellat ... formam ... dicitur ... albus que sortes ... convenit albo ... verum ... ... albedo ... convenit plato ... concedunt ... animal ... dicitur ... convenit albo ... non convenit ... concessiones ... ... sortes est ... possibile ... sortes ... possibile est sortem ... lapidem ... lapidem ... lapidem ... possibile est calidum non posse esse calidum ...

[illegible]

Restat ... de ... possibilis ... propositiones ... hypotheticas ... simplici ... ... non ... ... in ... vel ... ... non ... est ... ... non est ... ... non ... ... vel ... ... non ... sortes vel plato ... non est ... sortes vel plato ... sortes vel plato ... ...

sortes vel plato est plato sortes vel plato est sortes ergo sortes est plato ... non est ... expositionis ... non est ... ... non dubium ... ... dispute ... 3° dubium ... disputatur ... ... non ... ... non ... ... dispute ... ... dispute ... ... non ... non ... ... non est ... ... non ... ... non est ... ... non ... ... non disputat ... ... non ... ...

2 e ana si for no mo for no e Sztitest mene
no for e aplo dispnt no s for e for mo
no ita qz ncia sco ul no = zptu no nege
cu qz neo predt colts ipa e nem = nota
sgm olo e sbubrim p q xoprim sup q
d not ey qius ani adingi sine qpqz sno
sspco pnciom coplois ut doo ois sco e ul
adelay istos sd ois sco pt for e ul ios
duos nege e = Sizos olim a se dispm sle
sd in q no qsgnt acns sd ois myemory
a se dispm nant ut ina q sgnt acns sd
in qz tuncy qlisoncy dency dbucy et spese
d sgms ptils a qse sgm perma sle a acant
et. It aqua sgm ezz dm coti oioi sd qles
coty for e mnoz forte qu cory ot sbubracie
dn a sz in aqz ps mixtis forte e mnor poe
dn ita qz tory for no e equalis forti =
a se sgna dispm pptbz simus sd ia onie
qz dimipsp 2 ios necr som put ada cio
qm m i co sd se ois qnch nec nat solent
m dine addi cio uti my 2 gti cuy prirz
plis pdst sgm dimipsp = no ita sosp [illegible]
qz sco e dmy sco q i sco sppt cuy ppon mapno
2 ita nec oiss sco e dmy sco q ois sppt m
dine cu ppon mapno q simo = ut sgos
distibuds pptbz simus q dispnt spoibus
pabz sd ois qz et q p qmus sd ulegmend
n do q t[illegible] sle q acns cllz simus
nt sd sz dio e sgm dispm sle ptulz q
sgm nant uqz e sgm ptre et = 2 qu
se simus ut no i dbnt sposz leg ut ptre
s aplicacy ut tese dispm sle s se met sili
= sbubrate tome qu se dispoes sedz sd
oiss sco e qndu sco e et. kiate te ne qu
se sent ut pai ut ptes sios ul ptos qms
d nant mory sppte pts for ul ptu = et no
qu tory ps nptre for te d nme pois sols
acapi spliace 2 te olzi a oioi qz ps qu
ps aptepd te acapi kiate 2 te ose qp =
fay spals = sptou ita ptet m oculo mo
e totu qz m mudo sppte qm co pt dua
nessnat ita q nec totu qe mndo est
m oclo mo q sz tus qtu qls q e i mdo
et = Sic e zym sinitu qt po nptre for
te sbubrate e sz tu qtu qls ptes s qu

po aptepu te kiate a sz cy qtu ncy q est
m finitu a am qte ia i m finitu qcy e dile
e ia ne qcy e disple i infiny pima u sz
cy qm st i qz ptes qcy e disple ita i 2 qz
a m 3 os 2 m 100 2 qz = dzitu qcy e disple
i m finy dzitu qcy e dile micq qe ifitu
mo sse fiy q qz i q qcy e dile e sitis
e spoibz ctutabz ples cns dits = sspo
dn e ita q qlit ocy sige ita e sui eq
no qlit ocy sige ita est = Cu dits e q
suffit ctdiutate illy spois di gra sco e sse
adiutes q for ul plo e a go for ave e ci
dits isty sco e plio plory ave et = sz ad=
uitates illy oms sco e no sse q solus
for e go for ave no e cu dits 2 e splio
d ploe = oms spo d tio qm no disibuto
sz ples cns dits q sspo d cos tio qm dist=
buto q qu e d tio disibuto te sz som dua
cuy dits q s spoms pt dist = Si e deog=
cis noy dispnt [illegible] qm qsu sppte sz ples
cns dits q sspo [illegible] tio d tiate sspe
m respectu ci [illegible]
E qm d spoiby modalibz = no q se
spoes moles = ab omibz moles ipute
sd ie q d tiu aliqo ios xor mos pole
m pole qtegns 2 neta et a dui no ab
omibz moles ipute se q d tiat aliqo isto
mos sitn cditu opnatu dubitu et = no
oms spoes d sspu sposito s d mos predt
tory spory ul se ie se d m q 2 no se moles
q ua d tiao pont adcoly kaly = zi a s
mory ust pont ust buy 2 acby e go na ge=
sspu sposito est mot u los spuce 2 qnit
d spoe mol = spoes d sspu sposito se e day
poit 2 mos sit ul eco dist se d dna ps
dn pitt 2 a ps pe a moy e 2 se apte cole
It isti moi aly simus noia aly ad dis
aly dat = no ciditate molu qpos i q=
mory 4 dists d spoe copute dicto illy sspois
sposite di gra sco ave e pole adiutate
cuy i q q ita pt pos sco e = adiut molu
dimpsos a no e q sz e q moy istu spois
se dists d spoe sposita copnoe dimamte
e qpo sppt sens illy spois copute dco cuy
spois di q albu pt q mqs adiutate isty

non ergo quod ista propositio [illegible] est magis sit possibile. Probatur
ergo quod [illegible] propositio [illegible] est magis sit possibile demonstrando
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] est sonus istius
propositionis [illegible] possibile est magis. Contra [illegible] quod quamvis
impossibile est me videre omnem stellam tamen omnem stel-
lam possibile est me videre, [illegible] quamlibet stellam demonstratam
[illegible] [illegible] est me videre est possibile. Secundo
[illegible] [illegible] omnem stellam possibile est me videre non
[illegible] poni in [illegible] omnem stellarum [illegible] [illegible]
est impossibile [illegible] poni in esse [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] est possibile [illegible] sit istarum
stellarum [illegible] et istam stellam [illegible] [illegible] de singulis
[illegible] [illegible] [illegible] est possibile [illegible] quod [illegible] [illegible] est possibile
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] corum possibile est non [illegible]
me [illegible] [illegible] non [illegible] est possibile [illegible] [illegible] [illegible]
est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quia non est
possibile [illegible] non est [illegible] [illegible] [illegible] possibile
[illegible] ista est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sit [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] est possibile. [illegible] quod [illegible] [illegible] sit
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non omnes [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] propositiones [illegible]
[illegible] [illegible] omnem [illegible] [illegible] [illegible] non
[illegible] quia [illegible] [illegible] [illegible] omnem [illegible] [illegible] non
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] propositiones [illegible] [illegible]
et [illegible] alia sibi [illegible] in loco vel in [illegible]
vel in mente [illegible] ipsa [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible]
omnis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] est possibile [illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible]
esse [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vel sibi [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] et dico quod ipsa est [illegible] [illegible]
et est [illegible] et [illegible] quod ista propositio in [illegible] est [illegible] sit
possibile. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] est [illegible] vel sibi [illegible] [illegible] propositio [illegible]
et est [illegible] et est [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod
[illegible] esse [illegible] est possibile vel [illegible] [illegible] [illegible] est
[illegible] est possibile. Dubitatur de qualitate propositionum [illegible]
[illegible] de [illegible] [illegible] [illegible] de [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] est possibile. [illegible] [illegible] [illegible] esse [illegible]
est impossibile et [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] esse [illegible]
[illegible] [illegible] propositio et [illegible] impossibile [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] est impossibile [illegible] est

[illegible] quod [illegible] esse [illegible] est impossibile [illegible] [illegible] quod
[illegible] [illegible] est impossibile quia [illegible] est impossibile [illegible] est
[illegible] in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] est [illegible] est impossibile. De qualitate [illegible] propositionum modalium
[illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] possibile
est esse [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] possibile est [illegible] [illegible] [illegible] esse [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] possibile est non esse
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] possibile est non [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] esse [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] manifeste est [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] impossibile
est non [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] quod [illegible] est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
dico quod [illegible] [illegible] [illegible] vel [illegible] alia non et
[illegible] est [illegible] [illegible] non possibile est non [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] propositionibus [illegible] non [illegible] quod propositio
[illegible] sit possibile non sufficit utramque partem [illegible]
possibilem [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] est impossibile [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] sit possibile et [illegible] quod [illegible] sit impossibile
sufficit [illegible] partem [illegible] impossibilem vel [illegible] impossibiles
[illegible] quod sit [illegible] [illegible] utramque partem [illegible] [illegible]
[illegible] quod sit dubia [illegible] [illegible] partem [illegible] dubiam
[illegible] quod [illegible] sit [illegible] non sufficit utramque partem esse
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] tibi illa [illegible] [illegible] tibi [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
et [illegible] tibi illa [illegible] est [illegible] [illegible] et in
[illegible] [illegible] tibi ista [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sit
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non tamen [illegible]
non sufficit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non tamen [illegible]
vel tamen non [illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible] sit [illegible]
vel possibile [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vel possibiles [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] impossibiles. Non [illegible]
[illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible] est [illegible]
quod [illegible] et sit [illegible] [illegible] [illegible] propositio est [illegible] [illegible]
propositio est [illegible] [illegible] est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible]
sit [illegible] quod [illegible] ista est [illegible] [illegible] est [illegible] vel ipsa
est [illegible] [illegible] est vel [illegible] non est non [illegible] quod [illegible] non est
[illegible] est [illegible] vel [illegible] [illegible] quod non sit [illegible] [illegible] est [illegible]
quod [illegible] ipsa est [illegible] [illegible] est [illegible] quod ipsa est [illegible]
et ipsa [illegible] [illegible] est [illegible] [illegible] est quod ipsa [illegible] [illegible]
ipsa est [illegible]. Dico ergo quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] ita sit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

aut ig° om̄i s̄ q̄ possit q̄ ita sic pt aūs et tu
no pt sic sigt quo — adnatez gdr̄ igr id q̄
addi in initatez et compo̅te id q̄ ad sutz coq̄ os
gdr̄ sed c̄ nec̄ aliis sic c̄ in po̅t — admiratz
talis ig° q̄ pt ee sic sigt pauis pt tu pt ee
sic sigt paus ergo ita est talis sed dicis c̄ q̄ p̄d
lug. adsutz ig° q̄ pt ee sic sigt paus no pt
ca ist — adsutz eius suffit q̄ pars sunt c̄ p̄o res
adiunatz talis ig° q̄ ambe sicut pt sic sunt
tate tis sic ut sibi pdr̄at qu aliqpt pdr̄at
illa c̄ sed — adnatez talis suffit q̄ pteb̄ et
stant s̄ q̄ stat in eod loco qu q̄ plo q̄ p̄o
unq̄ possit ee sed sic for dort b̄ plo ingilut
sit̄ bn q̄ c̄ q̄ for c̄ b̄ c̄ eu argdo intelligedo
q̄ in loco ubi for c̄ ip̄e allado pt passus ist
c̄ppoibz c̄nab̄ ppo̅s in s̄igndo sic pt exclu̅ve
exc̄ptive i du̅ve ut b̄ po̅ pt tu in c̄apit
ut d̄ sunt ist — no i° dco solu alī tē tiu̅
c̄ tē d̄not suma q̄ sc̄es sic dco solu for c̄
alī tē sunt̄ et tē sigt pm̄ assu d̄ sic
c̄ i nom aglz alio et tē c̄ sp̄ solu for c̄ i. for
c̄ et ut ad c̄ for c̄ — no ic̄ tu dum d̄ not
exclu̅ solum in ista sp̄ d̄ qua sp̄ c̄ forni sp̄o
in q̄ po̅ lz dum sed s̄ dum for c̄ in domo
sp̄o q̄ in sto pt in domo li for q̄nis ultima
tla — sit̄ sic no̅ dum d̄not ulti̅ue ex-
clu̅z in illa sp̄ sed s̄ porto q̄ ista h̄ois
c̄at tut sit̄ c̄ sed dum sto c̄ porto tu q̄
ut alia alia c̄at — d° tu ad sigm pt addi
sto ut pto ut colr̄ vom pmi ut tu sto c̄
vom c̄ sto c̄ at tu vom s̄ sto c̄ tu conuedo
pmi it̄ si lz tu addi sto tc sp̄o dz expo̅i
p̄ bna couia c̄ponitz exclusiva aīa et aīa uenia
tu h̄ lcto ad ut sto c̄ ut ad ab h̄oie c̄
tu sp̄s c̄ expo sp̄s c̄ et ut ad sp̄o c̄
tu sortes aptz c̄ expo sortes aptz c̄ et ut ad
sortes aptno c̄ — et i. a. qu lz tu addi pto
dz sic expo̅i sed s̄ for c̄ tu at expo̅ for
c̄ at et for c̄ no ad q̄ at — a° i a qu lz
tu addi pto c̄ptm c̄ tu q̄uotim tc ut sp̄o
dur potest expo̅i sp̄e et insp̄e ut for c̄
tu az insp̄e expo̅ for c̄ az et no d̄noui
ad aīaie tc expo̅ts eit sp̄a for c̄ tu az
sp̄o q̄ for pt g̃in — sp̄e expo̅ pt for est
tu az for c̄ az et no c̄ ad ubz ista c̄ sed

porto cu̅ sp̄e q̄ for pt albus g̃uaz i et h̄ois ut
sit̄ ista c̄ q̄ tc̄ for c̄ tu g̃uaz sp̄o q̄ sic pt
lozz c̄ tu ic lozz est g̃uaz — a° i a qu lz tu
addi ut p̄ tio s̄ sto c̄ pto sp̄o expo̅dr̄ c̄ aīn
for publico no iunct in ergo sed gra tu for c̄
tu at expo̅ for c̄ tu at et ut adn for c̄ tu
at c̄ tc ult ql̄z btu illo coie ultz c̄ expo̅ d̄a
pteritz — a i a qu addi col̄ tc dz expo̅i
at si addi pto sed s̄ for tu c̄ quod ex-
po̅ for c̄ quod et for no c̄ monstz ab ac q̄
acomod — a° i a qu ueo addi sigue exclusivus
tc c̄ expo̅d in sp̄o p̄diz sed s̄ no tu for
c̄ expo̅ pt for no c̄ ad ut ad for c̄
et oms d̄ i a for no tu c̄ — a i a abex-
clu̅ua addi v̄bz in tio tu sp̄o ez bo q̄ua
ergo — Exerte gr̄e ista ome q̄ sunt c̄ sit̄
ome q̄ eit c̄ — sit̄ ista q̄ pt q̄ est — dz
d̄ q̄ tc ome q̄ sunt c̄ adu sunt go adu c̄ ut
q̄ dist̄ no dz expo q̄ pms̄ no i no p̄ in tc
q̄ p̄ms at c̄ lz ens q̄ sunt bn lz ome in
cludit lz eius dz dz pt aliqui ome q̄ sunt
c̄ adu c̄ eius q̄ sunt go adu c̄ — Exo i a
p̄ q̄ no dz sp̄ in p̄ma b̄ bo c̄ exclu̅ua
ut omnis sto c̄ sed tu at c̄ sto go in at
est sed q̄ in sma sed go i conte ne ut p̄
et no abex̄ua neta adbz no dz — ut in
obliq̄s q̄ no p̄ cuiq h̄ois c̄ asin go tu
asin c̄ h̄ois q̄ pot q̄ sto h̄eat asin et c̄ q̄in-
a° i a qu dco exclu̅ua addi tio sigm tom
intogle pt expo̅i sp̄e ut insp̄e sed s̄ tu
dz est expo̅ sp̄e dom c̄ az et ut ad adomo
est az no q̄ 3 inpole q̄ si dom est
az tut sp̄s in est alta insp̄e expo pt
domus c̄ alta et ut ad adomo q̄ no c̄ ei
sp̄s c̄ az et c̄ sed — a° i a qu dco exclu̅ua
addi tio sigm num pt expo̅i sp̄e et insp̄e
ut in tres h̄oies sic in domo sp̄e exp pt
tres h̄oies sic in domo et ulti a sic in domo
et expo̅do ipa est in pal q̄ si tres tc duo
eo q̄ duo no sic tres — insp̄a exp tu tres
h̄oies sic in domo. i. tres h̄oies sic in domo
et no plures q̄ 3 et sic d̄ sormis eis s̄ q̄ b̄
po̅ s̄ ahet ut s̄ p̄balit — It̄ qu addi
tio dist̄o expo̅ sp̄e et insp̄e ut tm ois sto

est impl' 9pe 9po ois h'o e impl' 2 ut ad
abonu h'oie e a iple inq̃ est ois h'o e a
e ut ad abl'oie e a iple 2ª e ẽa — It h'
tm no pt addi tis gñal cum 9fuimus [illegible]
fudo finat assentu 9pole gñal quida q's
ab sola sig' vem distinctu ngñal aste cu ho
e 2ª adiatiue q' iª e ſa tm a2ª est q'
cu 2ª e go no tm a2ª — It no pt addi
tio signati tom integle cu h' ho e 2ª adiate
ut q' iª e ſa tm h'o est — go no pt addi tio
signati re homogeneus iª u e ſa tm ita aq'
est ut tm iª 2ª est — 3º no pt addi tio re-
lato iª u e ſa tm pi est — 4º no pt addi
tio nali ff in te 2ª 9po 9pe q' iª e ſa tm
tñã sit — 6º no pt addi tio collectiuo ff
in te 2ª nio pdo q' h' e ſa tm pplus est
ff in te 2ª 2ª ao adiate q' iª tm e ẽa tm
h'o est gñal — It no opt' qu pti aliam
exclusiue aut pt quod tio signati pt thib ad-
diti quod p som' te 9po q in pot ẽa g'a
tm h'o mo' q' h' mo' no som quod h'oi
ymo peab cu e adiatiuis sed tm ut — ẽa
qu pti no quod ut no e b'sit l' e 2ª pte sunt
ut d adiatiue et 9po est pot ẽa g 2ª tm h'o
est gñal — sophi tm bum e q' bum e
e ut ad abl'uo go tm bum e — 2º oue est
est bum eus go tm ẽs e eus a p q's tm
bum e eus pz q' no e ẽa eus qu apm sit
gña g' ablti adiatiue — oppm arg' q' h'
9 psm pbo pstat — 2ª u' q' soph' 2ª m exponi
9pe e ẽa ſa 2ª exponi inq̃ e ſm aita
apm 9cessũ anth 2 ſt ipbat arg' — ad
soph' tm pue e q' na posito q' in se nulla h'o es
9o3 ẽe sit pndm 2 filiu altiu 2 no alia
sit in nido te q' soph' pue e 2 ut ad e apte
est — In oppm arg' exodus q' d exclu
no pt addi tio i'eto adq' ſe pui 9ſtus d
puti g' — 2ª n' bum' q' 9po pt q' in possit
ſi q est in pot ad forma s' iª q implicat
2ª m sed cu sor e 2 sor no est — ad est
in pot no d forma ſi d m i 9ſ sig' 2 ciozs
sed iª tm pi est ſi m dicat tm 2ª e q est

9 plus non 4t in pot — go aliq' d in pot no
q includit q' duoz sig' ut d forma ſi q' nat
no pt 4 sit sed 9po est 2ª iª e impo' q' aq' mot
meloaq celo aut 9tinetur pmo celi ẽe in pol
— It no aq' sit ita adq sunt cos tom
d puti — ad sit adq no sunt cos tom d puti ſi
d ptito ut ſuto ut d pot sed ſi ipt tm ut iſta
i'eto ſi 2ª dos a' sit expanet a dispanet e 2
pane sed acaliu pl' dispanet sed d aliu pi
ut filiu — 4º ſi d' tm addi addi tio i'eto disp-
pane cu h' ho est 2º adiate no ſit 9poz i pol h'
d sor tm h' no e in pot d sor tm pi est — ad
dico q' sit in pol d m tm 2ª tm pue est
in pot d m — 3º ſi addi i'eto expane no co-
in pot tm h' no e in pot tm
h' 9po reddi in pot tm h' no e in pot tm
ple est pot u' 9poma ſi ſtia — 2º dico ſi
h' tm addi i'eto 2ª dico no sit 9poz in pol h'
endo in pole 2ª ſi u' no e in pot tm ple
— pht ad soph' dico q' soph' e impole ad ut in
pole ſoo u' 9 tm e pole put h' pole impoi
in pol ſoo 2 ſoo — ad soph' poto q' soz sunt
a autes libales a ple sunt tm 9 e 2 9 e go
e no sunt ples in nido q' iª te q' soph' sit
sor sat a aut libales a u9 in apor' sit a
aut ut go ef — In oppm arg' alii apor' sunt
a autes libales a no tm sor ut mus pz q'
ple 2 9 e sunt a aut ut — 2ª u' q' soph' e
ẽa ut ẽa in pnui q' a pui uno no dz ſi ex
capto h' 2ª m aum pue tm q' mus ple 2 9
sit alij apor' no tm ſi ad apor' — ad soph'
tm h'o e go tm ut e ẽa q' soph' sit ſm 9pane
tm ſi' ad ſm tu uero 2ª u' ſtm ſi' tm
h'o e go tm ut e q' exponens ẽa ſi' ad
exponentes aliu no ad abl'oie e plus q' ad
abl'it aut — ad soph' tm d in 4 d e uerum ſi h'
e uet tm d e d go tm d 4 d u e uerum
— 2º d u 4 d u e uerum a no ad ad 4 d
e uerum go ut — In om arg' a omu 4 ut e uerum
a h'o 4 ut e ad a d u 4 d u go ad ad u 4 d
e uerum 2 p'is no tm d 4 d e uerum — 2ª u'
q' ſi soph' e d pl' exclus ipm e d ſi te no e 9po
exclu 2 h' pt 9p' iª 9po tm d e d e uet —
d ſi soph' sit 9po exclu i ſi capi p exclu

tt e fm qlt pt q diuis c uan a ut nd addem
+ diu c uan nec sic e fm — nd ad som sor pe
sto tue pr adiu solus sor e se in sto e i nd
som sor tue pe sto tue — Sz om ad plo
tue pe sor tue go nd tu q nd sor tue pe sto
tue tu se e sto exclus tt ip e diu p tunt
est exclus tt e fm — ad sop solus sor i apit
tue poto q sor tunt a multi alij q tos d
simt tue a solus sor tunt ultio tr p sop so
sor aut e a so sor tu sic no tt ebat go solus
sor in apit tue — (Sz) om solus sor i capit
tue go sor tapt tue quib fm a s qntich nb
exclus nd ei pitt 2a u q pt sine i fm
a i tu expor q sor incipit tue a in ei in
capit tue a e fm in fm pt sine q sit p tu
tue in capit + tali d sic toto solus sor e tt fm
e bery — ad sop solus sor uidz pe poto q sor
uideat pe a ai sic in uideant eu a in ai tpor
uideat pe tt p sop sor uidz pe a in ai tpore
uidz pe go solus — Sz q ad l bey pe no ssp
u p pore go e e poslet solus sor uidz pe a so
sor uidz sor 2 i a 2 a e fm 2 u q p solus i pe
ad som exposi tu p sor tt sop e fm b p i e
se adexposi a som sim tt e diu a tt
expo sor uidz pe a in alij tpore uidz pe —
ad sop sola duo soli q est pe primcoa pr z
sola duo pe primcoa a no alius uz sola duo
sit primcoa — Sz q p s go solus tbus duo
pe primcoa b sic e fm q alius nibus prim e
sunt primcoa — 2a u q sop e diu a ue quia go
solis tbus duo pe primcoa sic u no e pncas
sop b i tbus sola duo pe primcoa

Sequit d ppoibs adexclus atq exceptiuis —

No q dco pt pt tenci ppe a tt e dco
exceptiu a oo in ppe a sic tt e ue addita
a sottic nem pd sic sor pt plez e sic e sor
e plo no e ei co — Sz additi ue tt ai d
sor d solic x ulnas pt expresus i d solic
x ll a ai g addde pe expense — Subtrtim
po ei d sor d solic x ll pt i q solut
ul sor pt diu pe ta — No qui pt tt ppe tt
duot ue pt pn tm a pio toto — pma q
dico e q som sit tu quo sic plua sup
2a q ppdicat d exceptio a exceptu sit in

nis diu in ppe d ois sto pt ap e ul ois
sto pt ul e — 2a q ppetu dist d alijs q
d excepto ul d excepto a sic in ai alias n
ullo sit excep — 3a q som capit eu signo
uli a go ista e in ppa sto pt sor e — no adex
ceptiuas 4a q ppetu no in sit ex
cepto a ulli alij ab excepto sto no tto —
ut e nem i q ppetu sit excepto a no
alii ttuto sto ao aliquo sit excepto — Ite
exclusiua pt se excepta b no ppe ego pd tu
ut e sto go ulla ai pt ut e sto — sic pd
in exclusius dco exclusiua no ptunt addi aqlz
tis stat uit ppois sit a sz diu sz e ipot
ut pt sto e a plin ul pt prez e — pma
regla ppe in toto ut ul in toto fit no pt capi
p excep ul fm in toto ea pd ois sto e ul
in toto fit ut ois sto e sup — It alia regla
fit excep u a toto uli ul a toto qui pd sit
to in no diu p d a pt i pe i b pt no
tt exceptiue q ista ppa a pe q quib no
pnt i b tt stine Sz p alia totus sorpl
digiti e alz dm q e in ppa u toty tenet
pulia a q eualeat isti orom q pd a tt
sit excepto ab ipo qui q pd — alia q quilibet
dco pt tene ai multiplici multine pd q omis
sto uidz omez stores pt sor tt sui ppis
pt esse q omis sto excepto sor uidz omez
stores a q sor no uidz omez stores alius fm
pt + q omis sto uidet uidz omez stores excepto
sorte ita q sor no uidz ab aliquo store — sop
omis sto uidz omez stores pt pe poto q omis
sto uideat quilz aliu ase tt q istr sto uidz
omez stores pt pe a i e uidz ise d singlis
Sz om ut ulla sup d pt q q sua ous i
exceptua e pa — 2a u q e diu b ulla sup pt
q q sua omis tu sic e i fundo singla singlis
b sup e tta tt sup tt ubi coma — nd
sop q b platu pt cum e diu pe ta platup
ds e sto e ul a q b platu pt cum e diu —
ut go sop e diu ut fm p fm sic ppoium
ei fm ipin et diu p q ai alia plata pt
ipm pe tt a p ipm e fm go iste e q ipo ex
cepto q b platu e diu a p ita est a ai ipm
sic sigt ipm e diu — Contra p sop e diu

tn quod platonem est sortem et primus exponens
e ea et p(ro)gnus sortem sortem quod dem est prius quam ex-
cepitur est plato tamen primus est ea — secundo quod
sortes est sortem quod potest esse ipsum et sortem et cuiusque de tertio
est quibus plato excepto tamen quod hic platonem non est
sortem et ipsum sed sicut generaliter ergo sortes est sortem —
nec quia quod quibus quod significatur cum et sign(ificat) non quod
significatio quod potest esse vere sortem sed sortem exponit quod
exceptio esse sed sortem sed esse sortem

Sequitur de reduplicativis quorum prima reduplicativa sicut sed
hic in quantum vel hec secundum quod — non exponibus
reduplicativis alii sunt tres et diffiniles pro sicut homo in quantum
vel est sortes esse tres diffiniles homo vel sortes —
alii autem sunt duo et diffiniles et quod est sortes sim
illorum ut homo homo in quantum homo est risibilis alii autem
omnes et sunt plures pro sicut ens in quantum ens est ens
— hic ubi tres et sunt diffiniles adiuncte cum
hoc est vitalis unum totum compositum ex exponentibus
ut quia est totum homo est vel homo est sortes et omne
vel est sortes et sicut non est vel diffinile et sicut
duo ut est ab his tamen quod potest exponens per et sed
diffinilis esse ubi — quod sortem de sortem et est sicut homo
esse ubi — quod sortem est sicut homo et risibile et tamen
quamvis risibile est vel quod non est sicut homo est risibile et tamen
ipsum vere sortem de ipso sicut predicatum in prima est
ea — quod de sortem est esse sicut homo in quantum vel est
in diffinile quod illa est sicut homo est in diffinile quod
quamvis sicut homo in quantum vel est homo quod non est sicut
omne vel est homo — quod secundum de sortem et est sicut omnis
homo in quantum homo vigilat quod non est sicut homo est homo
vigilat — adiuncte autem reduplicative in quantum non
omne et sunt diffiniles pro est ista ens in quantum
ens est ens quod continens exponentibus sunt hic tres ex-
ponens sunt reduplicativa et sufficit quod ens
sit ens et omne ens sit ens et sicut non est ens
sit ens — adiuncta et reduplicativa de duo et sunt
diffiniles pro ista homo in quantum homo est risibile
et risibile per exponens vel una tota ex exponentibus
— et notandum quod reduplicativa est talis sicut quod
hic in quantum tamen talis et quod dicitur sicut in quantum
quod talis sit ea in quantum reduplicativa non est esse
causa vere sicut per primum pro adiuncte ista ignis
in quantum ignis est calidus cum predicatum est illa
talis sit ea quod ignis est ignis et ignis est ca-
lidus — sed predicatum quod hoc in quantum cum tamen ipse

ponendo unum eorum loco plurium cum de uno pro
hic ens in quantum ens est sicut metha(phisica) ut tamen quod
quod exponuntur pro sortes quia ipsum tenebatur ipse —
sed tenetur loco istius quod primus ibi probatur de suis
eorum de naturatis et probatur quia omni enti cum
quod est ens vel quod hic sunt quod est ens et id ut
dicitur cum vel multa vel non sed primus entis et sicut
primus probatur in metha(phisica) de suis eorum probatur
idem — Exponitur per illam et vel hec reduplicativa in quantum
dicitur talis tenendo hic in quantum geometrice (et) ph(ysi)ca illa
reduplicativa in quantum dicitur quomodo et non reduplicativa quomodo et sicut
talis et sicut in quantum et sicut probata et sicut sicut probata et dicitur
ergo de primo modulacione — sed sicut hic in quantum tamen talis
exponens autem sicut quod non idea reduplicativa sicut quod dicitur —
(Sequitur quod in modo predicatur et dicitur et cum primus ut
sicut exponitur de reduplicativa tamen ista sicut per totum verum et
sed vere dicitur ex exponentibus sicut in quantum ens in
quantum corpus vel quod ista exponitur sicut et ea est quod in quantum ens
est corpus autem quod in quantum ens est et tamen quod non omne
corpus est ens tamen quod non sicut non et corpus non est ens
et quamvis illa exponitur sicut reduplicativa est ea —
Sed sicut quod in modo in tamen reduplicativa non in predicato
et cum pro hic per in quantum homo non est et tamen sicut
dicto reduplicativa tamen geometrice tamen ut sicut per est
homo per non est cum in homo vel alius et sicut non est
homo non est omne et sicut tamen tenendum cum et non-
de quod non est quod ipse est homo — sed sicut
quod non est dicitur per in quantum homo est sicut per in
quantum homo non est quod quod hic est sicut potest quod per
sit albus — solutio sed potest non sicut quod reduplicativa sit
potest vel impossibilis vel similiter est vero et sicut quod re-
quirebantur non possibilitatem vel impossibilitatem conclusionis

Sequitur de exponibilibus cum in apparet et de sicut
non sunt aliqui exponentes de in apparet et de sicut
exponitur sicut quod nullus vero neque primitus neque
primitive de reliquum in et sicut et sicut sicut sortem et sicut
non et ergo in quantum potest hic desinit sortem ex opposito
primo modo de primitivo ex opposito de positivo et desinit
sunt de exponibus tamen de vero primitivis et de verbis
primitivis — sed quod aliquando vero de sortem in et
sicut et aliquando autem de ulterius in et sicut non
est ergo in apparet alii exponitur per positionem de primitivo
et primo modo de positivo alii autem primo modo de primitivo
et positivo de positivo et per positionem de primitivo in tali-
bus ut unum de primitivo et primo modo de positivo in tali-
bus unum de positivo sed illi de ista opinione ponunt

r̄ab quat forma est — Dein̄ qr̄ e dāc
forma ꝙ ꝗ h̄ in capite ꝫ exponi ꝑ ꝓpositiōes
ꝓ rōnes ꝯ ꝓpositio — alia rō a ꝗbus quatenus
dar̄ formam ꝙ sunt ꝗ ꝑ ultimum ꝙ nō ꝗ incipit expo
primo ꝯ ꝓpositio ꝓ ꝓposito ꝯ ꝑfecto ergo qr̄ est
dāc formam ꝙ ꝗ forte alia ꝗ forte aliquam tom
sit ꝗ ꝓpo sor̄ incipit ꝗ expo sor̄ incipit e ꝗ in
incipit tm̄ h̄ nō ꝯat — Et qr̄ nō e dāc formam
ꝙ ꝗ ꝫ ut neq̄ to sit ꝑ ꝑtibꝫ ꝗ [illegible]
dnari i ita sor̄ in capite ꝗ albꝫ expo sor̄ incipit
nō e albꝫ ꝗ incipit ꝑ h̄ ꝯit tm̄ — Et ipsi
ymaginar̄ ꝙ ꝙ sit una res in dispositione incipit ꝯ
h̄ ꝯ incipit ꝫ ꝙ ꝗ tota indispositio ꝯ
ꝑfectus negatur ꝯ ꝗ neg ꝗ ꝑtes ꝯ [illegible]
ꝙ ꝓpon — Alius modus exponendi ꝯ opinio albti
Secundum ꝙ ꝗ ꝯ tota ꝑtis ꝯ ꝓpositio ꝯ ꝗ
ꝯ ꝑfecto sed ꝗ ita ꝗ ꝗ sit ꝯ ꝑtis ꝯ
sunt illa inp ꝑtem ꝗ nō ꝗ illa tota aut
ꝯ ꝯ ꝗ ꝯ ut illa dm ꝯ ꝗ
— Jt nō ꝯ aliq̄ ꝗ includit in aliquibꝫ
ꝗ sed ꝑ ꝗ ꝯ littera ꝗ ꝗ e ꝗ in
ꝗ ꝗ in capite ꝯ ꝯ ꝑ ꝙ ꝗ includit
ꝯ ꝗ ꝗ ꝗ in capite ꝗ ꝗ ꝗ
ꝗ h̄ nō ꝯat ꝗ nō ꝗ ꝗ ꝯat ꝗ ꝯ ꝑsunt
ergo dico ꝙ ꝗ ꝓpōes sit ꝫ exponi — 2o
dico ꝙ ꝗ ꝓpōes ꝫ exponi ꝑ ꝗ ꝓpositi
ꝑꝫ quia ꝗ nō ꝗ e nō dicam ꝙ incipit esse
ꝗ ꝗ alii dicam ꝗ incipit ꝗ ꝗ
ꝗ ꝗ nō incipit ꝗ ꝗ ꝗ
e nō dicam ꝙ ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ nō
ꝗ ꝗ desinit ꝗ ꝗ incipit ꝗ ꝫ exponi ꝑ ꝓpositiōes
ꝯ ꝗ ꝯ ꝑfecto ꝗ ꝗ ꝗ h̄ ꝗ
— 3o dico ꝙ nō ꝗ e exponendum incipit ꝗ desinit
ꝗ ꝙ ꝗ ꝑ ꝗ ꝗ — ꝗ dico ꝙ
ꝗ ꝙ ꝗ ꝑ ꝗ incipiebat ꝗ ꝯat ꝗ
ꝗ ꝙ ꝯ ꝑsunt ꝗ ꝯ ꝑsunt ꝗ ꝗ ꝗ
ita ponit ꝗ 6o ꝗ 8o ꝑ ꝗ ꝗ ꝗ
e ꝗ ꝗ nō e dāc formam ꝑtes ꝗ
ꝗ ꝗ ꝗ 6o ꝑ omne ꝗ
ꝗ ꝗ ꝗ mobile — ꝗ dico ꝙ
ꝗ ꝑt nō e ꝗ ꝗ ꝙ ꝗ incipit ꝗ de
sinit ꝗ sed ut ꝗ ꝗ ꝗ — ꝗ
ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ quia ꝗ
ꝗ ꝗ civitatem in ꝗ ꝙ una domum

Sequitur ꝯ ꝓpōnes sed est questio ꝯ ꝓpo
ꝗ ꝓpo ꝗ — nō ꝓpōis ꝯ ꝗ ꝗ
ꝗ ꝓpo ꝗ ꝗ ꝗ e ꝗ ꝗ ꝗ
ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ ut ꝗ e ꝯat — ꝗ
ꝗ omnis ꝓpo ꝗ ꝗ ꝗ e ꝗ ꝗ
ꝗ ꝓpōn ꝗ sit ꝗ — ꝗ ꝓpo
ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ ut ꝗ e ꝗ ꝗ
est ꝗ ꝗ e ꝗ ꝗ — ꝗ ꝓpo
ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ — ꝗ
ꝗ omnis ꝓpo ꝗ est in ꝗ ꝗ sua
ꝗ ꝗ omnis ꝗ ꝗ sua ꝗ — nō ꝗ
ꝗ ꝓpo e ꝗ ꝗ adꝗt sit ꝗ ꝗ —
Ex quo ꝗ ꝙ ista e ꝗ ꝙ ꝓpo ꝗ ꝗ
sit ꝗ — 2o ꝗ ꝙ ꝓpo ꝗ sit ꝗ ꝗ ꝗ
ꝑꝫ ꝗ ꝗ ꝗ e ꝗ ꝗ ꝙ ꝗ
ponit ꝗ ꝓpo ꝗ sit ꝗ
ꝗ sit ꝗ ꝑ ꝗ nō ꝗ ꝗ —
nō nō ꝗ ꝗ ꝗ una sit ꝗ ꝑ ꝗ
ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ
ꝗ ꝓpo ꝓpōes ꝗ sit ꝗ — ꝗ nō ꝗ
ꝙ ꝗ ꝗ ꝑsunt ꝗ ꝗ e ꝗ ꝗ
e ꝗ nō e ꝙ sit ꝗ ꝑꝫ ꝗ ꝑsunt sit ꝗ
ꝗ ꝗ ꝑ ꝗ ꝙ ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ est
ꝗ omnis ꝗ e ꝗ ista e ꝗ ꝗ nō e ꝗ
ꝗ — nō ꝗ ꝗ ꝗ ꝙ ꝗ
ꝑsunt sit e ꝗ in ꝗ ꝗ — ꝗ ꝗ
ꝗ ꝑsunt sit ꝗ ꝗ in ꝗ dico ꝙ sit ꝗ
h̄ nō ꝗ ꝗ dico ꝙ ꝗ ꝗ ꝗ
ꝗ ꝑt ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ ꝙ ꝗ
est ꝫ nō e ꝗ ꝗ ꝗ ꝑsunt sit ꝗ
ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ sit ꝗ omne ꝗ e ꝗ
ꝗ ꝗ est ꝗ — nō ꝗ nō ꝗ ꝗ omnis ꝗ
e ꝗ nō e ꝗ ꝑsunt sit ꝗ ꝗ — ꝗ
ꝗ dico ꝗ ꝗ est ꝙ ꝗ quia ꝗ ꝗ
ꝗ ꝗ in ꝗ ꝗ ꝯ ꝗ ꝗ
ꝗ ꝗ in ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ
ꝑꝫ in ꝗ omnis ꝗ est ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ

Sequitur ꝯ ꝗ — nō ꝗ ꝗ ꝓpo ꝗ
ꝗ ꝗ ꝙ ꝗ e ꝗ ꝗ ꝗ nō
ꝗ ꝗ ꝗ est ꝗ ꝗ ꝙ ꝗ
est ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ — ꝗ ꝗ ꝗ
ꝗ ꝗ ꝗ e ꝗ est ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ
ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ sit ꝗ ꝗ ꝗ nō ꝗ
ꝗ ꝗ sit ꝗ ꝗ ꝗ ꝗ — ꝗ alii dicunt

illam esse contradictoriam ad aliam quod impossibile est et habet aliam
non contradictoriam secundum formam. Sed adhuc non videtur quod
ista negatio est necessaria non est aliqua contradictio [illegible]
contra impossibile est verum et habet aliam non contradictoriam secundum
formam [illegible] impossibile est et erit habet ~~aliam non contradictoriam~~
et per hoc impossibile erit et habet aliam non contradictoriam secundum
formam quod autem illa propositio non sit aliqua contradictio im-
possibile patet quia ex opposito contradictorio illius negatio non im-
[illegible] oppositum contradictorium istius negatio est necessaria non in-
[illegible] ergo negatio propositio est necessaria. Et autem im-
possibile sit [illegible] quod non potest [illegible] quod e-
st potest [illegible] quia non est non quia est necessaria quia ipsa
est aliqua propositio necessaria [illegible] est necessaria
[illegible] ipsa [illegible] propositio [illegible] ergo quia ipsa [illegible] est
[illegible] ut potest dici quod
sit verum quia non [illegible]
[illegible] quod negativa propositio sit verum vel falsum [illegible]
ergo [illegible] propositio [illegible]
[illegible] quod impossibile [illegible]
[illegible]
[illegible] omnis propositio [illegible] est
[illegible] negatio est necessaria non obstante quod aliqua
possibile est [illegible] impossibile sit [illegible]
[illegible] impossibile est [illegible] ipsa est impossibile [illegible]
possibile [illegible] impossibile [illegible]
impossibile est [illegible] ergo [illegible] impossibile [illegible]
possibile [illegible] impossibile [illegible]
[illegible] ergo [illegible] propositio [illegible]
[illegible]
[illegible] propositio [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] mortuum [illegible]
[illegible]
[illegible] impossibile [illegible] impossibile [illegible]
[illegible] impossibile [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] potest
[illegible]
[illegible] impossibile [illegible]
[illegible] impossibile est [illegible] impossibile [illegible] possibile

[illegible]
[illegible]
[illegible] impossibile [illegible]
[illegible] impossibile [illegible]
[illegible] impossibile est [illegible] propositio
[illegible] possibile [illegible]
[illegible] possibile [illegible] possibile [illegible]
[illegible] impossibile [illegible] omne
[illegible] omnis [illegible]
est [illegible] impossibile [illegible] possibile
[illegible] possibile omne [illegible] est [illegible]
omnis [illegible] est [illegible]
[illegible] possibile [illegible]
[illegible] impossibile non [illegible]
[illegible] impossibile [illegible] non [illegible]
[illegible] formaliter [illegible]
est ergo [illegible] in angulo [illegible]
[illegible] non est ergo [illegible]
[illegible] non
est ergo [illegible] non est [illegible]
ergo [illegible] in [illegible]
[illegible]
[illegible] non est
[illegible] in angulo [illegible]
[illegible] ergo [illegible] in angulo
[illegible]
[illegible] ad omnem propositionem
[illegible] non [illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible]
[illegible] propositio [illegible]
[illegible]
[illegible] non [illegible] omnes [illegible]
[illegible] non ista [illegible]
non [illegible]
[illegible]
[illegible] non illa [illegible] non [illegible]
[illegible] ergo [illegible] in [illegible]
[illegible]
est [illegible] Et posito quod nulla [illegible] sit adhuc
[illegible] omnis [illegible] illa [illegible]
[illegible] non [illegible] omnis [illegible]
[illegible] est baptizatus ergo omnis [illegible] est baptizatus [illegible]
[illegible] non omnis [illegible]
[illegible] impossibilibus [illegible]

in [illegible] non pro ab eo ampliatus — omne b
est a ergo omne quod est b fuit a sed iste ampliatio non
valet, sicut ergo omne quod est b est a ergo omne b est
a [illegible] in talibus [illegible] non [illegible] non in pro in talibus
quod est [illegible] simpliciter omnes [illegible] pro [illegible]
[illegible] per [illegible] suppositis eius [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] cola [illegible] [illegible]
[illegible] — [illegible] [illegible] simpliciter [illegible]
non ergo omne [illegible] vel legitur est [illegible] ergo omne quod
[illegible] vel legitur est [illegible] forma est [illegible] non
distribuit [illegible] vel [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] vel quorum [illegible] legitur

[illegible] de [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible] in
speciali — prima [illegible] conclusio propositio non est
[illegible] quia non pro omnibus [illegible] est [illegible] ergo omne
non est [illegible] non [illegible] est [illegible] quod est [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] — [illegible] suppositio [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible]
est [illegible] non in pro [illegible] non est [illegible] [illegible]
est non [illegible] — [illegible] suppositio [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] est quia [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] — [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
est quia [illegible] — alia [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
est quia [illegible] [illegible] [illegible] vel non est ergo
[illegible] [illegible] vel non est — alia [illegible] [illegible]
vel in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
vel in [illegible] [illegible] non est [illegible] [illegible] suppositis
non in pro [illegible] vel non est vel [illegible] ergo [illegible]
[illegible] non est vel — alia [illegible] [illegible] [illegible]
pro [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] suppositis
[illegible] [illegible] vel [illegible] non est ergo [illegible] vel non
est — [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vel
in [illegible] vel [illegible] vel [illegible] suppositis est [illegible]
quia [illegible] non est [illegible] ergo [illegible] non est [illegible]
[illegible] non est [illegible] ergo [illegible] non est [illegible] [illegible]
[illegible] non est [illegible] in [illegible] est [illegible]

[illegible] de [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] am-
pliatus — prima [illegible] suppositio [illegible] suppositis
non est ampliatum [illegible] [illegible] ampliatum
[illegible] suppositis est [illegible] quia [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] mortuus est
[illegible] ergo [illegible] est mortuus [illegible]
[illegible] ampliatus [illegible] [illegible]
est in [illegible] [illegible] ampliatum [illegible]
— [illegible] [illegible] suppositio [illegible] in [illegible] non est [illegible]
[illegible] ampliatus [illegible] suppositis non

est [illegible] quia [illegible] [illegible] pro suppositis non [illegible] ampli-
atus [illegible] non in pro [illegible] mortuum est [illegible] ergo [illegible]
est mortuus quod [illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] amplius — [illegible] [illegible] suppositio [illegible] in qua
suppositis ampliati pro [illegible] ad [illegible] de [illegible] suppositis est
[illegible] quia [illegible] non in pro [illegible] est mortuus ergo mortuum
est [illegible] — [illegible] suppositio [illegible] [illegible] suppositis est ampliatum
pro [illegible] [illegible] [illegible] suppositis est [illegible] quia [illegible] non
[illegible] pro suppositis [illegible] ampliatum [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] ampliatus [illegible] ampliatum suppositis pro quo
ampliatus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] pro [illegible] est
mortuus ergo mortuum est vel fuit homo [illegible]
est [illegible] ergo [illegible] vel est [illegible] — [illegible]
[illegible] suppositio [illegible] in qua suppositis est [illegible] ampliatus [illegible]
[illegible] [illegible] suppositis est [illegible] quia [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] quod non est ampliatum [illegible] in
[illegible] [illegible] vel [illegible] et non [illegible] [illegible] [illegible] ergo
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ergo [illegible]
non est [illegible] — [illegible] suppositio [illegible] suppositis est
[illegible] [illegible] [illegible] suppositis est [illegible] quia vel
in [illegible] est mortuus ergo [illegible] [illegible] est [illegible]
[illegible] suppositis [illegible] [illegible] ad [illegible] [illegible]
vel [illegible] [illegible] suppositis est [illegible] [illegible] [illegible]
de [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] fuit
[illegible] ergo quod fuit [illegible] est vel fuit [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] ergo quod [illegible] vel est [illegible] [illegible]
est [illegible] ergo quod est [illegible] est vel est [illegible] — [illegible]
est [illegible] — [illegible] [illegible] [illegible] est [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
fuit [illegible] ergo [illegible] quod fuit [illegible] vel fuit [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] ergo [illegible] quod est [illegible] est vel
est [illegible] — ergo [illegible] fuit [illegible] [illegible] [illegible] pro
[illegible] ampliatum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] vel [illegible] [illegible] est [illegible] est [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] fuit
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] ampliatio [illegible] [illegible]
quia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
est [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ergo [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

sit predicatum ampliatum. Sed cum predicatis ponitur distinctio in predicato propositionis convertentis ut dicendo homo currit ergo quod currens est homo. Rosa intelligitur ergo quod intelligitur est vel erit vel potest esse rosa. Et quod ista intelligitur sit similis sicut quod res est et aliquid non sunt vel quod non est [illegible] et alia verba que sunt consimilia sicut quod res est [illegible] non est vel quod res est [illegible] sunt ergo propositiones [illegible] sit ergo quod sit est vel erit a [illegible] a in capite ergo quod in capite [illegible] erit a [illegible] a corpus [illegible] est vel sunt a. Sed contra sit intelligitur ergo quod sit intelligitur est vel sunt contra. Sed contra in capite [illegible] sunt [illegible] est [illegible] convertibilis [illegible] ens vel entia [illegible] converti per propositiones [illegible] ut dicendo sortes est converti ens vel entia est vel erit sortes. Et nota dico ens vel entia quod [illegible] non potest converti [illegible] ens [illegible] ens vel entia [illegible] ens. Et ergo [illegible] collective [illegible] potest sit converti [illegible] est ergo entia sunt [illegible] vel entia [illegible] est ergo ens vel entia est vel sunt [illegible] non est [illegible] est ergo [illegible] est ens [illegible] a et b sunt ergo a et b sunt entia [illegible] non sunt entia [illegible] ens [illegible]. Dubitatur quid debeat illa converti [illegible] vel rotundus [illegible] rotundus est [illegible] non [illegible] quod sit ens rotundum est [illegible] rotunda sit [illegible] non [illegible] quod non sit [illegible] rotunda [illegible] et oblonga et diversarum figurarum [illegible] sit converti [illegible] rotundus est [illegible] sit quod in [illegible] propositio cum predicatum est ampliatum [illegible] explicatio ut [illegible] sibi [illegible] quo [illegible] sit conversio [illegible] error fuit in [illegible] quod non sit [illegible]

est homo quod sit [illegible] et convertens [illegible] homo [illegible] ergo quod converti sit [illegible] ergo [illegible] homo [illegible] Si ponitur propositio [illegible] propositionis convertentis predicato [illegible] ponitur [illegible] propositio [illegible] potest [illegible] obligatio [illegible] obligatio est ponitur propositio [illegible] in mundo est lapis [illegible] in mundo sit [illegible] potest [illegible] obligatio [illegible] obligatio [illegible] obligatio est ponitur. Sed [illegible] obligatio est [illegible] alia opinio ponit quod obligatio [illegible] potest [illegible] esse [illegible] aut [illegible] obligatio [illegible] prima opinio [illegible] obligatio [illegible] in mundo est lapis [illegible] in mundo [illegible] lapis [illegible] converti [illegible] est [illegible] lapis est [illegible] omnis [illegible] sortes est [illegible] et converti [illegible] sortes est [illegible] alium [illegible] et [illegible] omnis [illegible] converti ergo [illegible] homo [illegible] converti ergo [illegible] prima opinio [illegible] bonum [illegible] non sit [illegible] sit [illegible] bona [illegible] homo [illegible] bona [illegible] quod [illegible] non sit [illegible] non [illegible] bonum [illegible] sit [illegible] opinio [illegible] obligatio [illegible] sit [illegible] obligatio [illegible] ut dicendo homo [illegible] homo est [illegible] in illo [illegible] ut [illegible] homo est [illegible] homo est [illegible] homo est [illegible] et converti [illegible]

Si autem solus obligatus precise tibi et tibi non sonum
sit colla sed implicatum in quo obligatus constituitur
et sic explico ut dico equum videns sor i equum videns
est sor et quia sic sor est equum videns Si igitur
me est tibi sicut ipse fingitur propter dicit est a qua
motivus est Tunc si i. est in obligatione precise
tibi sic dicitur ut obligatus precise tamen ut obligatus
constituitur in eo tempore eius dictio ut dico sortes asinus
est ut dico asinum sortes est et aggregatum ex obligato
et illo est sortes et quia sortes asinus ergo tamen
est sortes asinus et sic mo tamen distribuens parte
dicitur et tamen distribuit in quantitate predicto in asinus
hominis est ergo tamen tamen est homo asinus Item homo
quidem asinus est quia ergo tamen est homo non asinus
Si i. est in obligatione precise tibi et obligatus non
constituitur cum i. non sed cum non posito apte primo predicato
dico equum homo est videns ut neque equum homo est
videns constat quod hoc equum non constituitur cum hoc homo
sed cum hoc videns et tamen 2m i. tamen 2m opinionem solvitur
est sortes et obligatus est propositio aliter ii non posse
concedi quod sit sortes in ista propositio homo equum est videns
non obstat si ii obligatus precise tibi quod tamen predicatum
tamen non potest cum eo et sit [illegible] bruttus
ergo tamen equum homo est videns quia tamen in i. videns
equum est homo et sic mo precedit distribuens omnia
et i. omnia distribuit quantitate ut dico tamen equum
homo est videns quia ergo tamen videns equum est homo
Et sic 4t sequitur affirmativam concedens primo sive
dispositio sed predicato tamen i. sic sequitur distribuitur
Nunc autem istarum opinionum sit tamen non spectat
ad opinionem de albus sufficit ii quod necesse motus predicator
sunt que bene quidem dicit sunt ultimo non de conceptione
propositionum exclusivarum propositio propositio sunt exceptive
et exclusive tamen qualiter proposito sunt istius
conceptus aptam tamen exigens quantitate Si sic tamen
propositio exclusiva tamen ut est homo sed tamen ut est homo et ut
ad albi est homo et non quia homo est ut et ipso
est ad albi Est propterea exclusiva tamen ut est homo
et tamen tamen tamen sic isti eius homo est et ergo
posito tamen quia tamen ut est homo quia tamen in oris homo
est et tamen de quod albi ad exclusiva ut eius
parte est bona quia Si ista ois homo est sor est
que est una exceptiva et tamen sor ii est et ois homo
aliud a sore est et quia quia ergo non est sor et quia
quia eius est homo a sore Et quod propositio i. continue
replicandum sunt istius conceptus et tamen exigens
illam quantitate Verbi gratia si quis vellet posse ex-
ceptivas quia sit tibi i. propositio ut i. ois homo praeter
sor est sit tamen quia non in exceptiva sed ipsa
sed sic est propositio cum i. tamen quod non est sor sed ois
homo praeter sor est ergo quid dicis quod non est sor est homo
Si quis vellet posset i. dicere quia et si
i. propositio praedicitur ois homo in quantum sic est ut praeter
quia sit ergo in quantum sic est ut est homo ut
Equivalens simpliciter propositionum modalium non quod
necesse esse et impossibile non esse possibile quod non
necesse esse et impossibile non esse ergo Primo quod necesse est
non esse impossibile esse et possibile sed quod si idem necesse
est non esse et impossibile esse Tertio impossibile et non possibile
possibile est Quarto modo quod aliis eius et praeter modalia
dicunt [illegible] omne b possibile esse a quod omne b non
possibile esse a Similiter omne b praeter a quod b praeter
a Si omne b necesse esse a quod b non necesse
esse a Primo non quod modales ponunt sicut in ista
et sunt simpliciter convertunt quod sit ut sunt e
predicto b praeter a aliquid tamen in ista et tamen
sunt simpliciter cum propositionibus predico quod est b praeter a
aliquid sunt perfectius predico quod b praeter a et
non propterea istos motus Per hos modos est propositio
sine sed non differe tamen modos non differ de sermo
sine posse sed quod necesse dictorum modorum differe
et Secundo ista non est a necesse esse b ergo a est b
Sed ut ista a praeter b ergo a est b tamen tamen
quod ut praeter a necesse esse b sicut sic quod praeter ex
a est b Si illa non sit eius dicitur est de
ergo tamen est de Prima est de omnibus propositionibus contingenti
ad utraque sunt modum affirmativam in propositione eius
praeter aliam sed quantitate adutrasque sed etiam utrum dicendo
affirmatio Tertia et de omnibus aliis de possibili dicitur
praeter praeter aliam de possibili et propositio Et tamen ad
utramque de possibili dicitur praeter et de possibili de est cont-
ingenti et si loquendo de eius de modo praeter addam et
non ad modum Prima ad illas aliam de modo praeter
aliam de possibili et tamen eius de aliam de modo et de affirmatio
Prima adutras de possibili praeter non est istius plus quod
modum praeter aliquam dicitur Prima adutraque
dicendo de quod sunt non sit a praeter utraque aliqua
de aliis et tamen praeter in eo sed modum non neget
sed de eis sic de illo aliud exemplum propositio adutras sit
quia in propositionum dicunt Si de praeter omne b contingit

esse a 2o oīne contingit non est a p3 [illegible] nōis
contingens aduentz a eq° — alia i.a aduniz ꝑpoz
de contingenti aduentz p° an° [illegible] d' tis tu ꝑpoīs
ma no p° [illegible] contingit est cante 2o cane contingit
Sequitur de tōis mobilibz ꝑz (ꝗ dū est
ꝑpoibz in ꝑpu ꝯpoīo — prima i.a ꝗ in mobz
d' ꝑpu ꝯpoīo in [illegible] dāy [illegible] aperi adsblz
[illegible] tu ꝑpoīs eiꝯ e bona qua [illegible] [illegible] n
sī [illegible] ꝑpo b. e a est pol' 2o oīns ꝑpo b. est
[illegible] ꝑpo b. e a est pol' 2o oīns ꝑpo b. est
a e pol' [illegible] e ꝓoui eliu [illegible] [illegible] [illegible]
2 [illegible] ꝯpoli a alys mōis 2 ꝑ [illegible] yma
aperi adsblz ita 2 apui adsblz in ꝗ et
ꝑpo nōpt est [illegible] ꝑpo b. e a est pol' qui ia
pt [illegible] oīns ꝑpo b. e a est pol' — [illegible] 2
[illegible] 2a i.a oīns ꝑpo mobilis ꝯpoita [illegible]
[illegible] in ꝗ dāy [illegible] quāi no ꝑpl [illegible]
[illegible] oīns ꝑpo b. e a e pol' 2o oīne pol'
e ꝑpo b. e a [illegible] 2o ꝑpa pol' e ꝑpo b.
est a — 3a oīns mobilis ꝯpoite pt [illegible]
in ꝗ dāy [illegible] quāi [illegible] — [illegible] oīns
ꝑpo mobilis ꝯpoita in ꝗ mōy [illegible] quāi [illegible]
pt [illegible] [illegible] — [illegible] oīns ꝑpo [illegible]
[illegible] ꝯpoita [illegible] [illegible] ꝯpoli [illegible] [illegible]
quāi [illegible] [illegible] [illegible] dicto [illegible]
[illegible] [illegible] pol' e [illegible] [illegible] [illegible] quāi in
[illegible] [illegible] [illegible] pol' e [illegible] [illegible] est [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quāi [illegible] [illegible]
e [illegible] [illegible] est dūy [illegible] [illegible] est [illegible]
quāi 2o [illegible] [illegible] est [illegible] [illegible]
[illegible] dāy [illegible] 2 [illegible] [illegible] quāi [illegible]
[illegible] [illegible] no quāi [illegible] [illegible] [illegible]
e [illegible] [illegible] [illegible] est [illegible] [illegible]
[illegible] oīne dāy [illegible] ꝯpoita [illegible]
quāi [illegible] [illegible] [illegible] dāy [illegible] no [illegible]
[illegible] [illegible] ꝑpoīs contingens e aduentz [illegible]
ad oīnez ꝑpoz dicto ꝯpoita p° [illegible] dāy 2
p° ꝑpo [illegible] 2 [illegible] 2 no eq° 2 adoīnez ꝑpoz
p° ꝑpo [illegible] [illegible] dāy e 2 no eq° 2 oīnez
[illegible] contingēa p° [illegible] 2 no eq° [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] pol' 2 [illegible] 2 no
[illegible] 2 oīns ꝑpo [illegible] 2 oīns [illegible] e pol'
eq° 2 oīns ꝑpo [illegible] 2 oīns [illegible] e pol'
2 no eq° — [illegible] ꝑpo [illegible] ꝑpo pt [illegible]
[illegible] [illegible] dāy p° e [illegible] 2 [illegible] [illegible]
p° [illegible] dāy e pol' 2 [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] est [illegible] [illegible] e [illegible] 2 [illegible] e [illegible] [illegible]

est [illegible] — [illegible] aduniz ꝯpoita [illegible] 2
pol' p° [illegible] dicto ꝯpol' 2 [illegible] no [illegible] 2 eq°
pt ꝗ [illegible] pōitz dicto [illegible] p° [illegible]
[illegible] illa [illegible] [illegible] ꝗ [illegible] pol'
b. e a p° [illegible] pt [illegible] [illegible] pt pol' oīne
[illegible] e eq° no p° ꝗ oīne [illegible] posst esse
[illegible] ꝗ [illegible] [illegible] e [illegible] [illegible] [illegible]
eq° eq° [illegible] [illegible] p° ꝗ [illegible] oīns [illegible] 2
[illegible] pt [illegible] [illegible] no e pol' [illegible]
est vigilans — [illegible] aduniz ꝯpoita [illegible]
p° [illegible] dicto [illegible] [illegible] [illegible] ꝗ
ad [illegible] [illegible] [illegible] p° ꝯpoita dicto [illegible] 2
[illegible] 2 [illegible] pt [illegible] eq° [illegible] [illegible]
eq° [illegible] e est [illegible] [illegible] oīnez [illegible]
sit est dūy [illegible] no e [illegible] [illegible] e [illegible] [illegible]
[illegible] pt [illegible] [illegible] dormit [illegible] vigilat [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] e vigilat [illegible] [illegible] [illegible]
Sequitur de [illegible] [illegible] [illegible] — [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] pt [illegible] mōis
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 2 [illegible]
in 2a 2o° [illegible] [illegible] [illegible] 2o°
ꝗ [illegible] [illegible] — 2o° [illegible] [illegible]
[illegible] 2 [illegible] 2 [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] ad e [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] 2 [illegible] — [illegible] [illegible]
no [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] eq°
2 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] — [illegible] [illegible] [illegible] p° [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] p° in [illegible] e [illegible]
[illegible] e [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
situ 2 [illegible] — [illegible] p° [illegible] b. e a [illegible]
e no b. [illegible] e est a — [illegible] [illegible]
[illegible] no sit [illegible] ꝗ [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] oīne ꝗ e [illegible] ꝗ est
2 [illegible] pt [illegible] ꝑpoz [illegible] [illegible]
2 [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] ꝗ [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] oīne ꝗ e [illegible]
ꝗ e [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] in [illegible] [illegible] [illegible] — 2 [illegible] pt
in [illegible] ꝗ [illegible] [illegible] p° [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] p° b. e a 2 e [illegible]
b. [illegible] — alia i.a oīne [illegible] e [illegible] alia

[illegible] ... alia propositio ...

[illegible] ... in duabus propositionibus ...

[illegible] ... alia ...

[illegible] ... propositionis distribuitur ...

[illegible] ... propositiones ...

[illegible] ... propositio est ...

[illegible]

[illegible] ... obliquis ...

[illegible] ... propositio est ...

[illegible] ... mortuum ... omnis homo ... mortuus ...

[illegible] ... obliquis ... [illegible]

[illegible] ... Brunellus ... asinus ... Brunellus ...

[illegible] ... Brunellus ... propositio ...

[illegible] ... propositio ... distribuitur ... distribuitur ...

[illegible] ... Brunellus ... Brunellus ...

[illegible] ... distributus ... alia pars ...

[illegible] ... obliquis ... distribuens ...

[illegible] ... obliquo ... propositio ...

[illegible] ... Brunellus ...

[illegible] ... propositio ... distribuitur ...

[illegible] ... distribuitur ... [illegible]

[illegible] ... Sed ... Sed ... [illegible]

tu vides aliquid tu vidisti ergo aliquid nunc vides probo quod heri vidisti fore aliquid quod modo est magis et premisse sunt vere ergo etc. Si non sequitur quod in vidisti hic ad sunt illo bone magis in vidisti ergo bone magis adhuc sunt illo. Si quam ampliatio tollit etc. Sed probo sequitur pro utroque sed non sequitur quod est quod ei vidisti nunc vides aliquid et quod tu vidisti ergo aliquid nunc vides. Probat quare sed distributio partium sunt similiter et adiungitur et sed distributio aliquorum partium non similiter tamen alios partium et ita quod illam sunt dictum sequitur respectu illius propositio sed tamen ad propositio sequitur particularis. Sed ita terminos partium non sequitur respectu et propositio sunt per complexionem aut equipollenter ut ad quod dicitur et ergo non sequitur quantum est disputat bi= = cutis et ergo bicutis disputat etc.

Sequitur de sylogismis de mixtis bonis per sit similiter est prima extrabilis necessarii quod necessariis bacitopens similiter est minor conclusio ergo necessaria est ut prima quod ut ut tu de modo conclusio non est per quod est lapis non est lapis ergo non est lapis sed minor est 2a est prima

Sequitur de pluribus ex una modus et alia de inesse et ita ut et quod et et possibili non sed quod propositio ut omne creans est illo est possibili omne ipsum et creatum est possibili ergo omne ipsum est illo est possibili premisse extrabilis ut ergo est sed et io est quod premissa est tale aut non quod ergo possibile aut est non propositio extrabilis premisse 2 prima quod premisse sunt ut tu quod ut omne creans est illo non est propositio ut ut omne ipsum et aut ergo contra extrabilis premisse non ut 2 ergo non minor sed ergo est sed prima extrabilis premisse quod non sequitur ergo contingens sed non sequitur omne creans et illo et quod omne ipsum est contingens ergo omne ipsum et illo contingens 3a extrabilis premisse necessarie sequitur quod contra ut sed omne ut et propositio est necessarie omnis illo et ut est necesse ergo omnis illo et propositio necesse 2 io est quod contra expressio propositio est necesse 4a extrabilis premisse ut sequitur ergo ut 2 non sed quod sit premisse sunt sit ergo sit sit

Sequitur de pluribus propositio extrabilis modalis de inesse et et sequendum quod de quod duobus propositionibus de possibili et de necesse et mixtis de possibili similiter modo

ad inesse aque casus sequitur dum ut ut ut propositio prima extrabilis possibili de possibili sed non restricta quod est ipsum sit per ergo de possibili per ex relatis quod concludit in duce per ut sed omne ut pt quod ut omne et pt et b ergo omne et pt et ut sed de pt ut sed omne et ut pt et equus omnis illo pt et album ergo omnis illo pt et equus 2 ut quod non alie premisse sunt vere 2 distributio et bos quod regula propositi de propositio et et ut ut per ex quod sequitur quod omne quod est ut pt et creans pt et equus 2a extrabilis possibili de possibili in 2a sit non sed per adconcludunt ergo de possibili non sequitur omnes prima contra possibili et non et omne et ut possibili et ut omne ergo et ut possibili et non possibili omnes 3a extrabilis premisse ut de possibili sequitur ergo de possibili in 3a sit 4a prima sit probabile per quod est in prima sit non et per extrabilis de possibili quod ut sequitur omne quod est lucens pt non et luna est in prima propositio pt et lucens ergo omnis ipsa pt non et luna 4a extrabilis premisse de necesse sequitur ergo de necesse in prima sit et omnes de ut in tanquam in ut ut sed est premisse 2 sequitur de necesse 2 potius 2 in contingens modo sed 6a in prima sit extrabilis de necesse sed non restricto per quod sequitur de necesse 7a ut per ut quod modus sed sequitur extrabilis de necesse ad concludunt ergo de necesse sed restricto per quod est propositio quod non sequitur omne quod creans necesse est propositio quod non sequitur omne quod creans necesse et ut esse dum omnes per aut necesse et dum ergo ex de necesse

Sequitur de mixtis propositio necesse de non creare differunt 2 extrabilis premisse de modalis quod ut modo. Prima in extrabilis premisse ut ut de necesse quod possibili est alia sine non et ut ergo de possibili sed per ad concludunt ergo de et modo qualis et ad 2a in prima sit ex una de necesse 2 alia de possibili sed per ad concludunt ergo de necesse 3a in prima sit extrabilis premisse de necesse ergo de necesse 2 alia de possibili quod premisse sit de necesse sive non sit ut ut ut sed per ad concludunt ergo de et modo quod bis et ut ergo

Sequitur de mixtis propositio ut ex una de possibili 2 alia de inesse prima in modo prima sequitur sed ex una de possibili 2 alia de inesse sed ad pt de possibili 2 sed ad concludunt ergo de possibili 2 in tanquam ergo sequitur de modo per ipsis 2 duas sed ut omne quod est ut pt quod b pt et a omne et et b ergo de et quod est ut pt

esset pt q a ita q 9o3 dcms intellige pt ly
q est ꝯfitendo amplias a n plus inst
in 9oe q t atqm in bracu3 i tu q sit no
e3 in mois ptib3 q sit q ptas ba pbna est
pimpt ba 2a cpatc d inst a bri dpoli no
e3 py na no pe ome acns est eqs ob tpo pt
q trcs go omis tpo pt q eqs = 3a 1a cpati
d inst pimpt cpati d inst q e nata 2bi d
poli inpma pta by inpt 9o dpoli ca d oe
nl e pta ame3 tpo poli e pnl go omis tpo
poli e q pty = 4a 1a in 2a pta no e3 py ro
bna d inst 2alia d ypoli pnc no pt d inst
2bo dpoli pi ego = 4a 1a in 2a pta cpati
d inst pimpt 2bri dpoli inpt by 9o dpoli
2 intelligo d apom d inst pimpt natis = 6a 1a
cpatc dpoli in 2a pta 2bre 2 pimpt d inst no
e3 py = 1a 1a in 3a pta ꝑ e3 pmi cxbna d
poli 2alia d inst in mois affirmatis 2 hc p illa
dpoli pt blis adi pludu 9o3 dpoli = 2a 1a in
3a pta robna dpoli 2alia d inst e3 pmi ad
9cludu 9o3 neca3 si aut no pt blis neca
2bo dpoli una no e3 = 3a 1a inq in 3a
pta e3 pmi d poi robna dpoli 2ad d inst
q blis e d inst nl ptas dpoli q no pe oc
arcus e eqs qda arcs pt q tpo qo qda tpo pt
q q eqs = 10a 1a ꝑ robna d inst pimpt 2alia
dpoli e3 py ndn pludu 9o3 dpoli qncqpissa
pt pp d inst nl dpoli 2iap q ndoes mod qda pt

Sequitur de pmis robna d ucio 2alia d inst

Pma 1a cpati vona d inst 2bri d ucio ac
api do d inst qnt in pma pta no e3 py ad
cludu 9o3 d ucio ut d inst pt q in colument
In colaret n e3 ndy cludu 9o3 d inst e3 non
d ucio = 2a 1a cpati d ucio 2bri d inst inpa
pta e bonu py ady cludu 9o3 pare p no blis
3a 1a in 2a pta p in ceptu 2 pone e3 py ad
9cludu 9o3 d ucio p no q u blis neca pt d ucio
pi ꝯfitendo amplias = 4a 1a in 2a pta in
anuestres 2 bencto no e3 ꝑ ppoito q adhut
nems pt d ucio 2 cria d inst = 4a 1a ꝑ dppo
d inst qnt in 2a pta no e3 py robna d ucio
2alia d inst p tant pt d ucio ady cludu 9o3
d ucio = 6a 1a ꝑ in 3a pta ac blis d ucio 2
bri d inst est boi py ady cludu 9o3 d ucio

pt go isti lo m pt boni ady cludu 9o3 d ucio
p dcapti pi captoy dcap pi ypoy = 1a 1a in
3a pta p no pnt d inst 2bo d ucio inq pe
9o d ucio d poi ꝯcludo dna = 2a 1a in 3a pta
p no pt p tas d ucio 2bo d inst no pe 9o d
ucio bre go inpe e 9oe e3 2 9o no in tbus
ptib3 pmi inpti robna d ucio 2alia d in
esse pnt rond pe add q nt ut 2 add q pimpt

Sequitur de 3a ucioe pros inm in tbus ptib3
cxbna d ucio 2alia d inst pimpt 2 sspto q
illa d inst pt nea tc pt pma 1a cxbna d ucio
2alia d inst pimpt e3 py adycludu 9o3 d ucio in
pma pta 2 in 2a qncq pmissa pt d ucio nl
d inst = 2a 1a cpati d ucio 2bri d inst pimpt
in omib3 mois 3o pa e3 py ady cludu 9o3 d e
ucio = 3a 1a in 3a pta p no pt d inst pimpt
2bo d ucio no pe 9o d ucio q pt in pme pt
mos affnos na no pe omis d 9oti e lo
pe anny oz e elonat pe anny cmpsy 2 ois
d 9oti el pe anny ozante d ucante e d 9oti
go nb d 9oti d ucante est elonat pe anny omis 2
py si pt in pta 9t mods negativos q

Sequitur de pns d ytigui = Pma 1a p inq
pto cxqu d poli a mo affirmato d ucante
alia pe tigui 9o illa eade 9a pe p loco alins
d poli pona bma d ytigui pi aua pi neca
2 io qn q ita d poli pe adiu3 d ytigui
mo q pe ndqus cu aliqo affto pe adinas in
qnt ead ssppto = 2a 1a adqncq pmissis
no pe 9o d poli d mo affto adillas no pe 9o
d ytigui d mo affto q adqncq no pe qns
adilla no pe ans = 3a 1a adomes pmissis
adqs pe 9o d ucio d mo affto adeas pe 9o
d ytigui d mo neto ca d adqncq pe i ome
t neto e q a adillas pe i in e qno q a = 4a
1a p no pt d ytia pi d mo affto nl neto
2bo pt d ucio nl d poli nl d ytigui pe
9o d ytigui ta in pma q in 3a pta = 4a 1a
a ore ꝯtute d ytigui 2bre d inst pimpt pe
9o pas d ytigui in pma pta p no blis =
6a 1a a ꝯtute pas 2 d ytigui 2bre d
inst in 3a pta pe 9o d ytigui pz q omes
mo 3o pe huioes a blez pymo bis 2bo
po d inst reducit adpma pta ꝑp fta in
similiti mo e3 ad 9o3 d ytigui pe dus pabri et

[illegible]

[illegible]

totum in medio grave dico super celum de terminis vel aliis
sub de terminis pro ex se et totum in medio sed ex se autem
in partibus totum in medio — totum in spere grave dico comprehendentis
omne et abluitur prout sic dico sed vel [illegible] dico [illegible]
partes autem in spere grave dico comprehendentis enim tempore pro ex
[illegible] vel [illegible] — totum in loco grave dico comprehendentis
omnem locum abluitur sed partes in loco grave dico
[illegible] enim locum prout sunt ibi [illegible] — non [illegible] est
bona quia [illegible] sed [illegible] est [illegible] illa [illegible] ergo
[illegible] quia [illegible] prout comprehendentis [illegible] autem
per locum [illegible] ad [illegible] partem [illegible] per locum [illegible]
ad [illegible] quia [illegible] totum non
locus [illegible] totum [illegible] ad [illegible] partem non [illegible]
[illegible] partem quia [illegible] domus [illegible] ergo
[illegible] non pro domus et [illegible]
et [illegible] ergo [illegible] et [illegible]
[illegible] et quia [illegible] domus ergo [illegible] et
[illegible] partem sed quia totum non partem ergo non
[illegible] et [illegible] et ergo [illegible] et quia
sed [illegible] partem [illegible] — non [illegible] omnes [illegible]
et totum [illegible] in [illegible] et [illegible]
omnes [illegible] — [illegible] et [illegible] et [illegible]
omnes [illegible] et totum in [illegible] quia [illegible]
omnes [illegible] et totum in [illegible] — [illegible] [illegible]
[illegible] ad [illegible] partem omnes [illegible] et [illegible] ergo
[illegible] et [illegible] quia [illegible] omnes [illegible] et [illegible]
non et [illegible] in [illegible] et [illegible] omnes [illegible]
et [illegible] et [illegible] et [illegible] omnes
[illegible] et [illegible] — [illegible] totum in [illegible]
ad [illegible] totum [illegible] quia non [illegible] in domo et
polo [illegible] in domo et polo [illegible]
ergo omnes [illegible] in domo et polo [illegible]
[illegible] quia domus non et [illegible] omnem
[illegible] — [illegible] quia non [illegible] non [illegible] in [illegible] domo
vel in isto loco et polo [illegible] non [illegible] loco
isto et polo [illegible] ergo omne [illegible]
non in isto loco et polo quia [illegible]
et [illegible] quia [illegible] polo quia [illegible] locus [illegible]
[illegible] — [illegible] non [illegible] et [illegible]
[illegible] et [illegible] omnes
[illegible] et [illegible] omnes [illegible]
quia omnes [illegible] non et [illegible]
in [illegible] totum in [illegible]
ad [illegible] totum — [illegible] quia [illegible] non [illegible]
totum in [illegible] quia [illegible] domo
et polo [illegible] non [illegible] omnes

[illegible] in ista domo et polo [illegible]
[illegible] ista [illegible] in [illegible]
et in ista domo et polo et [illegible] quia [illegible]
[illegible] et in ista domo [illegible] et [illegible]
vel in [illegible] vel in [illegible] dicens quod et [illegible]
[illegible] domo et polo dico quia [illegible]
et in domo et polo [illegible]
[illegible] vel [illegible] vel [illegible]
dico quod [illegible] omnes [illegible] et [illegible] domo et
polo [illegible] quia [illegible] in [illegible]
et in ista domo et polo [illegible] et [illegible] domo
et polo [illegible] dico quod in [illegible] ista [illegible]
[illegible] et [illegible] et in [illegible] domo [illegible]
domo et polo [illegible] quia [illegible] quia [illegible]
[illegible] non [illegible] polo non [illegible] possibile [illegible]
[illegible] impossibile [illegible] impossibile [illegible] non
[illegible] possibile [illegible] vel [illegible] in [illegible] possibile

[illegible] de loco [illegible] in medio — [illegible]
in medio ad [illegible] totum [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] in [illegible] et [illegible] ergo [illegible]
[illegible] aliter [illegible] in medio ad [illegible] totum [illegible]
[illegible] quia [illegible] in [illegible] et [illegible] ergo
[illegible] et [illegible] — [illegible] loci [illegible] in medio [illegible] quia
non [illegible] et [illegible] ergo non et [illegible] polo
et [illegible] — [illegible] non [illegible]
non [illegible] ergo [illegible] non [illegible] — [illegible]
[illegible] et [illegible] ergo [illegible] et
[illegible] — [illegible] non [illegible] in [illegible]
ergo [illegible] in [illegible] — [illegible] non [illegible]
[illegible] ergo [illegible] — [illegible] solucio [illegible]
dubitacionem [illegible] et [illegible]
de [illegible] in medio [illegible] et [illegible]
et [illegible] partes [illegible] alium [illegible]
[illegible] et [illegible] sed [illegible] quia
[illegible] et [illegible]
et non [illegible]
[illegible] dico quod [illegible] loci [illegible] partes et
[illegible] et [illegible] non
et [illegible] — [illegible] quia [illegible] loci [illegible]
[illegible] quia non [illegible]
[illegible] actu [illegible] actu [illegible]
[illegible] in [illegible] locus [illegible]
in [illegible] ad [illegible]
[illegible] ad [illegible] partem [illegible]

alterato disiuncto ad suam partem. Secundo quidam addunt
ad locum alterato a sua parte locum a nove coniuncto
ad non ... potest et locum a nove ... ad non ... sunt
potest. Secundo ad locum alterato ad suam partem addunt locum
a parte ... potest poni exemplum ... sed proprius
ad ... complexis ... sed ... quod est ergo
homines sunt ... [illegible] ... lia. Sed contra quia non sequitur sol
est ... sol [illegible] o sequitur sol. Contra non sequitur omnis homo
est ... vel [illegible] videns ... omnes homines sunt ...
vel videntes [illegible] ... posito quod solum sint tres
homines ... [illegible] ... sunt videntes et duobus
... est [illegible] ... Tertio non sequitur homines
est ... ergo [illegible] homini ... posito quod non
sit ... quod sit ... homines et ... est ...
... Ad rationes quod ... in ... qui ...
... propter ... et qui ... posset distinctum
... et ... de ... partibus et qui ... in ...
et non ... obligans forma ... sit ... et ...

Sequitur de locis a motibus ... adiunctis effectuum et
... sunt ... amore ... effectus ad ... effectus et ...
... amore ... adiuncti ... effectus ...
... amore ... ... adiuncti effectus ... ego ...
amore ... ... adiuncti effectus ... ego ... (... ...)
... sit ... amore ... effectus adiuncti ... effectus
est bonum ... bonum ... non intellectus
de bono vel malo ... ... artificiale ...
... ... de ... quia ... non ...
non sequitur domificator est bonus ergo domus est bona ...
... non ... non sequitur domificator est ... ergo domus
est ... non sequitur domificator est bonus ergo domus
est bona quia forte non ... domus ... erit
domificatus ... ... domificator
... alios sit ... domo ... amore
effectus adiuncti ... ... bonum malum
est bonum ... non sequitur domus est mala ergo domificator
fuit malus quia forte non fuit bona ...
... potuit facere bonam domum. Secundo quia forte domificator
... et valde bonus sed forte non ... diligentiam
ergo non sequitur ... domo ... mala ... mala
ergo domificator fuit malus. ... ...
... quod artifices ... bonam ...
... diligentiam ... ... sit ... ...
... ... sequitur. ... locum amore ... ...
... quod in artificialibus ... ... sunt ...
... alia bona ... ...

... post quam ... effectum ... quod ... ...
... ... et ... ...
quod ... forma ... fuit primus ...
... amore ... ... adiuncti ... effectus ...
... bonum et ... sequitur ... ergo
cultellus non ... quia non sequitur ... est
ergo cultellus est ... non ... quia non sequitur ...
et ... artificialis ergo cultellus non est ... ...
... amore ... ... quod ... ...
adiuncti ... effectus ... bonum potest ... quod ... sequitur
... ergo cultellus ... forma est ... ...
... amore effectus ... ... adiuncti ... est bonum
... bonum et ... non ... sequitur cultellus
est ergo ... ... amore effectus ...
adiuncti ... bonum de ... fuit ... ...
sequitur primus est ergo ... fuit. ... amore ... ...
adiuncti ... effectus ... bonum et ... bonum ... non
sequitur ... ergo ... ... quod ... ... quod ...
sequitur ... non ergo ... non est ... non ...
quia non sequitur ... est color ergo ... est color. ...
non sequitur ... principiis est bonum ergo ... est bonum
... sunt ... ... principiis ... locus
... ad suum effectum ... ... effectus ...

Sequitur de ... locis ... (non sit ...
non ... quod sunt loci ... de locis ...
adiunctis et ego et de corpore ... et ego a
de loco ab ... et de loco ... ...
... sit ... cum ... est ... sunt ... bona
ipsum vel ... sunt ... bonum et ego ... ... cum
... et ... sunt ... mala ipsum est ... sunt
... malum et ego ... ... malus
ergo ... malus ... ego ... ... cum corpora
est bona ipsum fuit malum ... quod ... malum ...
corpore fuit bonum ... quod ... corpore ... fuit
bonum ... est bonum ergo ... fuit malus ...
... malus ergo corpora ... bona ...
... quod moreretur ... corpore fuit bonum ergo ...
fuit malus ... quod ... corpore est bonum
et non ... ipsum fuit malum sit non est
de ... morte ... corpore mala ...
fuit bonum. ... locum ab ... quod ... non
est opus ... ... opus ... opus
... non est opus ... quod ...
... opus ... ...
... quod ... non possunt ... ...
vel ... ... bonus
ipsum est bonum ... malus est ipsum est
malum ergo ... est bonum ergo ...

Et sciendum quod sic est in motu [illegible] ipsi rei quae
in eo ordinata est [illegible] non [illegible] cum
[illegible] mala [illegible] cum mala quod [illegible]
non [illegible] de loco agunt [illegible]
[illegible] actua [illegible] duplicia [illegible]
[illegible] alteri [illegible] non [illegible] corpori
[illegible] adulto [illegible] alteri [illegible]
[illegible] dicit [illegible] actiua [illegible]
[illegible] ita [illegible] ut [illegible]
ut [illegible] penitens [illegible] peccasse [illegible]
[illegible] quod [illegible] poenitet [illegible]
delicti [illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible] delicti [illegible] poenitet [illegible]
[illegible] poenitet quod [illegible] poenituerit
[illegible] poenitet quod [illegible] adulterium
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] loci [illegible] finalis [illegible]
[illegible] finalis [illegible]
[illegible]
[illegible] ordinata [illegible]
[illegible] de loco [illegible]
[illegible] finalis [illegible]
[illegible]
[illegible] finalis [illegible] ut poenitens [illegible]

Sequitur de loco [illegible] loci [illegible]
[illegible] loci [illegible]
[illegible] locus [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] alba [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] colorati [illegible]
[illegible] colori [illegible]
colori medio [illegible] color [illegible]
[illegible] colorati [illegible] colorati [illegible]
[illegible] colorati [illegible]
[illegible] colorati [illegible] plures
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] liberalitas est
[illegible] liberalitas [illegible] liberalitas
[illegible] liberalitas est
[illegible] liberalitas [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] locum [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] locum [illegible]
[illegible]
[illegible] locum [illegible]
[illegible]
[illegible] locum [illegible]
[illegible]
[illegible]

Sequitur de loco [illegible] locus
[illegible]

oppositum quidam aliquando ingenitum quando apponitur [illegible]
partes [illegible] quo dicitur quod primi [illegible] dicant primi loci
medii [illegible] similiter dicant [illegible] locos [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] plures [illegible]
[illegible] plures [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] instituat [illegible] instituti [illegible]
[illegible] loci [illegible]
[illegible]
[illegible] instituti [illegible]
[illegible] loco [illegible] ponit [illegible] similiter [illegible]
locos medios [illegible]
locos [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] forma [illegible]

[illegible] palomi
[illegible]
[illegible]

[illegible]

simpliciter iacentia vel mediata vel dubitata et verum et
[illegible] adonios [illegible] ... distincte
[illegible] distinguere — non [illegible] dicendo [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

de omnibus aliis etc.

[illegible]

[illegible]

2° pt q in minor ascendit arc^ mo^r plios
quaugit in dns theologos et phos et ar^ in quo
hic sit e volunt incam vel aliqui bn^ius a
ozutatus mo^r ladi — 3 mo^r in phy^e e ipo
q nq^r deo p^e pone^r a^o in sic q si
hic e p pone^r a quaugit p^e in oroc in quo
po^r pu^r illa^m p^ura in illa^m pone ad inacoe
alicu orois no c illa^m p^ost mult dr^pu^nt
quo salua^t go eadem mult dr^pu^nt q salua^t
q e p^m si^c n pui^c e cit 2° e ho si^c aliqs
p^r ons e ho ar^c arc e go p^r ons e si^c a^p
e a aute aus e id go a^p e ome q e p^m
si^c nq^r ppo e va ao^3 ne e et si^c pos
vid^3 lapide^r qui vid^3 p^e — ppo^o^ i op^t p^ndu
du^e e i lato q pupx a^r ppolis ut a^r
vo^r i lato volis a^r i vaho — Relato ppx
vo^r qu i lla^m i st^r a nd ns a^m noas
i lato aut ppolis vo^r qui lato i st^r ad
sig^tu aut a h^c id^3 p^t p q^o nus disiunct
si q^d mult salua^t q dr^pu^nt si e i lato
p^rimpo et e p^p mult dr^pu^nt a salua^t si
aut e ppolis et e p^p q mult dr^pu^nt ac
eadem salua^t no hic e p^m — Et p^t p^t pup^t
u^rnd^r ad ons alias post q ad^r posse^r vid^3
lapide^3 qui vid^3 p^e p i lla^m i st^r ad^d aus
po^r et e va si aut ad^d aus posse^r lapidem e p^r.

Eqm d^r p^ila^r compositionis et divisionis —
no qu aliqne diuers ex^r p^te pote
sa^nt sum p^m a exalia p^te sa^t a^m p^m
oro in q^o po^r aliq^r ex^r dixm p^t distigm
a^p ad^i disiunctes p^os a^m conpositu a divisu et
d^r q q^d sumit p^e e p^t l^y q^d vst^r ad l^y et
et e p^y q^d sumit p^p^t hic e 2^u p^e e vo^r
qu aut ust^r ad^d vbu e et e p^p q^d b^r
hic p^e e 2^u e p^te a qu i st^r ad^d ad^i^3 d^ns
cu ingf aptu q^u^r dia^r sacto p^m compositum
cu aut i st^r ad^i^3 cu q^r am^r apta q^u^r sar
p^m disiu a cu nisi oroc q q^d sumit p^e
hic vo^r e p^t ingf p^u. h^c qui hic vo^r sumit
io qu l^y p^r i st^r ad^r d^r sa^t p^m compositu^m
qu aut ad l^y sumit sar p^m disiu — Et no
q p^t d^r ciridiu^m e d p^la compositionis a disiunctionis
e a q p^y p^t vbus pos sallaz compositionis
dissoluit^r p disiunctio^e a ego p^tla compositionis

a disiunctionis e d^r aspec p^u^c^us e^o^r q^d p^te p^pon^r potest
in diuisis orois q cu ad^i^r sa^t i s^o^lu^m sa^t
a^m a a^m p^m p^tla aut compositionis e d^r ap^o
p^u^c^us e^o^r q^d p^te p^pon^r potest i oroc compositi
a disi^a q q^d p^te^3 e d^n a^p p^o^3 q e va
in p^u diso 4 va in 2° compositio p^tla aut disiunctionis
e d^r ap^o p^u^c^us e^o^r q^d p^te p^pon^r potest in oroc
disi^a a compositi q q^d p^te^3 e d^n p^o^3 q in
p^u composito e va 4 va in p^u diso — Exempli
p^3 by ca^r tipp^u^c a cit no vis^r e^c h^t nod^u
q q^d p^e moi salle compositionis a disionis p^rimo e
doca q nq^r oro i^o nam^r moi p^t 4 composita
p^d i^t p^r d^ite pole e ambulare p c^a^r in p^u
composito e p^t a^c p^y h^c ppo e pot p^r d^s ambula
si aut in p^u diso cu^r i p^t e va a p^t q
hic pot p^r ambulare d^nuendo i^t q p^rds
et p^ndu q ad p^ter llam pt p^rimpl^r i ndi
i^t ned^o 4 p e vmt d^r p^u composito q p^t
p^ni p mo^r peud^t ut p^r^c tom^r p^os et p^rimpl^r
vst^r ned^t si aut mo^r pone^r ample^o 4 p^pl
ned^t et p ns dr^at q i ppo p^r d^ite pole
ambulare aliqne p^ns p^rict ut h^c e pot
p^r d^ens ablat a i^t q^e e pot h^c ablat d^r
am^r ato p^r d^ite h^c no pone in mo^m sut
e^l sit p^roph^t^et ciuit pole e n4 g^o pole
e ciuit no4 si^c nam^r e suam 4 sui^m go
sui^m nac e 4 sui^m si^c omes va 4 va e
nac go omes hom^3 nac e 4 va sunt no
b^3 e o q^u ta^c e ap^u diso ad p^m composita
p^m go a qua^t n b^3 q^r ta^r ap^u compositu^m ut
ad p^m disiu^m p^m si^c i^t an b^3 a^m pole e
4 aug^s go pole e a^m 4 aug^s q p^t e va
in p^u diso e^c p^t in p^u composito b^3 d^ratonis
mel^3 q^u e q^t 4 a^t va a^m 4 aug^s e pole p^t
au^r d^o h^c 4 aug^s e pole h^c o a^m go a^m
4 aug^s e pole a^u q disiu^s no b^3 q^r
plus e sons au^r qui p^tu si^r sons n e h^t
tom^r h^c 4 aug^s sons v^o d^r e soli ly h^c
si^c i^o u b^3 p^r and^3 i o^3 omes ho 4 va e
nac po^r e ho go po^r 4 va e nac ut plus i^o q^d
e sons a^r [illegible] a^t a va e lalis omes ho
e va e nac p^d p^us p^t — 2° mo^r [illegible] h^m)

falsa est quia tantum ypo[thesis] i[n] aliquo continuo vel ad eius
ra[tione] alicuius in speculacione alicuius in speciei ypothesis et talis in
specie [illegible] opposite in speciei ypothesis dispari. Item
in modo sicut talia propositio a et b sunt talia et tamen non
est equale b a et b sunt homines et tamen non est homo nec b [illegible]
sed et plures incipiunt sequitur et tamen sed non incipit sequitur
prima patet quia non sunt 3a probatur totum et b sunt duo 3o casu
et sit a et b sunt homines diminuendo per hoc est continuum
species ergo a et b sunt due medietates equales et [illegible]
a et b sunt duo equalia a quia a non sit equale b patet quia
[illegible] 3a non equales [illegible] 3us [illegible] patet probatio quia
a patet quia duabus medietatibus [illegible] homini ipso est a b duas
medietates [illegible] corporis [illegible] est quia a et b sunt duo
homines et tamen a non est homo nec b. [illegible] patet probatio quia sed
[illegible] et dum [illegible] a proposito [illegible] sed
Si placet [illegible] in ista [illegible] omne quod est [illegible]
[illegible] vel alterum [illegible] genere et
[illegible] omne quod est [illegible] non
[illegible] omne quod est [illegible] a et b sunt duo [illegible]
[illegible] continua [illegible] a et b sunt [illegible] est
b. Si autem accipiatur in sensu ypothetico ita quod [illegible]
[illegible] a et b sunt [illegible] patet quod sit
de [illegible] copulato [illegible] copulato [illegible]
[illegible] copulato [illegible]
[illegible] in sensu diviso. Si autem [illegible]
de [illegible] opposita [illegible]
quod sed [illegible] Si autem [illegible]
[illegible] oportet [illegible] pes
in modo et [illegible] distinguendi [illegible] omnis [illegible]
est par vel impar omnis [illegible] sed est impossibile [illegible]
[illegible] in sensu [illegible] simpliciter
ponens et [illegible] modo [illegible] propositio quod est alti
tantum [illegible] et simpliciter [illegible] alti
tantum et amplius est alti amplius ergo quod est alti
amplius est [illegible] tantum [illegible] non [illegible]
in sensu composito est [illegible] in sensu diviso est [illegible] et [illegible]
[illegible] non [illegible] alti tantum et amplius
in sensu diviso [illegible] alti tantum
et [illegible] sibi amplius [illegible]
diviso sensu composito [illegible] alti eiusdem et amplius
[illegible] est eiusdem et amplius [illegible]
[illegible] omne totum sit maius sua parte [illegible]
[illegible] eiusdem et [illegible] omne totum est maius
sua parte [illegible] omne totum est sua parte maius
[illegible]
parte maius in 2a autem non [illegible] concedo

aliud omne totum est maius sua parte [illegible]
et in [illegible] modo autem [illegible] et [illegible] est [illegible]
[illegible] non est [illegible] modo [illegible]
[illegible] quod [illegible] concedo [illegible]
[illegible] omne [illegible]
in [illegible]
dicitur [illegible] ponens istum modum solum [illegible]
100 aliquot [illegible]
[illegible] 100 aliquot [illegible]
[illegible] 100 [illegible]
quod 100 [illegible] aliquot [illegible]
[illegible] baculo [illegible] baculo [illegible]
[illegible] quod [illegible] octo et [illegible] baculo
[illegible] baculo [illegible]
[illegible] est [illegible] quod [illegible] baculo [illegible]
[illegible]
[illegible] octo
[illegible] octo est [illegible]
[illegible] in modo [illegible] distinguendum impossibile est [illegible]
te genuisse [illegible]
[illegible] te genuisse
[illegible]
impossibile [illegible] genuit te [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] in modo distinguendum
[illegible] pepit [illegible] filios [illegible]
[illegible] pepit [illegible]
pepit [illegible] filios [illegible]
[illegible]
pepit [illegible] filios [illegible] in sensu
[illegible] in sensu composito
in sensu [illegible] in sensu diviso [illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
ponens [illegible]
ponens [illegible]

assignatur et quia attendendum per modum hoc quod plures termini
ponuntur in una dictione vel una oratione. Pro primo modo sunt
elenchi palogiarum sicut iniustum et pendere iniustum et pro
pati per iniustus iniustum et pro secundo iniustus iniustum et
pro pati. Dicendum quod huius complexi pendere [illegible]
pendere longa et in [illegible] [illegible] non [illegible]
[illegible] et [illegible] [illegible] non [illegible] sicut
omnis species est arbor [illegible] genus et species secundum aliqua
genus est arbor [illegible] [illegible] quod species et [illegible]
longa [illegible] arbor [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] pro secundo modo sunt elenchi [illegible] [illegible]
[illegible] est [illegible] secundum [illegible] est et [illegible]
et [illegible]. [illegible] sunt elenchi [illegible] [illegible]
in [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] tu es qui es et quies et requies [illegible]

Sequitur de fallacia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] et fallacia
[illegible] [illegible]. [illegible] non [illegible] et [illegible]
vel modorum [illegible] vel actuum [illegible] [illegible] [illegible]
et [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] sicut modi
fallacie [illegible] modo et [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible]
modi [illegible] [illegible] ut [illegible] [illegible]
[illegible] ut [illegible] omne [illegible] et [illegible]
[illegible] et [illegible] secundum [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] omne [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
et in modo et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] in [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] secundum [illegible]
et [illegible] [illegible] [illegible] iniustum et [illegible] [illegible]
et [illegible] [illegible] [illegible] distinctus et [illegible] [illegible]
[illegible] bone [illegible] non [illegible] bone [illegible] [illegible]
[illegible] quod non [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] bone [illegible] et [illegible] non [illegible] bone [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] quod non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
non [illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] non [illegible] et [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] non et [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod non [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] ab una oratione [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] ordine [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible]
[illegible] et [illegible]. Pro [illegible] modo ponuntur elenchi [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] secundum [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible]

omnium [illegible] [illegible] aqua et [illegible] secundum [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] secundum ab [illegible] sunt [illegible] [illegible] modo
quia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible] distincto
[illegible] [illegible] [illegible] ad aliud [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sunt [illegible]
[illegible] hodie et [illegible] [illegible] [illegible] sunt [illegible] secundum [illegible]
hodie et [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible] sunt [illegible] et sunt
[illegible] [illegible] et hodie [illegible] [illegible] et [illegible] est
[illegible] [illegible] [illegible] secundum distinctus et [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] quod [illegible] [illegible] quod et distinctum [illegible] [illegible] non
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sunt [illegible]
[illegible] secundum [illegible] et hodie [illegible] [illegible] et [illegible] qua est
bona [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et auditum [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] quod
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non et [illegible] et [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] non et [illegible]
et [illegible] [illegible] [illegible] secundum [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] et [illegible]

Sequitur de fallacia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
et [illegible] [illegible] [illegible] fallacia [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] quod distinctum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
secundum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] fallacia [illegible]
[illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
et [illegible] fallacia [illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] omnis [illegible] et [illegible] secundum omnis
[illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] secundum quod [illegible] [illegible]
et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] secundum [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] secundum [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible]
quod [illegible] [illegible] et [illegible] et [illegible] quod [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible] [illegible]. [illegible] non [illegible] et
quod [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] non [illegible] et [illegible]
quod quod [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] non [illegible] non
et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quo [illegible] [illegible]
[illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] et sunt [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible]
in [illegible] [illegible] modo et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] est

pr° g° i° a(n)i(m)us e(st) t(ri)nus pr° ut n(on) m(od)o p(ro)d(ucitu)r h(oc)
no(men) i(n) m(od)o a(nimal) i(n) h(oc) e(st) mo(n)ach(us) g° i(n) h(oc) no(men) e(st) m(od)o mo(n)achus
chus B(reviter) d(icendu)m q(uod) no(n) s(equitu)r q(uia) s(unt) a(nte)r(ius) e(st) f(alla)c(i)a a(ccide)ntis ubi
a(r)guu(n)t p(ri)us i(n) e(st) t(ri)us i(n) e(st) h(oc) m(od)o g° i(n) e(st) a(nima)l m(od)o
B(reviter) d(icendu)m p(ri)us s(im)pl(ici)ter e(st) a(ni)b(us) s(im)pl(ici)ter e(st) a(ni)l g° s(im)pl(ici)ter e(st) a(ni)b(i)le
a(d) q(uo)d g(e)n(er)aliter d(icendu)m n(on) v(a)l(et) q(uia) p(ro)p(ter) f(alla)c(i)a(m) et q(uia) n(on) o(mn)is f(alla)c(i)a
q(uia) s(ecundu)m q(ui)d (et) s(im)pl(ici)ter n(isi) f(i)e(re)t i(n) [illegible] B(reviter) d(icendu)m q(uod) s(unt) a(lia)s
i(n) d(ic)t(u)m ist(u)m p(ar)u(u)m [illegible] i(n) a(ni)mus e(st) p(ri)us i(n) a(ni)mus
e(st) t(ri)nus g° i(n) a(ni)mus e(st) p(ri)us t(ri)nus [illegible] q(uod) i(n) [illegible] i(n) h(oc)
e(st) a(ni)l i(n) h(oc) e(st) i(n) a(ni)b(i)le g° i(n) h(oc) e(st) a(ni)b(i)le [illegible] f(alla)c(i)a
s(ecundu)m d(i)c(ti)o(n)is et n(on) f(alla)c(i)a a(ccide)ntis. [illegible] q(ui)d d(ic)i(tu)r p(ro)d(ucitu)r
[illegible] [illegible] q(uod) n(on) d(uo) p(ro)p(ter) p(ar)t(e)s d(iffe)r(un)t [illegible]
d(ifferen)t(ia) [illegible] [illegible] i(n) d(ict)a(m) p(ro)p(ositi)o(n)e(m)
a(ccide)ntis. [illegible] q(uod) n(on) [illegible] p(ro)p(ter) p(ro)p(ositi)o(n)e(m) p(ro) d(u)plicis
f(alla)c(i)as [illegible] d(u)plicis [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] et [illegible] q(uod) [illegible] f(alla)c(ia)m [illegible]

Seq(ui)t(u)r d(e) f(alla)c(i)a q(ui)d f(alla)c(i)a q(ui)d e(st) d(e)c(e)p(tio) p(ro)ve(niens)
[illegible] a(ccide)ntis et q(ui)d [illegible] q(uia) c(ontin)g(it) q(uod) [illegible]
[illegible] et q(ui)b(us) p(ro)d(uc)i(tu)r a(d)d(e)ntes q(ua)n(ti)t(ate)m f(alla)c(i)a
[illegible] [illegible] a(ccide)ntis et q(ui)d e(st)
n(on) [illegible] e(st) d(u)plicitas [illegible] [illegible] s(unt) m(od)i [illegible]
[illegible] q(uia) [illegible] [illegible] q(ui)d a(d) p(ro)p(ositi)o(n)e(m) a(ccide)ntis
ut a(nima)l g° h(oc) e(st) ul o(mn)is h(oc) [illegible] g° o(mn)e a(nima)l
B(reviter) q(uia) m(od)o a(cti)o [illegible] [illegible] et [illegible]
d(e)t(er)m(ina)t(ione) p(ro) o(mn)is h(oc) e(st) a(nima)l g° o(mn)e a(nima)l e(st) o(mn)is h(oc)
p(ro) i(st)u(m) m(od)u(m) p(ro)b(a)t [illegible] q(uo)d [illegible] p(ar)t(e) [illegible]
[illegible] p(ro) [illegible] g° [illegible] p(ro) [illegible] e(st) [illegible]
[illegible] B(reviter) [illegible] o(mn)e [illegible] [illegible] p(ro)b(at) [illegible]
[illegible] g° [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] p(ro)b(at) [illegible]
[illegible] p(ri)us n(on) [illegible] [illegible] m(od)o [illegible] q(uia) [illegible]
a(d)d(i)c(ti)o(n)e a(ccide)ntis a(d)d(i)c(ti)o(n)es q(ui)d [illegible] h(oc) e(st) g°
[illegible] a(nima)l [illegible] [illegible] [illegible] h(oc) [illegible] a(nima)l et
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] n(on) [illegible] p(ro)b(at)
i(st)u(m) m(od)u(m) p(ro)b(a)t [illegible] [illegible] q(uo)d [illegible] p(ro)p(ositi)o
[illegible] n(on) [illegible] [illegible] [illegible] s(unt) o(mn)e q(uo)d
e(st) [illegible] g° q(uia) n(on) e(st) [illegible] n(on) [illegible]
[illegible] a(d)d(i)c(ti)o(n)e [illegible] [illegible] a(ccide)ntis a(d)d(i)c(ti)o(n)e q(ui)d
[illegible] m(od)i [illegible] f(alla)c(i)a s(unt) q(uia) [illegible] [illegible]
[illegible] a(d) [illegible] [illegible] q(uo)d [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] p(ro) p(ro)p(ter) [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] g° o(mn)e a(nima)l [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
g° o(mn)e a(nima)l [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
o(mn)is p(ar)u(u)m [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

a(d)d(i)t q(uo)d n(on) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
comedisti [illegible] g° tu [illegible] [illegible] [illegible] n(on) [illegible]
q(uo)d [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] comedisti
[illegible] [illegible] q(uo)d [illegible] comedisti [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] q(uo)d [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
f(alla)c(i)a q(ui)d [illegible] f(alla)c(i)a a(ccide)ntis [illegible] [illegible] [illegible] f(alla)c(i)a
q(ui)d h(oc) e(st) a(nima)l [illegible] e(st) a(nima)l g° [illegible] h(oc) [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] f(alla)c(i)a a(ccide)ntis [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] q(uo)d [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
f(alla)c(i)a a(ccide)ntis [illegible] f(alla)c(i)a q(ui)d [illegible]

Seq(ui)t(u)r d(e) f(alla)c(i)a [illegible] q(uo)d a(d) s(u)m(m)it f(alla)c(i)a [illegible] q(uo)d a(d) [illegible]
e(st) d(e)c(e)p(ti)o p(ro)v(eniens) [illegible] [illegible] [illegible] q(uo)d [illegible] [illegible]
[illegible] n(on) q(uo)d [illegible] s(u)m(m)it [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] q(uo)d [illegible] e(st) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] q(uo) n(on) [illegible] [illegible] s(u)m(m)it p(ro) [illegible] h(oc) e(st) [illegible]
[illegible] h(oc) [illegible] e(st) [illegible] [illegible] [illegible] h(oc) [illegible] p(ro)b(at) [illegible]
h(oc) [illegible] [illegible] s(u)m(m)it [illegible] h(oc) [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] q(uo)d [illegible] [illegible] p(ar)u(u)s e(st) [illegible] [illegible]
q(uo)d [illegible] s(u)m(m)it [illegible] q(uo)d [illegible] [illegible] q(uo)d [illegible] [illegible]
s(u)m(m)it [illegible] p(ro) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] q(uo)d [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] n(on) [illegible] e(st) d(u)plicitas
[illegible] [illegible] d(uo) s(unt) m(od)i p(ro)b(a)b(i)les [illegible] [illegible] q(ui)d
[illegible] [illegible] e(st) 3° [illegible] [illegible] 2° [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] e(st) [illegible] g° [illegible] e(st)
[illegible] [illegible] [illegible] n(on) e(st) p(ro)b(a)bilis g° [illegible] [illegible]
n(on) e(st) 2° m(od)o e(st) q(uia) [illegible] [illegible] 3° [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] s(u)m(m)it [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] g° [illegible] e(st) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] e(st) [illegible] [illegible] e(st) [illegible] g° [illegible] [illegible] n(on)
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] f(alla)c(i)a [illegible] [illegible]
q(uia) [illegible] et q(uia) n(on) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] n(on) [illegible] [illegible] q(uo)d e(st) [illegible] [illegible]
n(on) [illegible] [illegible] f(alla)c(i)a q(uia) [illegible] [illegible] [illegible] n(on)
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] f(alla)c(i)a [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] e(st) h(oc) m(od)o [illegible] h(oc) n(on) e(st) [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] h(oc) m(od)o [illegible] e(st) [illegible] [illegible]

Seq(ui)t(u)r d(e) f(alla)c(i)a ig(noran)t(ia)e elenchi [illegible] [illegible]
elenchus e(st) s(yllogismus) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
q(uia) e(st) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] n(on)
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] p(ar)u(u)m [illegible] [illegible]
[illegible] p(ro) [illegible] f(alla)c(ia)m [illegible] [illegible] f(alla)c(i)a q(uia) [illegible]
[illegible] [illegible] q(uo)d [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] s(unt) m(od)i [illegible] [illegible] [illegible] q(uia) n(on)
[illegible] [illegible] 2° q(uia) n(on) [illegible] [illegible] 3° [illegible]
[illegible] s(u)m(m)it [illegible] q(uia) n(on) [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] s(unt) [illegible] [illegible] et n(on) s(unt) [illegible] [illegible]

[illegible] longitudinem [illegible] latitudinem [illegible]

Sequitur de fallacia petitionis principii. Fallacia petitionis principii [illegible]

[illegible]

Sequitur de fallacia secundum non causam ut causam. Fallacia secundum non causam ut causam [illegible]

[illegible]

Sequitur de fallacia secundum plures interrogationes ut unam [illegible]

[illegible]

[illegible] insolubilibus [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

omnis propositio est falsa et sit prima a, 2a b, quo dato tunc quero
utrum a sit vera vel falsa. Si dicatur quod sit vera, tunc sic est
sicut per eam significatur, sed per eam significatur quod omnis propositio est falsa, ergo sic est quod omnis
propositio sit falsa, sed a est propositio, ergo sic est quod a est propositio falsa [illegible]
Si dicatur quod sit falsa, contra a et b sunt similes [illegible]
est quod omnis propositio sit falsa [illegible]

[illegible]

[illegible] propositio [illegible] qui possibile est propositionem [illegible]
[illegible] propositio [illegible] actus exercitus et actus significatus
non repugnant. Si autem possibile est [illegible]
[illegible] possibile propositionem [illegible] actus exercitus [illegible]
[illegible] repugnat actui signato [illegible]

[illegible]

Aliud insolubile dicitur [illegible]

[illegible]

Aliud insolubile [illegible]

[illegible]

Aliud insolubile dicitur [illegible]

[illegible]

Aliud insolubile dicitur [illegible]

[illegible]

Aliud insolubile [illegible]

[illegible]

Aliud insolubile [illegible]

[illegible]

Aliud insolubile [illegible]

[illegible]

Aliud insolubile [illegible]

[illegible]

Aliud insolubile [illegible]

[illegible]

[illegible] qualitercumque est [illegible]

[illegible]

Aliud insolubile [illegible]

[illegible]

Ad oppositum arguitur [illegible] implicatur [illegible] quia contradictoria propositionis
repugnat scito sophistice vel ergo non sophistice vel
non propositio non sophistica tunc non repugnat scito sophistico [illegible]
[illegible] in qualibet ipse erit propositio non repugnat scito
[illegible] quod non est repugnans. Similiter dicitur quod sequitur
scito sophistico non est sophistica propositio quod ipse non est scitus ipse
propositio audiat audit non scito sophistico et ulterius propositio non est scitus
propositio omnis ipse est sophistica propositio quod non est scitum sophistice
et aliquando dicitur [illegible] repugnat contradictio quod impossibile est
scitum propositio repugnat [illegible] propter hoc [illegible]
in omni [illegible] et quando dicitur quod [illegible] non est sophistica propositio
omnis sophistica modo [illegible] propositio [illegible] non est sophistica
quod tamen audiat scito sophistico est sophistica [illegible]

Aliud impossibile possibile non scitur certitudinaliter propositio quod
certitudine sequitur propositio assentire vel non dissentire vel dubitare
[illegible] vel [illegible] scitur certitudinaliter non possibile ergo scitur
propositio certitudinaliter non possibile [illegible] a quantitate quod
[illegible] aliqua propositio [illegible] complexe quae impossibile [illegible]
[illegible] certitudinaliter [illegible] quod est
[illegible] complexe et propositio non esset scitum [illegible] non poss
[illegible]. Ad oppositum [illegible] scitur certitudinaliter implicat
contradictionem ergo impossibile quia [illegible] non scitur
propositio certitudinaliter ergo scitur [illegible] non [illegible]
quod scitur propositio certitudinaliter ergo scitur non certitudinaliter [illegible]
scitur propositio certitudinaliter ergo scitur propositio assentit vel non dissentit
et tunc illi non assentit [illegible] non certitudinaliter [illegible]
scitur propositio non dissentit ipse scitur quod [illegible] dissentit
dissentit [illegible] illi non dissentit [illegible] non
certitudinaliter [illegible] scitur propositio certitudinaliter non [illegible]
scitur propositio certitudinaliter [illegible] quod in dicendo [illegible]
certitudinaliter [illegible] dicendo certitudinaliter [illegible]
in dicendo erroneum quod [illegible]
scitur propositio certitudinaliter in dicendo quod [illegible] ergo propositio
scitur quod [illegible] [illegible]
ergo scitur quod [illegible] quod [illegible] [illegible]
[illegible] quod [illegible] ergo ipse scitur quod non
[illegible] ergo scitur propositio certitudinaliter in dicendo [illegible]
[illegible] indicio erroneo [illegible] quod [illegible]
[illegible] indicio erroneo [illegible] non
[illegible] quod [illegible] erroneo
[illegible] impossibile
ergo impossibile [illegible] scitur propositio certitudinaliter [illegible]
quod impossibile [illegible] scitur propositio certitudinaliter [illegible] et quod
[illegible] certitudinaliter non possibile [illegible] et quod ulterius dicebatur
ergo possibile [illegible] scitur propositio certitudinaliter [illegible] quia [illegible]
[illegible] quod [illegible] complexe quod impossibile [illegible]
[illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible]
[illegible] complexe non est [illegible] non [illegible]
[illegible] scitur [illegible] quod
scitur quod certitudinaliter ergo possibile [illegible] scitur propositio certitudinaliter
propositio impossibile [illegible] certitudinaliter [illegible]

Aliud ponendo quod [illegible] propositio in quo [illegible] vel propositio quae
scripta in isto folio est scienti dubia et ista dispositio
sit scripta in isto folio [illegible] et a ponendo quod lateat
[illegible] [illegible] vel non [illegible] [illegible] propositio
quod scitur sit doctissimus in omni arte [illegible]
[illegible] propositionem scriptam in isto folio tunc quaeritur
[illegible] propositio sit scienti [illegible] vel scienti [illegible]
[illegible] vel scienti dubia non [illegible] sciens
[illegible] non [illegible] tunc [illegible] quod [illegible]
omnibus [illegible] [illegible]
quod non scitur [illegible] omnibus [illegible] [illegible]
quod [illegible] scienti dubia [illegible] [illegible]
quod sciens [illegible] [illegible] non [illegible] sit [illegible]
[illegible] [illegible] disiunctivae [illegible]
[illegible] [illegible] ergo [illegible] propositio [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] disiuncta
est scienti dubia et [illegible] disiuncta non [illegible]
[illegible] quod [illegible]. Similiter dicitur quod [illegible]
disiuncta sit scienti dubia tunc sciens scitur [illegible]
[illegible] dubiam cum sit doctissimus in omni arte [illegible]
[illegible] [illegible] propositio [illegible] et [illegible]
dicitur [illegible] propositio [illegible] dubia [illegible] non tunc
ulterius scitur [illegible] dubiam ergo sciens scitur
quod [illegible] omnibus [illegible] [illegible] tunc
scitur [illegible] disiunctivae [illegible] et [illegible]
[illegible] disiunctivae esse [illegible] et [illegible] non [illegible]
dubia quod [illegible] quod [illegible] propositio [illegible] scienti
dubia et quod [illegible] ergo sciens quod [illegible] omnis
[illegible] [illegible] disiunctivae [illegible]
[illegible] quod ista disiuncta sit scienti dubia
[illegible] omnes [illegible] quod [illegible] disiunctiva est
scienti dubia [illegible] [illegible] et [illegible] quod
[illegible] disiuncta non sit scienti dubia [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] disiunctivae
[illegible] [illegible] ut est [illegible] propositio [illegible]
et [illegible] sciens sit doctissimus in omni arte ipse scitur
quod [illegible] disiunctivae [illegible]
omnis sit scienti dubia [illegible] disiunctivae
esse scienti dubia [illegible] quod [illegible]
[illegible] scienti dubia [illegible] non [illegible]
[illegible] dubia [illegible] [illegible]
[illegible] disiunctivae [illegible] disiuncta [illegible]
in isto folio [illegible] non scitur [illegible] quod scitur
et [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] disiunctivae [illegible]
[illegible] [illegible] disiunctivae scienti dubia

per non est sicut sibi assignata vero patet 2us pro dispu-
tet vel patet quod aliquo casu posito sequitur quod stat quod
sit immediate inquantum sit concessum 2m casum positum
2 ergo infinita sit quia ex parte vel puluis non sequitur
2 ergo consequentia et illa non sequitur 2 in proposito sequitur ita
isto posito est Sorti dubium vel 2us pro dispu-
tatione 2 illa Sortes sit quilibet vera conditionalis vel parte
sit esse verum hoc dubitet determinate

Similiter in solo posito quod Sortes sit talis conditionis
quod nunquam velit immediate plures quam Plato non videtur
unum et Plato sit talis conditionis quod non velit immediate
Sortes si Sortes velit immediate plures quam si Sortes non velit
immediate unum Plato velit immediate plures quam Sortes
tunc queritur utrum Sortes immediate velit plures vel non Si non
ergo Plato vult immediate unum quam Sortes per casum 2 ultra
Plato vult immediate Sortem ergo Sortes vult immediate plures
per casum quia Sortes non vult immediate plures Sortes vult
immediate plures Si autem detur quod Sortes vult immediate
plures ergo per casum Plato non vult immediate Sortem 2
ultra Plato non vult ipsum immediate Sortes ergo per casum Sortes
non vult immediate plures ergo si Sortes vult immediate
plures Sortes non immediate plures

Similiter in Platone consimili posito quod Sortes non comedit
nisi quando Plato velit comedere et Plato non velit co-
medere nisi quando Sortes non velit comedere tunc queritur
utrum Sortes velit comedere vel non Si Sortes vult
comedere tunc Plato non vult comedere 2 ultra Plato non
vult comedere ergo Sortes non vult comedere per casum tunc
si vult comedere non vult comedere Si autem non
vult comedere tunc Plato non vult comedere ergo Sortes
non vult comedere per casum tunc si Sortes non vult comedere
Sortes non vult comedere Dicitur igitur quod quilibet
istos casus est impossibilis 2 ergo non mirum si sequitur
contradictio Nota omnis conclusiones talis possibilis
talis non sunt impossibile 2 sic de insolubilibus etc.
Et sic est v punctus

Sextus Circa primum librum posteriorum secundum sententiam doctoris

[illegible]

[illegible]

[illegible] de incarceratis [illegible]
tamen vel perpetuum vel perpetui [illegible]
de incarceratis vel perpetuum [illegible]
vel perpetui [illegible] = [illegible] sit [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] = Casus
[illegible]
[illegible]
[illegible]
aliud [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] Et [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] = [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] = [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] = [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] =
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] Et
[illegible]
[illegible] = [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] =
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
Et ita [illegible]
[illegible]
[illegible] = [illegible]
[illegible]
[illegible] = [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

Utrum denominata sit

Utrum denominatio sit [illegible]

[illegible] in [illegible] sua de [illegible] materia de infinitate [illegible] [illegible] [illegible] de [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] si intelligitur de aliqua alia [illegible] [illegible] [illegible] attribuitur ad [illegible] geometria [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] geometria [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] triangulum equilaterum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] absolutus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] absolutum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

Utrum omnis doctrina

Utrum omnis doctrina et disciplina
intellectiva fiat ex preexistenti cognitione
[illegible]
preexistenti cognitione intellectiva vel

forma sit una [illegible] et alia mix-
[illegible] fiet et alia pars
remanet continuo et fiet processus
in infinitum quod est possibilitas [illegible]
2a [illegible] sic dici quod [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] naturam
[illegible]
[illegible]
[illegible] in infinitum
[illegible]
[illegible] 2o [illegible]
natura [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] natura [illegible]
[illegible]
[illegible] natura
[illegible]
[illegible]
[illegible] in infinitum [illegible]
3o si natura [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
natura [illegible]
[illegible]
[illegible] natura [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] natura aut [illegible] natura
[illegible]
natura [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] natura [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
natura [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] natura
[illegible] natura
[illegible]
natura [illegible]
[illegible] natura [illegible]
natura [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] natura [illegible]
[illegible]
[illegible] natura [illegible]
[illegible] natura [illegible]
[illegible]
[illegible] natura
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] natura [illegible]
[illegible] natura [illegible]
[illegible] natura [illegible]
[illegible] natura [illegible]

2a adiectio non potest generari realis na-
tura generalis = 3o ergo quia una natura
generalis [illegible] 3a adiectio potest generari
realis natura generalis = Ista conclusio p(ro)-
batur [illegible] primo [illegible]
quia una natura non generatur realis [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
una natura [illegible] non generatur realis
[illegible] = [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] natura potest [illegible] alia na-
[illegible]
[illegible] = [illegible] 3o ergo [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible] natura [illegible]
[illegible] una natura [illegible]
[illegible] natura [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

sit causa non doctrina et disciplina
= Ex quo patet ultimus quia cum doctrina
et disciplina supponunt precedens sit dicit
in suis predicamentis vel sit una dicit
quia de parvo supponit precedens doctrina
vel sic non disciplina quia sit idem
recipi in discipulo. Et per doctorem
ad finem vel in intellectu doctoris [illegible]
causas sed recipit. Et ideo in illis
tunc sit notitia aliquarum premissarum
et tunc inductio [illegible] aliquam
causis [illegible] premissis [illegible]
[illegible] tunc in illis in [illegible]
scientiam sine doctrina [illegible] et
idem in illis [illegible] quia [illegible]
iam doctrina et scientiam de doctore
sciencie [illegible] iam doctrina
recipit de disciplinis et [illegible]
et doctor et disciplinis = Contra sit
[illegible] omnis doctrina et disciplina
fit ex preexistenti cognitione [illegible]
[illegible] doctrina et disciplina sit
idem quia sunt aliqua omnis non omnis
sicut [illegible] aliquarum
premissarum non [illegible] ex [illegible]
omnis [illegible] premissarum [illegible] =
Ex [illegible] pro [illegible] primi
principii [illegible] doctrina
[illegible] et disciplina [illegible]
[illegible] primi principii tunc sit
[illegible] in [illegible] tunc [illegible]
[illegible] preexistenti quia tunc
[illegible] doctrina et disciplina [illegible]
[illegible] = [illegible] primi principii
[illegible] in intellectu [illegible]
primi in [illegible] tunc [illegible] non [illegible]
[illegible] sit principia [illegible]
[illegible] et [illegible] dicitur in
[illegible] principio
[illegible] tunc [illegible]
principium sit [illegible] et [illegible]
sit in [illegible] = [illegible] terminis
in illis [illegible] tunc non sit de
[illegible] in [illegible] non de
[illegible] primi principii [illegible]
[illegible] in illis [illegible] non [illegible]
[illegible] sit primi principii [illegible]

[illegible] dicit quod sit [illegible] in
et = [illegible] dicto quod omnis
doctrina et disciplina fit ex preexistenti
cognitione et sic in intellectu [illegible]
cognitio in intellectu omnis [illegible]
[illegible] in intellectu premissarum
[illegible] doctrina tunc [illegible] premissis
[illegible] cognitionibus in intellectibus [illegible]
[illegible] dicit [illegible] adveniat
[illegible] sed principii [illegible]
cognitionibus [illegible] cognito de
doctrina et non disciplina [illegible]
= [illegible] intellectiva [illegible]
in intellectu sit [illegible] concipit
[illegible] [illegible] et
tunc doctrina tunc omnis [illegible]
concipit [illegible] secundo
non omnis intellectiva [illegible]
[illegible] conceptus [illegible]
[illegible] tunc in intellectus
et tunc [illegible] quia sit [illegible]
inferior sit et superior [illegible]
[illegible] quia [illegible] conceptus [illegible]
sit quia sit in illis sit intellectu [illegible]
[illegible] intellectus
sit in [illegible] qualiter conceptus sit
[illegible] conceptus sit [illegible]
non ex preexistenti cognitione [illegible]
[illegible] quia [illegible] aliquam aliquam
[illegible] notitia [illegible] notitia [illegible]
[illegible] = [illegible] dicit quia [illegible]
[illegible] causa efficiente [illegible]
[illegible] intellectus [illegible] efficiens
doctrine et discipline [illegible] notitie
in intellectum [illegible] tunc non [illegible]
sit efficiens doctrina [illegible] notitia
in intellectus [illegible] sit [illegible] non
[illegible] premissarum [illegible] notitia
[illegible] et [illegible] = [illegible]
dicit [illegible] notitia [illegible]
sit [illegible] et tunc [illegible]
[illegible] non
[illegible] aliqua sit [illegible]
[illegible] sit [illegible]
aliis [illegible] notitia [illegible]
sit [illegible] in [illegible]
[illegible]

Utrum propinquitas

[illegible]

[illegible]

Ad 2m suppositionis primo quod omnia que in-
nant de incarnacione sunt proprietas passio
et dignitas. Ad primum respondetur quod licet
ista propositio non de incarnacione sit vera
non tamen sequitur [illegible] sit una passio vel sit una
proprietas vel sit una dignitas. Ad 2m suppositionem
dicitur ista propositio de incarnacione et de sua
inseparabilitate [illegible] non [illegible] suppositionis
et [illegible] nominis [illegible] significa-
[illegible] [illegible] [illegible] naturalis est
[illegible] [illegible] aliquid [illegible]
vel [illegible] de incarnacione [illegible]
de incarnacione [illegible] aliquibus [illegible]
significatio [illegible] [illegible] de
ad [illegible] racione [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] de incarnacione. Ad 3m suppositionem
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] de isto [illegible] in de
incarnacione de suo [illegible] [illegible]
dignitas [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
de incarnacione [illegible] [illegible]
[illegible] de [illegible] non [illegible] in [illegible]
[illegible]. Ad 4m suppositionem [illegible] de
incarnacione [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] significacio
[illegible] sit [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] suppositionem
[illegible] de suo [illegible] vel [illegible]
[illegible] vel [illegible] vel [illegible]. Sed
[illegible] [illegible] [illegible] ad [illegible]
et [illegible] sunt [illegible]
et non [illegible] Ad primum [illegible]
[illegible] [illegible] de [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] nominis
[illegible] nominibus [illegible] est
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] vel [illegible] vel
passio vel dignitas vel [illegible]
[illegible] suppositio [illegible] racione [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] ad [illegible]
[illegible] sunt [illegible]

[illegible] sunt [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] sunt
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] et dignitas de [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]. Sed ad [illegible]
[illegible] [illegible] sunt [illegible]
[illegible] non sunt [illegible]
[illegible] racione [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] in [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] subor-
dinacione [illegible] non [illegible] ad [illegible]
ad [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] sunt
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] subordinacionis [illegible]
[illegible] subordinacionis [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] sunt [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] subordinacionis [illegible]
subordinacionis [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] sunt [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] ad [illegible]
[illegible] sunt [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] dignitas [illegible]
[illegible] [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] sunt [illegible]
[illegible] [illegible] sunt [illegible]
[illegible] [illegible] in [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] sunt [illegible] [illegible]

[illegible]

Utrum in omni scientia

[illegible]

[illegible]

Isti intelligunt ut res alique [illegible]
de [illegible] adiacente et de [illegible]
dicunt quod una res [illegible] sed [illegible]
[illegible] adiacente [illegible]
[illegible] sit [illegible]
de aliquo [illegible] aliud [illegible]
[illegible] de [illegible]
[illegible] sit aliud [illegible]
[illegible]

[illegible]

iam primo ultimum in primo instanti [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] Et [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

... fiat ut possit.

Utrum in demonstratione

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Utrum possibile sit nos

Utrum possibile sit nos aliquid scire. arguitur quod non [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

scito sed non est partic[ular]is vel aliquid
de [illegible] scito = consequentia apparet quia
[illegible]
[illegible] = consequentia [illegible]
[illegible] sit, scita vel scito [illegible]
[illegible] evidendum est [illegible]
[illegible]
[illegible] finitis [illegible]
[illegible]
[illegible] assentitur [illegible]
[illegible] evidentia alicuius [illegible]
[illegible] talis assensus [illegible]
[illegible] sit [illegible]
[illegible] assensus [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible] assensus [illegible]
[illegible]
[illegible] evidentia [illegible]
[illegible]

= Quantum ad 2m sit prima suppositio
quod pro diversis voluntatis inclinationibus ad
satisfaciendum naturalibus voluntatis in-
clinationibus ad assentiendum [illegible]
non sunt apparentes et ad dissentiendum
de [illegible] [illegible] aliqua [illegible] sunt [illegible]
evidentia in casu [illegible] quod [illegible]
[illegible] putatur intellectum statim
casu [illegible] intellectum [illegible]
quod statim intellectus [illegible] sine voluntate [illegible]
[illegible] putative assentiat casu [illegible]
[illegible] dissentiat = Secunda suppositio
quod pro diversis voluntatis inclinationibus
ad satisfaciendum naturalibus voluntatis
inclinationibus ad [illegible] [illegible] [illegible]
de sunt supposita putative [illegible]
[illegible] non sit [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] sunt [illegible]
[illegible] ita [illegible] non sit non in-
tellectus [illegible] [illegible] sunt de
putative = Tertia suppositio [illegible] sunt
[illegible] [illegible] quod statim [illegible]
[illegible] intellectum [illegible] de [illegible]
voluntatis inclinatione ad [illegible] [illegible]
et non sit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
de sunt voluntatis assentiendi propositioni et [illegible]
[illegible] sunt [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] sit [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] = [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
operationem [illegible] [illegible] inclinatione voluntatis
[illegible] [illegible] operationem [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] voluntatis
inclinatione ad [illegible] [illegible] [illegible]
de sunt putative [illegible] ad [illegible]
operationem [illegible] voluntatis inclinatione
ad assentiendum non [illegible] apparenti
et ad dissentiendum [illegible] [illegible] apparenti
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] ad [illegible] operationem
[illegible] [illegible] [illegible] dissentiendum
voluntatis inclinatione ad [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non
[illegible] = [illegible] sit [illegible] [illegible] ad
[illegible] [illegible] [illegible] propositio [illegible]

[illegible] [illegible] non propositio [illegible] [illegible] ab
[illegible] sit [illegible] putative intellectui
[illegible] quod intellectus non sit
non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
suppositio [illegible] propositio [illegible] [illegible]
[illegible] putatur intellectum [illegible]
putative [illegible] intellectum [illegible]
assentiendo [illegible] maximam casu
evidentiam [illegible] [illegible] suppositio
Et ulterius propositio [illegible] aliquam [illegible]
[illegible] dubiam [illegible] putari [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] intellectus
voluntatis assentit [illegible] ita [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] assentiendo [illegible] maximam
casu evidentiam [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] intellectum
[illegible] assentit [illegible] [illegible]
et [illegible] [illegible] [illegible] in [illegible]
[illegible] non sit dissentiendo [illegible]
[illegible] [illegible] de dubium [illegible]
non sit [illegible] [illegible] [illegible] sit [illegible]
[illegible] de [illegible] [illegible] [illegible]
et [illegible] de [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] propositio [illegible]
[illegible] aliquid [illegible] [illegible] non
[illegible] [illegible] quod propositio sit aliquid
[illegible] [illegible] propositio sit [illegible] aliquid
[illegible] [illegible] = [illegible] ad
[illegible] dico quod [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] et quod [illegible] [illegible] de [illegible]
non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] evidentiam voluntatem et [illegible]
[illegible] [illegible] quod de [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] = [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

proporcionem aliquam in lecto et ego dico
quod cum [illegible] plures naturales [illegible]
partibus qui sunt consimiles aliquam
in [illegible] in medio in medio
[illegible] prius tunc dico quod medium
[illegible] sit frigidum Et ultimus
tunc dicitur [illegible] in medio [illegible]
[illegible] ad duas dico quod sit tunc [illegible]
quod magis de calido et humido [illegible]
in [illegible] possunt medium ad
[illegible] sit sensus proprie = Quarto de
de [illegible] nam [illegible] de [illegible]
frigidum et medio [illegible]
[illegible] ut [illegible]
[illegible] nam indicat a calore [illegible]
id est [illegible] sensibilis [illegible]
[illegible] talia sunt organi in
[illegible] [illegible] indicat ergo
[illegible] non [illegible] [illegible] sunt
indicat a calore [illegible]
[illegible] = Quarto de gustu dico
quod cum [illegible] indicat [illegible]
dulces [illegible] amaritis dico quod
utrumque medio et frigidum [illegible]
[illegible] dulcis [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] dulci
[illegible] et amaro [illegible]
[illegible] de aliis [illegible] de [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible]
[illegible] [illegible] de [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] indicat
dulce [illegible] non amaro [illegible]
[illegible] organi [illegible]
[illegible] et [illegible]
[illegible] animalis [illegible]
[illegible] tibi [illegible]
[illegible] = Quarto de [illegible] dico
[illegible] de aliis [illegible] = Quarto
alia [illegible] organi de tactu dico quod
[illegible] alia et aliam
[illegible] organi tactus [illegible]
[illegible] indicat calidum et frigidum

[illegible] cum calidus [illegible]
cum organum tactus [illegible]
[illegible] calidus sit [illegible]
indicat [illegible] et calidum [illegible]
[illegible] indicat [illegible] et frigidum
Et ergo organum tactus
in [illegible] [illegible]
[illegible] calidum [illegible]
indicat quod [illegible] frigidum sit
organum tactus [illegible]
[illegible] calidum [illegible]
[illegible] tactum indicat
et calidum et frigidum [illegible] [illegible]
[illegible] calidum et frigidum sit
organum tactus [illegible] indicat
de [illegible] tactus [illegible] indicat
[illegible] ut calidum ut frigidum
[illegible] organum [illegible] calidum
ut frigidum = Quarto de [illegible]
dico quod [illegible] et [illegible]
[illegible] ut [illegible]
quod [illegible] de [illegible] de [illegible]
[illegible] et [illegible] medio est
frigidum [illegible] indicat [illegible]
[illegible] de [illegible] et frigidum
[illegible] et de [illegible] Et [illegible]
[illegible] indicat [illegible]
[illegible] frigidum [illegible]
[illegible] de [illegible] = Quarto de [illegible]
[illegible] [illegible] naturalis
[illegible] de [illegible] naturalis
[illegible] [illegible] de [illegible]
[illegible] naturalis [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] = Quarto [illegible] dico
quod [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] de [illegible] indicat [illegible]
[illegible] [illegible] indicat [illegible]
Quarto [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

intellectus et assentit et non sit in dispositione [illegible] aliquam per experientiam acquisitum [illegible]

[illegible]

Utrum possibile sit

[illegible]

[illegible]

instr(umen)to p(er) male tactus d(icitu)r ab ipso
sentit ipso sine r(ati)o(n)e (et) d(is)cre(ti)o(n)e
[illegible] cum incipit remitti d(e)
[illegible] tunc alia sentit (et) in melancolia
(com)plexio(n)e corporis ut p(er)iod(us) [illegible]
[illegible] remitti d(e) febribus ut p(er)iodalibus
(et) [illegible] (con)tingit p(er) aliquas horas
naturam [illegible] (et) alias
[illegible] = (con)t(ra) ad 2m p(ro)ba(n)d(o) q(uod) o(mn)is
[illegible] aliquid [illegible] d(e)[illegible]
[illegible] ymagi[illegible] [illegible] d(ua)s
[illegible] no(n) [illegible] q(uod) ci(us)
[illegible] (et) [illegible] statim [illegible]
[illegible] ad [illegible]
[illegible] no(n) [illegible] (et) ad [illegible]
[illegible] no(n) [illegible]
[illegible] sit [illegible] (et) alia
[illegible] sit [illegible] (et) [illegible]
[illegible] putam(us) [illegible] statim [illegible]
[illegible] alii [illegible]
sunt [illegible] (et) aliq(u)a [illegible]
[illegible] qua(n)to [illegible]
[illegible] no(n) [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] sit no(n)
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] inclinac(i)o(n)em [illegible]
[illegible] no(n) e(st) [illegible]

[illegible] q(uia) no(n) statim sic putam(us)
[illegible] nisi ut e(st) statim
[illegible] natura [illegible] natura
[illegible]
[illegible]
[illegible] sit [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] alt(era)tur [illegible]
[illegible]
ignorancia ad statim [illegible] ignor(anti)a
[illegible] no(n) e(st) [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] statim [illegible] no(n) e(st) [illegible]
sit [illegible] no(n) e(st) [illegible]
[illegible]
statim [illegible]
[illegible]
[illegible] inclinac(i)o(n)e
[illegible]
[illegible]
[illegible]
Et [illegible]
[illegible] ergo
dico [illegible]
no(n) [illegible] statim [illegible]
[illegible] inclinac(i)o(n)e [illegible]
[illegible] statim = [illegible]
[illegible]
[illegible] dico [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

Utrum diffinitio scientie

[illegible]

2. [illegible]

3 [illegible]

4 [illegible]

[illegible]

[illegible]

Utrū adcognitione

[illegible]

1 [illegible]

2 [illegible]

3 [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] variatio
[illegible] non [illegible] non [illegible]
non [illegible]
[illegible] non [illegible]

Utrum distinctiones

[illegible] distinctiones dimensionum sint
[illegible]
[illegible]
[illegible]
1 [illegible] non [illegible] distinctio [illegible]
[illegible] distinctio [illegible] dimensio
[illegible] non [illegible]
2 [illegible] dimensionis
non [illegible] distinctiones [illegible]
[illegible]
[illegible] distinctio [illegible]
distinctio [illegible]
[illegible] non [illegible] non [illegible]
[illegible] non [illegible]
3 [illegible] distinctio [illegible]
[illegible] distinctio [illegible] non sit [illegible]
[illegible] non [illegible] subdistinctio non
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] non [illegible] dimensio [illegible]
[illegible]
1 [illegible] non [illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] distinctiones [illegible]
[illegible]
[illegible] distinctio [illegible] non
[illegible]
[illegible] distinctio [illegible] non sit [illegible]
2 [illegible] non [illegible]
[illegible]
[illegible] non sit [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] 2
[illegible] distinctio
[illegible]
[illegible] non omnis [illegible]
[illegible] 3
[illegible]
[illegible] non sit
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] dimensionis
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] dimensiones [illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible] omnis [illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible]
non [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] non sit [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
non [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible]
[illegible] 4
[illegible] non sint
[illegible] distinctionis dimensionis

d'minis [illegible] vocas [illegible]
[illegible] de [illegible]
[illegible] [illegible] d'minis [illegible]
dicit q d'mino [illegible]
sic et q d'mino est [illegible] primis
[illegible] et [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] = differencie d'minis =
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] d' [illegible]
differencie d'minacionis et ad [illegible]
= [illegible] ad [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] differencie [illegible]
et [illegible] aut [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] d'minacionem [illegible]
d'minacionem [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] sic non [illegible]
et [illegible] aut [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] = 3o [illegible] q d'mino [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] d' [illegible] [illegible] [illegible]
in stabulo [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] natus [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] d'mino [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] natus [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] d'monstrat
[illegible] [illegible] [illegible] d'minis
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
d' [illegible] [illegible] [illegible] differencie
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] d'minacione [illegible] differencie
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] d'mino [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] differencie
d'minacionis [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] differencie [illegible] = [illegible] differencie d'
[illegible] d' [illegible] d'minacione
[illegible] [illegible] [illegible] = [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] d'minacionis
[illegible] [illegible] [illegible] differencie
d'minacionis d'minacio [illegible]
[illegible] [illegible] d'mino non [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] d'minacionis
[illegible] = 2o [illegible] d'minacionem [illegible]
primis i d'minabilis [illegible] [illegible]
d'minabilis non sunt [illegible] [illegible]
[illegible] sit [illegible] [illegible] d'minabilis
d' [illegible] sit [illegible] [illegible] d'minabilis
[illegible] non sunt [illegible] [illegible] [illegible]
non [illegible] [illegible] [illegible] sit d'minabilis
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] d'minacione [illegible]
in d'minabilia et [illegible] sit [illegible] d'minabilis
[illegible] sit [illegible] sit [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] d'
[illegible] [illegible] primis [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] d'minacionis
[illegible] d'minabilis [illegible] [illegible]
[illegible] sit [illegible] [illegible] d'minabilis
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] d'minacionis
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] d'minacionis
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
d'minacione [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] d'
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
d'minacionis [illegible] primis [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non

[illegible]

[illegible]

[illegible] = [illegible] = [illegible]
[illegible]

Utrum non ens pos[sit]

[illegible] non ens possit intelligi [illegible]
[illegible] non ens sit intelligi [illegible]
[illegible]

= [illegible] non ens [illegible]
[illegible] non ens sit [illegible] non ens sit intelligi [illegible] intelligi [illegible]
[illegible] Et natura [illegible] natura [illegible] = [illegible]
[illegible] non ens sit intelligi [illegible] non ens [illegible]
[illegible] non ens intelligi [illegible] non ens intelligi [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Utrum in determinacione

[illegible]

[illegible] trianguli habet 3 angulos equales duobus rectis [illegible] anguli extrinseci trianguli [illegible] equalis duobus angulis [illegible] angulos equales duobus rectis [illegible]

[illegible] trianguli [illegible] angulus equalis duobus [illegible] angulos equales duobus rectis [illegible]

[illegible]

intrinsecum affirmative non sufficit
quod plures termini praedicatum supponat
sicut patet posito quod [illegible] Sortes [illegible]
[illegible] [illegible] Deus sint [illegible] ut [illegible]
[illegible] in affirmativa [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] plures [illegible] et [illegible]
[illegible] Deus [illegible] supponunt praedicatum
[illegible] [illegible] idem [illegible] et [illegible]
[illegible] = 3o sequitur [illegible]
sufficit plures termini non supponere pro
eodem [illegible] quia sufficit [illegible]
affirmativa [illegible] sufficit [illegible]
[illegible] opposite sed ad singulas affirmativas
[illegible] sufficit plures termini non supp-
onere praedicatum [illegible] [illegible]
intrinsecum requiritur plures termini supp-
onere praedicatum [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] sufficit plures
termini non supponere praedicatum = Ex
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
sufficiat plures termini non supponere
praedicatum [illegible] [illegible] [illegible]
non requiritur sicut patet ponendo quod
[illegible] [illegible] et [illegible] [illegible]
non [illegible] Deus sunt nullo [illegible] ista
[illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] plures
termini supponunt praedicatum = Conclu-
sio 4a [illegible] affirmativam [illegible] et
[illegible] requiritur et sufficit quod qualita-
tivum significat ita sit sicut [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] homo [illegible]
asinus significat idem quod homo
et asinum et [illegible] quod ista debet
esse non [illegible] [illegible] [illegible] non sit
aliquando significata per [illegible] plures
in [illegible] affirmativa supponunt pro
eodem. Et notandum [illegible] quali-
tativum significat ita sit non posito quod
sit aliquid ista affirmativa [illegible]
[illegible] significat talis qualitas est
[illegible] [illegible] non sufficit [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] non significat
talis qualitas non [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] quod qualitativum significat
ita sit [illegible] [illegible] ista [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] talis qualitas [illegible] [illegible]

[illegible] talis qualitas non [illegible] et [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] non ista significat talis qua-
litas non [illegible] [illegible] et [illegible]
non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
affirmativa [illegible] non requiritur [illegible]
esse qualitativum [illegible] significat
et [illegible] non [illegible] ista affirmativa [illegible]
[illegible] significat talis qualitas est
[illegible] [illegible] [illegible] et non significat
talis qualitas non est = 6o [illegible]
affirmativae [illegible] requiritur [illegible]
[illegible] sicut [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] sunt [illegible]
[illegible] [illegible] affirmativae [illegible]
[illegible] sunt [illegible] Et [illegible] quali-
tativum [illegible] [illegible] sufficit [illegible] [illegible]
affirmativae non [illegible] [illegible] suffi-
cit [illegible] = Conclusio [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] requiritur [illegible]
et sufficit quod non qualitativum affirmativa
[illegible] [illegible] ita sit [illegible] significat
[illegible] [illegible] [illegible] affirmativa
et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] non non qualitativum significat
ita [illegible] sufficienter [illegible] [illegible]
[illegible] et [illegible] [illegible] sufficienter [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] = 9o [illegible]
[illegible] [illegible] non requiritur [illegible]
[illegible] sicut ita sit [illegible] [illegible]
non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] aliquando aliqualiter
[illegible] et [illegible] non [illegible] qualiter significat
[illegible] [illegible] aliquando aliqualiter
sicut [illegible] Deus [illegible] non est
[illegible] sicut [illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible] aliqualiter
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
non [illegible] sit aliqualiter [illegible]
[illegible] non [illegible] aliqualiter [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
non [illegible] [illegible] aliqualiter esse
[illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] affirmativa [illegible] plures
[illegible] sufficit Et [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] talis qualitas [illegible] significat

= secunda divisionem affirmative dispositio requiritur et sufficit quod qualitercumque ista significat sic sit etc. Et eodem [illegible] sufficit quod qualitercumque significat ita sit. Et adversarium [illegible] particularis [illegible] = [illegible] dispositio [illegible] qualitercumque significat ita sit [illegible]

[illegible]

= [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Utrum illa propositio est

[illegible]

finalis i(n) p(ro)p(osit)o q(uo)d n(on) e(st) n(on) [illegible]
[illegible] dicit aliquid
[illegible] p(ri)us [illegible]
[illegible] tale(m) [illegible]
n(on) e(st) [illegible]
[illegible] n(on) e(st) [illegible]
[illegible] tangit [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] = 2o [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] = 3o [illegible]
[illegible]
[illegible] = 4o [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

Vtrū vnitas ē circulus

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] demonstratio:

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Utrum omnis denominatio

[illegible]

[illegible]

[illegible] = [illegible] ...

[illegible] = Conclusio [illegible] ...

[illegible] = Conclusio [illegible] ...

[illegible] = Conclusio [illegible] ...

[illegible] = Conclusio x[illegible] distinctis [illegible] formalis [illegible] ...

[illegible] = Conclusio [illegible] distinctis [illegible] ...

[illegible] = Conclusio [illegible] ...

[illegible] = Conclusio [illegible] ...

[illegible]

[illegible]

xxxiii distinctio ca

[illegible]

[illegible]

in q[ue]stione de his dispensans in reus [illegible]
[illegible] = [illegible]
[illegible] de alio [illegible]
de alio [illegible]
de alia [illegible]
[illegible]
[illegible] de alia [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] de alio [illegible]
[illegible]
[illegible] de alio [illegible] = [illegible]
[illegible]
[illegible] dispensare [illegible]
[illegible] dispensans [illegible]
[illegible] de dispensato = [illegible]
[illegible]
[illegible]
= [illegible]
[illegible] de aliquo [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] = Cardinalis [illegible]
[illegible] de aliquo [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] de aliquo [illegible] = [illegible]
[illegible] = Cardinalis [illegible]
[illegible] de aliquo [illegible]
[illegible]
[illegible] de aliquo [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] = Cardinalis [illegible]

[illegible] de aliquo [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] = Cardinalis [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] = [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] = [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] = [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
= [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

dz in kalugi ℓ 1o prius parte q [illegible]

[illegible] Cantus [illegible] amne [illegible]

[illegible] omnis [illegible] Cantus [illegible] amne [illegible]

[illegible] Cantus [illegible] Castus [illegible] [illegible]

[illegible] aliquo [illegible] certaine [illegible]

[illegible] omnis [illegible] [illegible] partus [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Utrū passio sit pr…

[illegible]

[illegible] ... In oppositum ... [illegible]

[illegible]

Et ... [illegible]

[illegible]

[illegible]

Utrum sunt duo motores

[illegible]

Et [illegible] [illegible]

[illegible] Ottavo [illegible]

[illegible] Et similiter [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Vtrum omnis potencia

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Vtrum sac[ramentu]m et quare

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Utrū omnis potestō

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

d(e)t(er)minat(ur) [illegible] nisi p(er) [illegible]
[illegible] sed [illegible] in [illegible]
[illegible] suspendit et in [illegible]
[illegible] in [illegible]
[illegible] causarum [illegible]
[illegible] distinctus [illegible]
[illegible] una passio [illegible]
[illegible] et [illegible] ultimate [illegible]
[illegible] aliquis passiones quibus
non sunt assignari [illegible]
[illegible] non [illegible]
una passio [illegible] et [illegible]
nis et accidentibus quibus [illegible]
[illegible] et tales passiones non [illegible]
[illegible]
ultimatis [illegible] non [illegible]
[illegible] et [illegible] non sunt
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] non [illegible] ultimatis [illegible] passio
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
aliquas passiones non [illegible]
ultimatis [illegible] non sunt [illegible]
[illegible]
[illegible] passione [illegible]
[illegible]
[illegible] et passio [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] et [illegible]
[illegible] in sua [illegible] passio
[illegible] adequato [illegible]
[illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible]
[illegible] comparatio [illegible]
[illegible]
[illegible] et [illegible]
non accipit [illegible]
[illegible]
accipit [illegible] non [illegible]
[illegible]
accipit [illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

ans p[rim]o sic una sit p[ro]portio analogie [illegible]

[illegible]

in astronomia [illegible]

[illegible]

relatio in una specie perfecta = 9o 2o
sunt duo species que inveniuntur et comparantur
ad invicem [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] in [illegible] in sua [illegible] [illegible]
alterius [illegible] de [illegible] subalternate
et subalternata [illegible] et univo-
ca [illegible] equivoca [illegible]
[illegible] univoca [illegible] [illegible]
[illegible] univoce [illegible] [illegible]
equivoce [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] in athoma
[illegible] in athoma [illegible] [illegible]
[illegible] alterius [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] = [illegible]
[illegible] duo species [illegible]
[illegible] [illegible] ad invicem
[illegible] passionum [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] alia et [illegible] [illegible]
[illegible] passione [illegible] [illegible]
[illegible] de magnitudine [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] alia et [illegible]
in [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] duo species [illegible]
[illegible] [illegible] passionum [illegible]
[illegible] = 9o 2o duo species et [illegible]
[illegible] et [illegible] ad invicem [illegible]
[illegible] [illegible] in [illegible]
[illegible] [illegible] in alia [illegible]
passio [illegible] [illegible]
de magnitudine [illegible] [illegible]
[illegible] de magnitudine [illegible]
passione [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
alia et alia magnitudine [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] et ad
alia [illegible] = [illegible] ad invicem [illegible]
[illegible] duo species [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] equalia [illegible]
[illegible] [illegible] equalia [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] = 9o 2o

[illegible] duo species [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] equalia et [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] equales [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] in sua [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] ad magnitudinem
[illegible] [illegible] [illegible] et
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] magnitudine [illegible] et [illegible]
[illegible] = [illegible] ad [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
in [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] passiones [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] alias
passiones [illegible] [illegible]
[illegible] alterius [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] 9o [illegible]
= 9o 2o [illegible] [illegible]
alia [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] alterius [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] 9o [illegible]
[illegible] [illegible] duo species
[illegible] [illegible] ad invicem
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] in alia [illegible]
= 9o 2o [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] = 9o 2o et
[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] sunt [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] duplex [illegible]

[illegible] mathematice sunt [illegible] mathematica [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] mathematicus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] mathematicus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] mathematici sunt [illegible] ut [illegible] abstractas equalia [illegible] [illegible] [illegible] equalia [illegible] fractiones duo duplicando [illegible] equalis [illegible] [illegible] [illegible] fractiones equales [illegible] [illegible] fractiones duplas [illegible] [illegible] fractionem [illegible] duplicando [illegible] equalia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] fractiones [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] duas [illegible] [illegible] fractio [illegible] equales fractiones duas [illegible] [illegible] [illegible] equalis [illegible] mathematicus pictagoricus [illegible] angulus [illegible] [illegible] angulo [illegible] equalis [illegible] angulus [illegible] [illegible] [illegible] maior [illegible] angulus [illegible] duas lineas [illegible] [illegible] angulus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] duas lineas [illegible] angulus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] angulus [illegible] [illegible] [illegible] angulus [illegible] equalis [illegible] [illegible] [illegible] equalis [illegible] [illegible] angulus [illegible] [illegible] [illegible] duas lineas [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

incidunt alicuius speciei assumpte [illegible]
in [illegible] assumptam [illegible]
[illegible] alicuius speciei [illegible]
[illegible] assumptam [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] impossibile [illegible] contradictorie [illegible] impossibiles sunt [illegible] ... [illegible]

... contradictorie impossibiles simpliciter [illegible] subalternatum [illegible] contradictorie impossibiles simpliciter [illegible] ... [illegible]

Utrum [illegible] subalternatum [illegible] subalternante [illegible] ... [illegible] subalternata [illegible] subalternans [illegible] ... [illegible]

-tur scientia subalternata uel quibus scientie
subalternantis similiter sed aliquis similiter
[illegible] naturalis. Sed contra adiungatur
[illegible] scientia speculatiua
[illegible] mathematice
[illegible] naturalem et mathematicam et
[illegible] sit scientia speculatiua [illegible]
[illegible] submathematica
[illegible] uel mathematica [illegible] submathematica
[illegible] submathematica
[illegible] ergo patet quod scientia subalternata
[illegible] sit eadem cum scientia subalternante
[illegible] consideret
de [illegible] consideret de [illegible]
[illegible] ideo [illegible] patet [illegible]
[illegible] uel partibus [illegible]
[illegible] non [illegible] aliquis
[illegible] scientia [illegible]
[illegible]
[illegible] scientia considerat de linea
[illegible]
de linea sub [illegible]
[illegible] uel [illegible] scientia
[illegible] considerat de [illegible]
[illegible]
[illegible] partibus [illegible] de uno [illegible]
[illegible] non sit scientia
[illegible]
de [illegible] partibus non [illegible] scientia
[illegible]
[illegible]
[illegible] aliqua scientia [illegible]
[illegible] scientie subalternate et
alterius scientie subalternantis [illegible]
[illegible]
[illegible] scientia subalter-
nans et subalternata [illegible]
non sit [illegible] alterius [illegible]
non [illegible] naturalis [illegible]
[illegible] distinctio
[illegible] adiungatur
sit distinctio [illegible] scientia [illegible] sub-
alternata scientie [illegible]
[illegible] considerat de [illegible]
[illegible] scientia
[illegible] subalternans

[illegible] scientie considerant [illegible]
[illegible] subalternata [illegible] scientia [illegible]
de [illegible] considerans de linea
[illegible] considerat de [illegible]
[illegible] considerat de [illegible]
[illegible]
scientia considerans de linea et scientia [illegible]
[illegible] de linea [illegible] Et [illegible]
scientia considerans de [illegible] et scientia considerans
de [illegible]
scientia [illegible] de subalternans et [illegible]
subalternata [illegible] scientia [illegible]
[illegible] de [illegible]
[illegible] de [illegible]
[illegible]
[illegible] et [illegible]
scientia [illegible] considerat [illegible]
scientia non de [illegible]
[illegible] partibus [illegible]
[illegible] subalternans et subalternata
[illegible] scientia [illegible] subalternata
[illegible] non [illegible] scientia [illegible]
[illegible] scientie [illegible]
[illegible] alterius scientie [illegible]
[illegible] subalternata [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] de [illegible]
[illegible]
[illegible] distant [illegible]
[illegible] scientia [illegible]
[illegible] scientia [illegible]
aggregata [illegible]
[illegible]
[illegible] alterius scientie [illegible]
[illegible] scientia aggregata [illegible]
[illegible] aggregata [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] scientiam
[illegible] scientia ag-
gregata [illegible] scientia [illegible]
de aliqua [illegible] de linea [illegible]
[illegible] scientia aggregata [illegible]
[illegible] scientia aggregata de linea [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

alterius ut tamquam [illegible] sub
sua [illegible] [illegible] unica species sub
alterius [illegible] [illegible]
alterius species [illegible] species sub alterius
[illegible] contingit [illegible]
[illegible] species [illegible] species
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Ex omnibus supradictis [illegible] capiat denominationem [illegible] distinctionem [illegible]

Et arguitur primo [illegible] capit denominationem [illegible] distinctionem [illegible]

[illegible]

Et [illegible]

[illegible] capit denominationem [illegible] distinctionem [illegible] denominationem [illegible]

scientia [illegible] subiecto causatur scientia et scientia
harum distinctarum. Secundo distinguuntur
tertio probatur quia scientia distinctionem
capit [illegible] vel distinctionem a ratione
[illegible]

[illegible]

distinguntur scientia et non [illegible]
[illegible] scientiis et distinctionem [illegible]
capio [illegible] vel distinctionem [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

aliud tamen ad scientiam [illegible]
[illegible]

Item scientia demonstrativa aggregata [illegible] ex pluribus [illegible] distinctione [illegible] aggregata [illegible] conclusionibus [illegible] scientia [illegible]

[illegible]

[illegible] distinctio [illegible] scientia demonstrativa aggregata [illegible] distinctio [illegible] aggregata [illegible]

[illegible]

materia aggregata non capit unitatem et d[i]mensionem [illegible] ... aggregato capiat unitatem et d[i]mensionem [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

tunc sic [illegible] dicitur [illegible] sic tunc
[illegible] scientiam et [illegible]
[illegible] ad argumentum [illegible]
[illegible] dicitur [illegible]
scientiam [illegible] assensus
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] scientiam [illegible]
[illegible] alium [illegible] assensus
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] assensus
[illegible]
[illegible]
[illegible] Et similiter [illegible]
[illegible] assensus
[illegible]
[illegible] assensus
[illegible] assentit [illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible] distinguitur
[illegible]
[illegible] Et similiter [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] assentiat [illegible]
[illegible] assensus [illegible]
[illegible]
[illegible] assensus [illegible]
[illegible]
[illegible] assentiunt [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] assensus [illegible]
[illegible]
[illegible] assensus [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] assensum [illegible]
[illegible]
[illegible] assensus [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] assensus
[illegible]
[illegible] assentiet [illegible]
[illegible] assentiet [illegible] assensus
[illegible]
[illegible] assensus [illegible]
[illegible] assensus [illegible]
[illegible] assensus [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] assentiunt
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible] Et [illegible]
[illegible]

[illegible]

Et [illegible] sunt [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

= ratione cuius [illegible] quia in [illegible]
et licet repugnet quod [illegible] aliquo
modo in [illegible] admittit non [illegible]
[illegible] quod [illegible]
[illegible] aliquo
modo compositio [illegible]
[illegible]
[illegible]
forma perfecta non [illegible]
quod [illegible] ultimus [illegible]
in isto modo compositio [illegible]
[illegible] in [illegible] forma
perfecta [illegible] non [illegible]
in [illegible] quod [illegible] ultimus [illegible]
et [illegible] isto modo
[illegible] non
[illegible] quod [illegible] quod
[illegible] quod [illegible] quod non
[illegible]

[illegible]

aliquantum et aliquantum [illegible]
[illegible]
[illegible] aliquo [illegible]
[illegible]
[illegible] aliquo [illegible]
[illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible]
quod [illegible] finalis [illegible]
[illegible] finalis [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] de aliquo [illegible]
[illegible] tanquam [illegible]
impossibile [illegible] de 3o
adiacente [illegible]
alias [illegible] non [illegible]
de impossibili dicitur [illegible]
de [illegible] 2o adiacente [illegible] de impossibili [illegible]
[illegible]
[illegible] de [illegible] materia
[illegible] de 2o adiacente dicitur [illegible] non
[illegible] materia [illegible] non
[illegible] de [illegible] 2o
adiacente [illegible] de [illegible]
[illegible] de impossi-
[illegible] materia [illegible] de impossibili
[illegible]
[illegible] materia [illegible]
[illegible] materia [illegible]
[illegible] de impossi-
[illegible] materia [illegible]
[illegible]
[illegible] de impossibili [illegible]
[illegible]

[illegible] +
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] de impossi-
[illegible]
[illegible] materia [illegible] materia [illegible]
[illegible] materia [illegible] materia =
[illegible]

[illegible]
de impossibili [illegible]
[illegible]
[illegible] de impossibili [illegible]
[illegible]

aut uel diuisio in duas partes quarum utraque [illegible]
[illegible] diuisio [illegible]
diuisio [illegible] diuisio
[illegible] 60 [illegible]
[illegible] terminalis [illegible] diuisio
[illegible]
[illegible] arguit [illegible]
[illegible] terminalis [illegible]
[illegible]
[illegible] terminalis indiuisibile [illegible]
[illegible] terminalis indiuisibile [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] superparticularis [illegible] differencia [illegible] proporcio [illegible] medium [illegible]

[illegible] differencia [illegible] proporcio [illegible] medium [illegible]

[illegible] differentia [illegible]
[illegible]
[illegible] differentia
[illegible]
[illegible]
[illegible] 22 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] differentia talis differentia [illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible] differentia [illegible] differentia [illegible]
[illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] differentia [illegible] differentia [illegible]
[illegible]
[illegible] = 20 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] = 30 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible] = [illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible] differentia [illegible]
[illegible]

differentiis [illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinito [illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] et [illegible] diffiniti [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinito [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinito [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible] diffinito
[illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinito [illegible]
[illegible] diffinito [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinito [illegible]
[illegible] diffinitionibus [illegible]
[illegible] diffinitionum [illegible] differentiis [illegible]
[illegible] nomine [illegible]
[illegible] diffinitionis [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] nomine [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] nomine [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio respondet [illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio respondet [illegible]
[illegible] nomine [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio respondet [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] nomine [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] diffinitio

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

in pluribus mediis [illegible] cum [illegible]
[illegible] simul et [illegible]
[illegible]
[illegible] effectus [illegible]
[illegible] effectus [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] patet [illegible] effectus
[illegible]
[illegible] effectus [illegible]
[illegible] subordinati [illegible]
[illegible] effectus [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

sunt in subiectis [illegible] mediante quo
2o in multis in [illegible] [illegible] effectus
[illegible] possit [illegible] 3o [illegible]
[illegible] 4o [illegible]
7o distinctio [illegible] [illegible]
= prima distinctio [illegible]
ut [illegible] forma [illegible] ut
[illegible] = 2a distinctio [illegible]
[illegible]
[illegible] in pluribus [illegible]
[illegible] in pluribus = 3a distinctio [illegible]
agentium ut in [illegible]
[illegible] ut [illegible] alia [illegible]
[illegible] ut agentis [illegible] ut
[illegible] = 4a distinctio
agentium [illegible] in pluribus
[illegible] alterius ut [illegible]
[illegible] aliter pluribus [illegible]
[illegible] ut [illegible] alterius ut
[illegible]

[illegible] forma [illegible]
[illegible] talis [illegible]
[illegible] alia [illegible]
[illegible] gravitas [illegible]
[illegible] effectus [illegible]
[illegible] distinctio
[illegible]
[illegible]
[illegible] forma [illegible] formatam
[illegible] informato [illegible]
[illegible] informato alterius [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] forma [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] aliquam [illegible]
[illegible]
[illegible] forma
ut [illegible] materie
[illegible]

influit in effectum sed influentia vir-
tutis influentis alicuius particularis a
generalibus effectus recipit a loco distinctio-
nes pro quo per adaequationem mei
... agentem ... effectus 2o ...
[illegible]

[illegible]

[illegible]

terminata eadem caliditas in una que
sufficit gradum producere [illegible] cum ad
rarum alium ignem equalis intensionis =
2o non si aliquis ignis [illegible] producit
gradum [illegible] per quamlibet
[illegible] producendo et [illegible] alium ignem
consimilem = 7o non [illegible] effectus si
sit producti ab uno producto [illegible] equalibus
agentibus et ambo [illegible] [illegible]
[illegible] sufficit [illegible] effectus
et 1us effectus [illegible] [illegible] producto
[illegible] [illegible] [illegible] columpnam
= 8o [illegible] [illegible] resistentie
agentium non [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] effectum [illegible] [illegible]
[illegible] agentium non [illegible] [illegible]
[illegible] effectum et [illegible] [illegible]
effectus in uno [illegible] [illegible] in [illegible]
[illegible] [illegible] in [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] ignis gradus
aliquis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] agentia [illegible]
[illegible] [illegible] = [illegible] [illegible] [illegible]
aliquo gradu [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] gradum [illegible] gradu
attingit [illegible] [illegible] in [illegible]
[illegible] [illegible] sit gradum = 2a [illegible]
aliquo [illegible] in [illegible] [illegible]
sit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] aliquis [illegible] aliqua gradu
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] gradu = 3o [illegible]
[illegible] gradum non [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] aliqua [illegible] [illegible]
gradus non [illegible] gradus [illegible]
[illegible] [illegible] gradus = [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] gradus [illegible] [illegible] per gradum

[illegible] [illegible] per non gradum [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] gradum [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
gradum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] = 7o [illegible] [illegible] [illegible]
ignis [illegible] [illegible] gradum [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] ignis in [illegible]
ignis [illegible] gradus [illegible] [illegible]
non gradum [illegible] [illegible]
gradus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
gradum = [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] = [illegible]
[illegible] [illegible] effectum [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] = [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] = [illegible] [illegible]
[illegible] = [illegible] [illegible] [illegible]
effectus producti [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] non producit [illegible] effectum
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] = [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] effectum
[illegible] [illegible] agentium [illegible]
[illegible] agentia [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
qualitas [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] = [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] gradus [illegible]
sit [illegible] [illegible] gradum non gradum [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible] [illegible] gradum
[illegible] in [illegible] in qua sit gradum [illegible]
[illegible] in [illegible] [illegible] sit in [illegible]
gradum [illegible] gradus = [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] non gradum
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] non [illegible] gradum [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ictiuus = addrany magna erit c
aus primo ut q nab aiia ut ff dot
Rua. ipse acquisitum pacti[illegible]
sit invitus d humanitatibus p
i speculis similitudinibus per ass
sit fabulis 2° c primus ipsorum [illegible]

Circa difficultates sophismatum [illegible]

[illegible]

[illegible]

Omne calidum prius fuisse frigidum [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] vnica distinctio [illegible]

[illegible] distinctio [illegible] valeat [illegible] distinctio [illegible]

[illegible]

Omne album fuit in tercia nocte [illegible] fuit in tercia nocte [illegible] album fuit in tercia nocte [illegible] album fuit in tercia nocte [illegible]

[illegible] album fuit in tercia nocte [illegible] album fuit in tercia nocte [illegible]

[illegible] album fuit in tercia nocte [illegible]

[illegible] album [illegible] domino [illegible] album [illegible] domino fuit [illegible]

[illegible]

Sophisma [illegible] distinctio [illegible] copulativa [illegible] disiunctiva [illegible] copulativa [illegible] disiunctiva [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Sophisma quod hic omne velle vel nolle et velle ... [illegible]
... sic hic velle vel nolle et velle ... [illegible]
... omne velle vel nolle et velle ... [illegible]
... ad velle vel nolle et velle et velle ... [illegible]
et ad velle vel nolle ... omne velle vel nolle
et velle ... [illegible]
velle vel nolle ... et velle ... omne velle vel nolle
et velle ... [illegible]
ad velle vel nolle ... ad velle vel nolle ... et velle
[illegible]
velle vel nolle et velle ... et velle vel nolle ... omne
... et velle ... [illegible]

[illegible]

... distinctione ... [illegible]
... [illegible]
... hic velle vel nolle et velle
... ille ... [illegible]

[illegible]

... hic velle vel nolle ... [illegible]
velle ... [illegible]

[illegible]

Sophisma ... [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

sor. eo n̄ ȝ a. ipsa [illegible] ꝯsequentia [illegible]
a [illegible] alligatur a. tempore
ꝙ b. a. non alligatur a. tempore ȝ b. [illegible]
[illegible]
[illegible] a. a. b. [illegible] alligatur
[illegible] alligatur a. a. b. [illegible]
b. [illegible] alligatur a. quia [illegible] alligatur a
tempore ȝ b. [illegible] alligatur a. [illegible] alligatur a.
[illegible] b. [illegible] alligatur a. tempore a. b. [illegible]
[illegible]
[illegible] tempore ȝ b. [illegible] alligatur a. [illegible]
non alligatur a. tempore ȝ b. [illegible]
[illegible] alligatur a. [illegible] tempore ȝ b. [illegible] alligatur a. [illegible]
[illegible] b. [illegible] alligatur a. tempore ȝ b. [illegible]
[illegible] alligatur a. [illegible] tempore ȝ b. [illegible]
b. [illegible] alligatur a. [illegible] alligatur a. [illegible] tempore ȝ
b. [illegible] alligatur a. [illegible] tempore ȝ b. [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

Sophisma [illegible]

[illegible]

Sophisma [illegible]

[illegible]

[illegible]

S[illegible]

S[illegible]

S[illegible]

S[illegible]

[illegible]